

підконтрольних Україні територіях, тимчасово окупованих, та загалом геополітичні, економічні процеси Європи. Наразі можна стверджувати, що події того часу нерозривно пов'язані з подальшою агресією Москви в бік України, і розуміння причинно-наслідкового ланцюга є першим кроком до перемоги над режимами «рашизму» та «миротворення».

Список використаної літератури :

1. Аналітичний портал Слово і діло « Три роки війни на Донбасі: ключові події АТО». <https://www.slovoidilo.ua/2017/04/06/infografika/bezpeka/try-roky-vijny-donbasi-klyuchovi-podiyi-ato>
2. Надія Константинова «Загроза життю, примусова паспортизація, обмеження пересування. Про порушення прав людини в ОРДЛО і окупованому Криму» <https://www.radiosvoboda.org/a/porushennia-prav-ludyny-na-donbasi-u-krymu/31222185.html>
3. Віталій Червоненко ВВС Україна «Війна на Донбасі у цифрах, фактах і перемир'ях» https://www.bbc.com/ukrainian/politics/2015/02/150205_donbas_ato_total_summary_vc
4. Мар'ян Кушнір Наталія Петрук «Який вигляд повинна б мати мапа Донбасу за Мінськими угодами. Інфографіка» <https://www.radiosvoboda.org/a/29650398.html>

Кузишин Андрій Васильович

Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка

ГІБРИДНА ВІЙНА В СВІТЛІ ЕЛЕКТОРАЛЬНО-ПАРТІЙНИХ УПОДОБАНЬ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ: ПРОСТОРОВІ РИСИ

В умовах гібридної війни саме інформаційні дії є ключовими. Їх просторове сприйняття, як показує практика, може організувати або навпаки – дезорганізувати суспільство. Цій проблемі загалом присвячено дуже багато уваги, визначено інструментарій та ключові напрямки активностей.

Ми б хотіли звернути увагу на слабо досліджену складову цього процесу – чи має гібридна війна зв'язок з електоральними симпатіями.

Військове вторгнення, яке переживає Україна з 2014 року, мало суттєвий етап підготовки з боку Росії, який відображався в різних форматах та проявах активності. В багатьох сферах суспільного буття були присутні прояви формування антидержавницької політики та підтримання ідеї меншовартості. Тут варто згадати роль медіа, церкви, фінансово-економічних конгломератів. Але не варто забувати і про формування електоральної думки, яка в регіональному розрізі мала певне підґрунтя та в повній мірі може визначатися як один із способів формування інформативної гібридної війни.

Не дарма формування громадської думки, висунення потрібних ідеологій та стратегічні поведінкові прояви стали потужним елементом впливу. Нам видається доречним розглянути їх в світлі електоральних процесів.

Формування електоральних симпатій – це складний і досить кропіткий процес. Він залежить від багатьох чинників, які можуть мати об’єктивний чи суб’єктивний характер. Традиційно такі погляди «готуються» на рівні певних фокус-груп, що виступають активними ретрансляторами певного кола ідей.

Важливий крок для оцінки електоральних симпатій як елементу гібридної війни, – це політична соціалізація, як процес, за допомогою якого громадяни кристалізують політичну ідентичність, цінності та поведінку, які залишаються відносно стійкими протягом подальшого життя», може спрямувати це дослідження на шляхи, що виходять за межі суспільного розуміння національної безпеки.

Шляхом підтримки певної ідеології та просування її через парламентські чи регіональні інституції в різних питаннях відбуваються приховані впливи, які є класичними елементами гібридної війни. Таким є зокрема ідея політичної ідентифікації. Вона чітко відображається в ідеологічних поглядах партійних структур. Здійснюючи аналітичний огляд виборчих програм партій, які останніми роками претендували або мали статус парламентських, можна відстежити їх ставлення до багатьох питань, які стали вкрай актуальними в дні війни. До 2022 р. населення різних регіонів України мало досить неоднозначне ставлення до членства в нашій держави в НАТО чи ЄС, підтримки принципів єдиної Європи чи просування ідей рівності за всіма можливими критеріями. Часто медійний ресурс, впливовість партійних лідерів (еліт) переформатували цю думку, створюючи певне поле регіонального впливу, яке і давало відповідну електоральну прихильність.

Гібридна війна має свої прояви в різних сферах суспільного буття України. Важливим є розуміння протистояння її впливам. Підтримка певних ідеологій через електоральну прихильність є прикладом просування таких ідей, які повинні бути «профільтровані» через ідею державності та пріоритетів суверенітету. На регіональному рівні слід такий аналіз особливо важливий з метою недопущення розхитування цілісності державного організму.

Холоденко Вікторія Святославівна

Національний університет водного господарства та природокористування

ПРОБЛЕМИ ВОДНИХ ОБ’ЄКТІВ В УМОВАХ ВІЙНИ

Війна в Україні впливає на навколишнє природне середовище, зокрема, і на водні об’єкти. До водних об’єктів відносять всі поверхневі та підземні води річок, озер, водосховищ, морів,