

*Целинко Ирина Александровна, аспирант кафедры практической психологии  
Херсонского государственного университета*

## **Analysis of the effectiveness of the program psychocorrection moral value sphere of personality**

### **Анализ эффективности программы психокоррекции морально-ценностной сферы личности**

Актуальность темы развития морально-ценностной сферы личности обусловлена рядом факторов: дегуманизацией современного общества; противоречиями в декларируемых и реальных ценностях общества, в представлениях и отношении к нормам морали.

Изучением проблемы морально-ценностной сферы личности занимались такие отечественные и зарубежные ученые, как М.И. Боришевский, Л. Колберг, М. Рокич, И.Г. Тимошук, А.А. Фурман, М.С. Ясницкий и многие другие.

Мораль<sup>4</sup>, как сложное социальное явление имеет общечеловеческое и конкретно-историческое содержание, включает в себя ценности, детерминирующие особенности духовного развития общества.

Целью статьи является краткое изложение результатов проведенного экспериментального исследования, а именно этап анализа эффективности психокоррекционного влияния на экспериментальную группу. Для этого опишем основные теоретические конструкты, которые стали базовыми для нашего исследования.

Многокомпонентным личностным образованием, оказывающим важную роль на понимание, оценку и выбор стратегии в сложных ситуациях, является понятие морально-этической ответственности личности. И.Г. Тимошук<sup>3</sup> указывает, что любая черта морально-этической сферы личности проявляется в определенных ситуациях требующих актуализации и конкретного внешнего проявления нравственных и моральных качеств в действиях и поступках. Последнее, в свою очередь, может выражаться в широком диапазоне (диспозициях) поведения. Помимо анализа этической корректности собственно поступков важно также учитывать их явную и (если это возможно) латентную детерминацию (бессознательные аспекты мотивации, степень осознанности и рефлексии). Для изучения уровня морально-этической ответственности личности мы использовали опросник, разработанный И.Г. Тимошуком<sup>3</sup>.

Важным регулятором активности человека является система ценностных ориентаций, поскольку она позволяет соотносить индивидуальные потребности и мотивы с осознанными и принятыми личностью ценностями и нормами социума. Мы опираемся на теорию ценностных ориентаций, разработанных М. Рокичем. Согласно теории автора, - ценности представляют собой устойчивое убеждение в том, что определенный способ поведения или конечная цель существования лучше из собственной и общественной точки зрения, чем противоположный или обратный способ поведения, или конечная цель существования<sup>5</sup>. Ученый рассматривает ценности – цели, или терминальные ценности, и ценности – средства, или инструментальные ценности. Для исследования ценностных ориентаций личности, нами была использована методика М. Рокича<sup>7</sup>.

<sup>4</sup> Фурман А.А. Психологія і суспільство. Український теоретико – методологічний соціогуманітарний часопис 2010 / Фурман А.В. - № 1 під ред. (Тернопільський національний економічний університет) с.94-99.

<sup>3</sup> Тимошук І.Г. Методика дослідження рівня морально-етичної відповідальності майбутнього психолога / І.Г. Тимошук.- Неперервна професійна освіта: теорія і практика. – Київ, №4,–2002.- С.158-163.

<sup>5</sup> Ясницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система / М.С. Ясницкий. - Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. - 204 с.

<sup>7</sup> Rokeach M. The nature of human values. - N.Y., Free Press, 1973.

Высшей формой отражения действительности, одним из проявлений индивидуального сознания, в котором зафиксирована система когнитивно-ценностных и эмоциональных представлений, и реакций на сферу моральных законов, которые определяют нормы сосуществования людей в социуме, является моральное сознание. Мы опираемся на когнитивно-эволюционную теорию морализации Л.Колберга<sup>2</sup>. Основная идея данной теории принадлежит изучению изменения процесса морализации в зависимости от стадии морального сознания личности. Для определения уровня морального сознания испытуемых, нами была использована методика Л. Колберга<sup>2</sup>.

Таким образом, для эмпирического исследования морально-ценностной сферы личности, нами были использованы такие психодиагностические методики как: опросник «уровень морально-этической ответственности» (И.Г. Тимощук), методика «ценностные ориентации» (М. Рокич), методика оценки уровня морального сознания (Л. Колберг). Исследование проводилось на базе Херсонского государственного университета. Участие в эксперименте приняли 207 испытуемых, - учащиеся I-IV курсов специальностей «психология», «социальная работа», «социальная педагогика», «история», возраст испытуемых от 18 до 23 лет. Эксперимент был проведен в несколько этапов: 1. Диагностика морально-ценностной сферы испытуемых; 2. На основе результатов диагностики испытуемые были распределены на контрольную и экспериментальную группы. В контрольную группу вошли испытуемые со средними и высокими значениями по показателям вышеприведенных методик. Соответственно, в экспериментальную группу вошли испытуемые, получившие низкие значения по показателям проведенных методик; 3. Проведение программы психокоррекции, направленной на развитие моральных чувств испытуемых (как компонента морального сознания) в экспериментальной группе; 4. Повторная диагностика контрольной и экспериментальной групп для сравнительного анализа полученных данных и оценки эффективности психокоррекционного воздействия. В данной статье будет раскрыт последний этап нашего исследования, посвященный оценке эффективности формирующего эксперимента.

Для оценки эффективности формирующего эксперимента использовался критерий знаков — статистический критерий, позволяющий оценивать наличие отсутствия сдвига параметров в двух связанных выборках, если их распределение не является симметричным<sup>1</sup>. Таблицы 1-3 были построены для экспериментальной группы. Рассчитывались среднее значение показателя (до и после эксперимента), доли лиц с понижением (↓) и повышением (↑) показателя после эксперимента и статистическая значимость критерия (p) для каждого показателя. Полученные данные по методике, позволяющей определить уровень морально-этической ответственности, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Влияние формирующего эксперимента на изменение показателей методики «Уровень морально-этической ответственности» (И.Г. Тимощук).

Показатель	Среднее значение		Доля лиц (%)		p
	до	после	↓	↑	
Морально-этическая рефлексия	1,000	2,900	0	90	0,002
Моральная интуиция	0,500	3,100	0	90	0,002
Экзистенциальная ответственность	1,400	3,500	0	90	0,002
Альтруистические эмоции	1,100	3,000	1	90	0,004
Морально-этические ценности	1,000	2,900	0	90	0,002

<sup>2</sup> Дерманова И.Б. Методика оценки уровня развития морального сознания (Дилеммы Л.Колберга) / И.Б. Дерманова. - Диагностика эмоционально-нравственного развития. – СПб., 2002. С.103-112.

<sup>1</sup> Бударейка, Н.Н. *Непараметрические методы исследования в психологии* / Н.Н. Бударейка // Психологическая наука и образование. 2007. № 1.-С. 40-48

Из таблицы 1 видно, что структурные показатели морально-этической ответственности повысились и имеют статистически значимую разницу. Это указывает на то, что в результате проведения психокоррекционной программы нам удалось обеспечить положительную динамику развития морально-этической ответственности испытуемых. Из этого следует, что способность испытуемых к быстрому и глубокому пониманию моральных и аморальных аспектов собственных коммуникативных интенций повысилась; также повысился показатель моральной интуиции, отвечающий за оперативную оценку морально-этических ситуаций; можно предположить, что повысился уровень социальной зрелости испытуемых, так как имеются существенные сдвиги по показателю экзистенциальной ответственности; важным элементом морально-этической ответственности является эмоциональная составляющая, показатели которой также имеют статистическую значимость, что указывает на гуманно-ответственное отношение испытуемых к окружающим; полученные данные по показателю морально-этической ответственности обеспечивают положительную динамику в доминировании ценностей добра и справедливости. Таким образом, количественный и качественный анализ по данной методике, позволяет нам констатировать повышение уровня морально-этической ответственности в результате влияния цикла проведенных психокоррекционных занятий.

Далее мы оценивали эффективность формирующего эксперимента по методике М.Рокича «Ценностные ориентации». Полученные данные представлены в таблицах 2,3.

Таблица 2

Влияние формирующего эксперимента на изменение шкал реальных терминальных ценностей методики «Ценностные ориентации» (М.Рокич).

Показатель	Среднее значение		Доля лиц (%)		p
	до	после	↓	↑	
Активная деятельная жизнь	9,700	9,800	0	10	0,500
Жизненная мудрость	10,600	10,500	10	0	0,500
Здоровье	14,300	14,300	0	0	1,000
Интересная работа	10,700	10,600	10	0	0,500
Красота природы и искусства	5,000	5,000	10	10	0,500
Любовь	13,600	13,600	20	20	0,375
Материальная обеспеченность	11,100	10,600	10	0	0,500
Наличие хороших друзей	12,600	13,100	20	30	0,313
Признание общественности	7,200	7,200	0	0	1,000
Познание	6,400	6,500	0	10	0,500
Продуктивная жизнь	8,600	8,500	10	0	0,500
Развитие	10,600	10,700	0	10	0,500
Развлечения	9,700	9,800	0	10	0,500
Свобода	9,100	9,000	10	0	0,500
Счастливая семейная жизнь	13,500	13,500	0	0	1,000
Счастье других	6,600	6,600	0	0	1,000
Творчество	4,100	4,100	0	0	1,000
Уверенность в себе	8,100	8,400	0	10	0,500

Таблица 3

Влияние формирующего эксперимента на изменение шкал идеальных терминальных ценностей методики «Ценностные ориентации» (М. Рокич).

Показатель	Среднее значение		Доля осіб (%)		p
	до	после	↓	↑	
Активная деятельная жизнь	11,700	11,400	10	0	0,500
Жизненная мудрость	11,900	11,900	0	0	1,000
Здоровье	12,100	12,100	0	0	1,000

Интересная работа	11,400	11,400	0	0	1,000
Красота природы и искусства	7,700	7,700	0	0	1,000
Любовь	11,600	11,600	0	0	1,000
Материальная обеспеченность	9,700	9,000	10	0	0,500
Наличие хороших друзей	8,300	9,000	0	10	0,500
Признание общественности	11,600	11,000	10	0	0,500
Познание	8,300	8,900	0	10	0,500
Продуктивная жизнь	11,200	11,100	10	0	0,500
Развитие	12,100	12,200	0	10	0,500
Развлечения	5,100	5,100	0	0	1,000
Свобода	6,400	6,400	0	0	1,000
Счастливая семейная жизнь	9,200	9,200	0	0	1,000
Счастье других	5,900	5,900	0	0	1,000
Творчество	6,300	6,300	0	0	1,000
Уверенность в себе	10,000	10,000	0	0	1,000

Анализ таблиц 2-3 показал отсутствие статистически значимых изменений в терминальных ценностях в экспериментальной группе до и после коррекционной программы. Данный факт мы связываем с тем, что ценностные ориентации личности являются устойчивым образованием, и для обеспечения динамики необходимо влияние комплекса факторов, которые могли бы повлиять на изменение иерархии ценностей. Изучение влияния формирующего эксперимента на изменение шкал инструментальных ценностей методики «Ценностные ориентации» обнаружил единичные изменения показателей, которые не являлись статистически значимыми на уровне  $p < 0,05$ . В связи с этим соответствующие таблицы в тексте статьи не приводятся.

Анализ изменения показателя методики оценки уровня развития морального сознания (Л. Колберг) проводился путем расчета критерия Мак-Немара<sup>6</sup>, поскольку данный показатель принимал только бинарные значения. Критерий показал, что изменения по данному показателю нельзя считать статистически значимыми. Действительно, из 6 испытуемых только у 1 уровень вырос с 1-го конвенционального до 2-го конвенционального. У тех 4-х испытуемых, у кого отмечался 2-й конвенциональный уровень, уровень развития сохранился прежним. Полученные результаты мы объясняем необходимостью обладания испытуемыми не только моральными знаниями, которые по сути транслировались на протяжении психокоррекционных занятий, но и поступков, позволяющих закрепить это моральное знание. В связи с этим можем предположить, что переход одного испытуемого на более высшую стадию морального сознания обусловлен комплексом факторов, среди которых влияние программы психокоррекции и индивидуальная социальная ситуация развития. Таким образом, 10 испытуемых находятся на конвенциональном уровне морального сознания. Половина из них находится на стадии общественного конформизма – поведение испытуемых основано на ожиданиях близких значимых лиц, или общества в целом. Вторая половина находится на стадии социальной системы – своей обязанностью испытуемые считают сохранение целостности системы, мораль ограничивается законами и правилами общества.

В контрольной группе показатели методик И.Г. Тимощука и Л. Колберга не изменились ( $p > 0,05$ ) при повторном измерении. Тогда как в методике М. Рокича изменения коснулись отношения к здоровью как к реальной терминальной ценности. Ее важность при повторной оценке была статистически значимо ниже.

<sup>6</sup> McNemar, Q. Note on the sampling error of the difference between correlated proportions or percentages. // Psychometrika 1947 12 (2): 153–157.

Сравнительный анализ полученных данных позволяет нам сделать вывод о том, что использование психокоррекционной программы повлияло на повышение уровня морально-этической ответственности испытуемых. Ценностные ориентации экспериментальной группы остались на прежнем уровне, а уровень морального сознания повысился у одного испытуемого. Таким образом, мы можем констатировать эффективность психокоррекционного воздействия на морально-этическую ответственность испытуемых. Тогда как для обеспечения положительной динамики в ценностных ориентациях и уровня морального сознания необходимы реальные жизненные обстоятельства, при которых испытуемые могли бы проявить свои моральные знания в поступках. Повышение таких структурных компонентов морально-этической ответственности как морально-этическая рефлексия, моральная интуиция, переживание экзистенциальной ответственности, альтруистических эмоций и моральных ценностей представляются нам важными предпосылками для обеспечения положительной динамики морально-ценностной сферы в целом. Стоит обратить внимание, что в результате проведения психокоррекционной программы экспериментальная группа стала более гомогенной по отношению к контрольной, что подтверждает эффективность коррекционной работы. Перспективой дальнейшего исследования такой актуальной темы как развитие морально-ценностной сферы может стать изучение влияния моральных чувств на динамику ценностных ориентаций и уровня морального сознания исследуемой экспериментальной группы.

Список литературы:

1. Будрейка, Н.Н. *Непараметрические методы исследования в психологии* /Н.Н. Будрейка // *Психологическая наука и образование*. 2007. № 1.-С. 40-48
2. Дерманова И.Б. Методика оценки уровня развития морального сознания (Дилеммы Л.Колберга) / И.Б. Дерманова.- *Диагностика эмоционально-нравственного развития*.– СПб., 2002. С.103-112.
3. Тимощук І.Г. Методика дослідження рівня морально-етичної відповідальності майбутнього психолога / І.Г. Тимощук.- *Неперервна професійна освіта: теорія і практика*. – Київ, №4,–2002.- С.158-163.
4. Фурман А.А. Психологія і суспільство. Український теоретико – методологічний соціогуманітарний часопис 2010 / Фурман А.В. - № 1 під ред. (Тернопільський національний економічний університет) с.94-99.
5. Ясницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система / М.С. Ясницкий. - Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. - 204 с.
6. McNemar, Q. Note on the sampling error of the difference between correlated proportions or percentages. // *Psychometrika* 1947 12 (2): 153–157.
7. Rokeach M. *The nature of human values*. - N.Y., Free Press, 1973.