

світу; вивчення здобутків зіставного, порівняльного і типологічного термінознавства тощо. Оскільки зіставлення мовних даних дозволяє розкрити особливості контактів представників різних етносів, основу їх світобачення, то перспективними вбачаються наукові розвідки, присвячені теоретичним та прикладним аспектам взаємодії зіставного мовознавства та міжкультурної комунікації.

Отже, проблематика сучасного компаративного мовознавства проєктується на одиниці всіх рівнів мовної системи, охоплює різні перспективні галузі наукового знання, зокрема теорію і практику перекладу, лінгводидактику, теорію комунікації, термінознавство, когнітивну лінгвістику, корпусну лінгвістику.

Список використаних джерел:

1. Войцева О.А. Теорія мовного універсалізму та імплікаційні полісемантичні універсалії в системі лексики морської галузі польської, української та російської мов. URL: <https://web.znu.edu.ua/herald/issues/archive/476.ukr.html>
2. Жиденко Т. Контрастивна лінгвістика як синхронно-порівняльне дослідження мовних систем. *Міжнародний науковий журнал «Грааль науки»*, 2021. № 1 (Лютий). С. 419-421.
3. Ковбанюк М.І. Зіставно-типологічне дослідження у сучасному мовознавстві. URL: URL : <http://intkonf.org/konf082013/470-kovbanyuk-m-zstavno-tipologchne-dosldzhennya-usuchasnomu-movoznavstv.html>
4. Лучик А. А. Тривимірний простір компаративістики в работах Василя Лучика. URL: <https://ekmair.ukma.edu.ua/handle/123456789/20623>
5. Лучик В. В. Про мову та мовознавство як наукову і навчальну дисципліну. Магістеріум. *Мовознавчі студії*. Відп. ред. В. В. Лучик. Вип. 37. К., 2010. С.7-13.
6. Селіванова О.О. Лінгвістична енциклопедія. Полтава: Довкілля-К, 2010. 844 с.

АНАЛІЗ МОВНИХ МАРКЕРІВ ТА ГРАФІЧНИХ ЗАСОБІВ КОНФЛІКТНОЇ КОМУНІКАЦІЇ У TELEGRAM

Юлія Москаленко

здобувачка вищої освіти,

СО «Магістр», ОПП «Прикладна лінгвістика»,

Донецький національний університет імені Василя Стуса,

E-mail: moskalenko.i@donnu.edu.ua

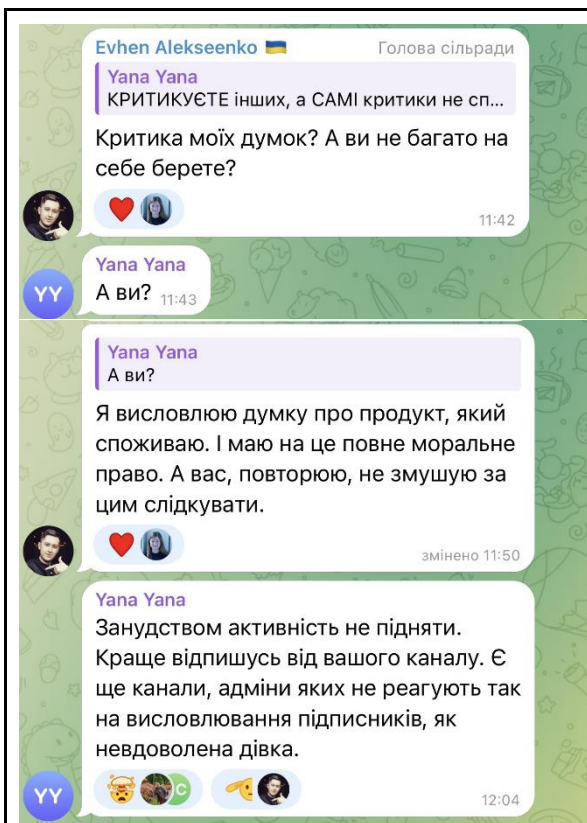
Конфліктна взаємодія співрозмовників і тексти як результат її реалізації часто виступають об'єктом аналізу сучасної прикладної лінгвістики. У сучасних мовознавчих працях [1; 2] конфліктна взаємодія визначається як процес, де відбувається мовна та / або позамовна, випадкова або спланована,

прихована або відкрита, тривала або короткочасна, активна або пасивна боротьба між суб'єктами, які відстоюють власні потреби. Конфліктна комунікативна взаємодія (тобто конфліктна комунікація) – складник конфліктної взаємодії.

Конфліктна комунікація – це репрезентація засобами мови процесу створення, підтримки комунікативного простору, що зумовлений зіткненням різних поглядів, потреб, цінностей індивідів, напруженням і загостренням їхніх суперечностей. Конфліктна комунікація стає реальністю, коли людина має задум, бажання (навіть неочікуване) використати власні комунікативні дії на шкоду іншій людині. Цей процес передбачає й обмін інформацією за допомогою несловесних (паравербальних, графічних) засобів. Комунікативний конфлікт – це і процес, і результат конфліктної комунікації. У нашій роботі репрезентований у вигляді текстів, виокремлених із месенджера Telegram:

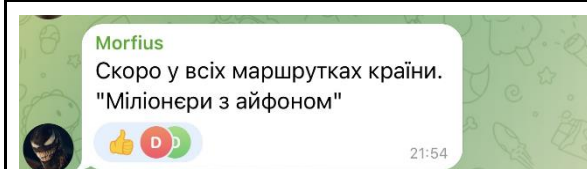
Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №1

<p>Yana Yana Фільм шикарний. А ваш коментар пан адмін, щодо "зіграло з ним злий жарт", "впихнути невпихуване", "він втратив цілісність картини"... ТО ВАШЕ ЗАНУДНЕ - БЛА БЛА БЛА. Ви хто? Видатний режисер? Мистець? Облиште свої нуднуваті коментарі. Тоді буде цікавіше на вашому каналі.</p> <p>Evhen Alekseenko Голова сільради Yana Yana Фільм шикарний. А ваш коментар пан адмі... Що думаю про фільм, те і написав. Я вас не змушував читати, то ваш вибір</p> <p>Yana Yana Evhen Alekseenko Що думаю про фільм, те і написав. Я вас не... Думаєте якось вузько. У вас там корона на голові, зніміть її. Так буде цікавіше на вашому каналі. Це просто порада.</p> <p>Evhen Alekseenko Голова сільради Yana Yana Думаєте якось вузько. У вас там корона на... Ну як вмію, так і думаю. Вибачте, що не виправдав ваших очікувань. Вихід, сподіваюся, знаєте де?</p> <p>Yana Yana КРИТИКУЄТЕ інших, а САМІ критики не сприймаєте. Якось так.</p>	<p>1. Тема конфліктної дискурсивної ситуації: обговорення суперечливих вражень про фільм.</p> <p>2. Учасники конфліктної дискурсивної ситуації: автор допису та власник телеграм каналу “Фільми. Що подивитися?” Evgen Alekseenko та його підписниця Yana Yana.</p> <p>3. Стадії конфліктної дискурсивної ситуації: зав'язка – опублікований допис на каналі, де автор пише огляд на фільм “Американська сага. Частина 1” та висловлює свою суб'єктивну думку про сюжет фільму, головних героїв та його загальне враження; основна частина – відповідь від підписниці каналу, яка ділиться своїм відгуком щодо фільму та зовсім не поділяє погляди автора; завершення – учасники вирішили уникнути подальших взаємодій та залишилися кожен при своїй точці зору. Мовні маркери конфліктної дискурсивної ситуації: лексичні (ТО ВАШЕ ЗАНУДНЕ – БЛА.БЛА.БЛА; облиште свої нуднуваті коментарі. Тоді буде цікавіше на вашому каналі; думаєте якось вузько; і маю на це повне моральне право;</p>
---	--

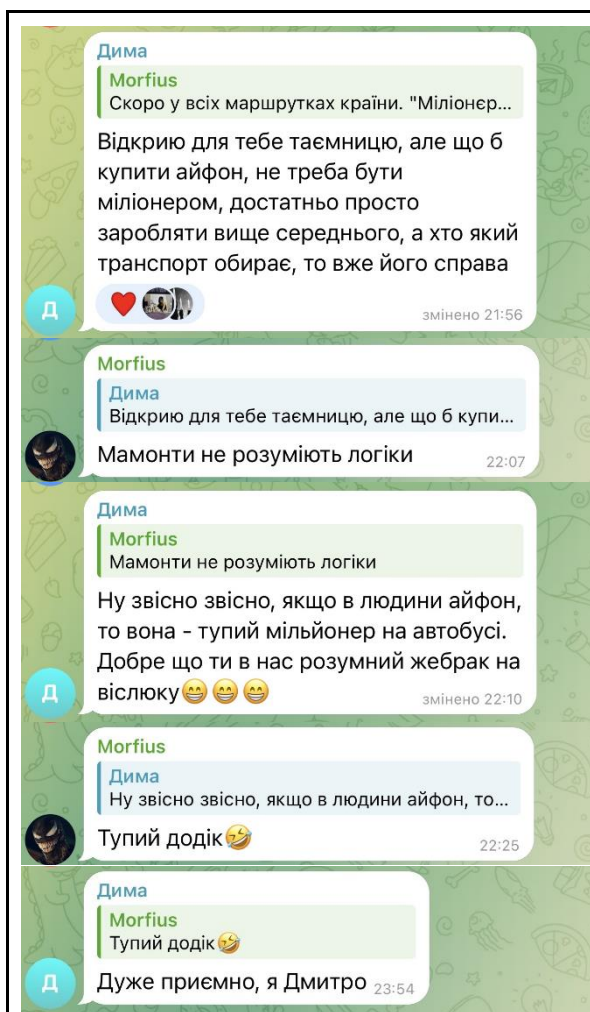


занудством активність не підняти;), **фразеологічні** (*У вас там корона на голові, зніміть її; вибачте, що не виправдав ваших очікувань; вихід, сподіваюсь, знаєте де?; критикуєте інших, а самі критики не сприймаєте; “а ви не багато на себе берете?”; “як невдоволена дівка”, синтаксичні* (*пан адмін – іронічне звертання; БЛА.БЛА.БЛА; Ви хто? Видатний режисер? Митець?; ну як вмю так і думаю; яось так; Критика моїх думок?; А ви?; “тоді буде цікавіше на вашому каналі”* – повторюється у коментарях двічі задля посилення емоційності та прямого тиску на автора; *є ще канали, адміни яких не реагують так на висловлювання підписників – порівняння, графічні* (цитування слів з поста автора, написання великими літерами цілих речень чи окремих слів у реченні (*КРИТИКУЄТЕ інших, а САМІ критики не сприймаєте*) – сприймається як агресивне висловлювання зі сторони підписниці; на коментарях учасників конфлікту можна побачити реакції від аудиторії каналу. Загалом всі висловлювання автора допису мають позитивні реакції (❤️👍👏), на відміну від коментарів підписниці, що містять смайлики із негативним підтекстом (😞😏🤔), які свідчить про те, що дану думку ніхто не розділяє.

Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №2

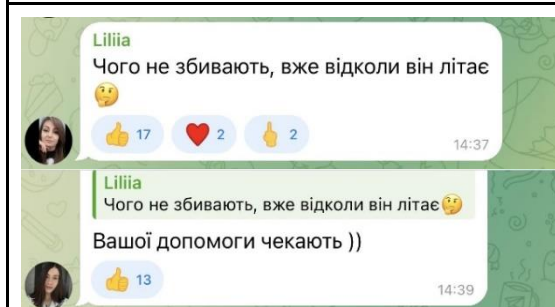


1. Тема конфліктної дискурсивної ситуації: обговорення виходу нової моделі телефона Iphone 16.
2. Учасники конфліктної дискурсивної ситуації: підписники каналу “Труха.Україна”, де власне був опублікований пост: Morfius та Дима.
3. Стадії конфліктної дискурсивної

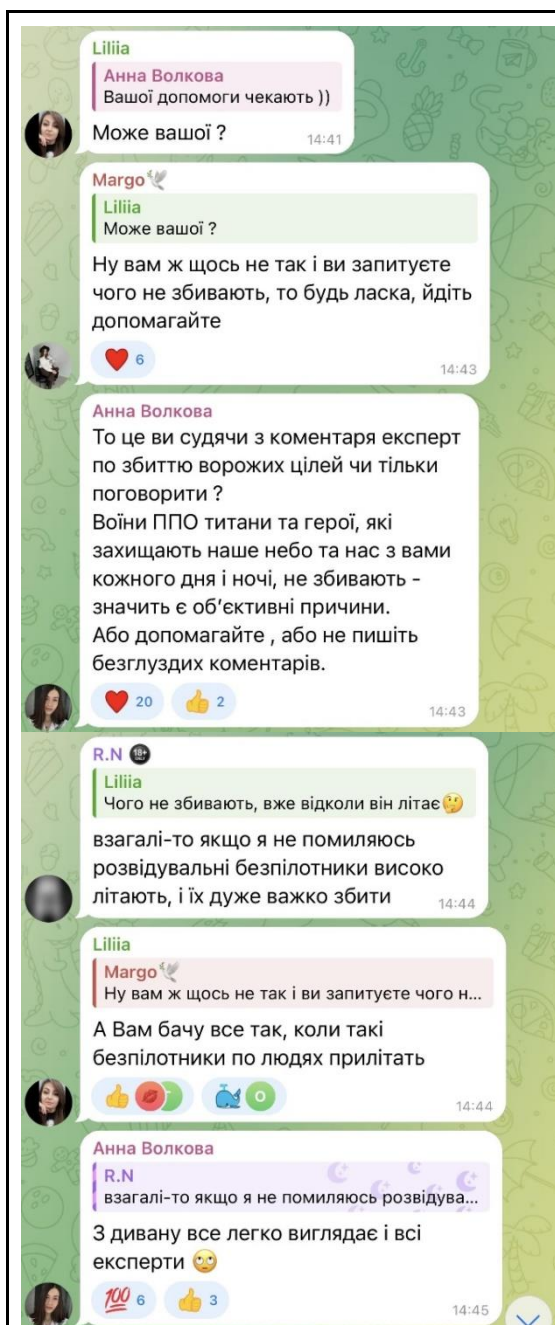


ситуації: зав’язка – користувач Morfius залишає досить іронічний коментар до допису, де ніби дорікає суспільству за те, що його успіх вимірюється покупкою нового гаджета, а не реальним фінансовим становищем; основна частина – до дискусії вступає інший користувач, який намагається спростувати цю думку, адже вважає, що новітні технології доступні для різних верств населення. На що опонент дуже гостро реагує, тому конфлікт виходить за межі теми та переходить на особистості; завершення – конфлікт залишився нерозв’язаним, адже учасники уникнули подальшої суперечки. Мовні маркери конфліктної дискурсивної ситуації: **лексичні** (скоро у всіх маршрутках країни мільйонери – суржик; відкрию для тебе таємницю; мамонти не зрозуміють логіки; тупий мільйонер на автобусі; добре що ти в нас розумний “тупий додік – розмовна ненормативна лексика) **фразеологічні** (мамонт – як людина із застарілими поглядами; жебрак на віслиюку – як людина, що має можливості, але не використовує їх, **графічні** (використання іронічної фрази у лапках, повтори, емоджі 😊🤔 – в даному випадку мають негативний підтекст, як несерйозне ставлення до опонента)).

Аналіз конфліктної дискурсивної ситуації №3



1. Тема конфліктної дискурсивної ситуації: реакція на допис про ворожий безпілотник, який помітили в межах Вінницької області.
2. Учасники конфліктної дискурсивної ситуації: підписники каналу “Реальна Вінниця” користувачі Liliia та Анна Волкова (головні); Margo, R.N та Соня (другорядні).



3. Стадії конфліктної дискурсивної ситуації: зав'язка – підписниця каналу Liliia гостро реагує на новину про безпілотної оборони України; її коментар сприймають як обезцінювання та сумніви в роботі протиповітряної оборони України; основна частина – до дискусії вступають інші учасники, які підтримують думку Анни – другої конфліктуючої сторони, адже вважають це недоречною критикою, від людини яка безпосередньо не бере участі в самому процесі та не розуміє його складність; завершення – учасники досягли часткового компромісу. адже дійшли згоди принаймні в питанні про силу та незламність ППО. Мовні маркери конфліктної дискурсивної ситуації: **лексичні** (*Ну вам ж щось не так; то, будь ласка йдіть допомагайте; експерт по збиттю ворожих цілей чи тільки поговорити; або допомагайте або не пишть безглузких коментарів; а Вам бачу все так, коли такі безпілотики по людям прилітають; з дивану все легко виглядає і всі експерти; а Ви бачу вже ходили, то просвітить недосвідчених; піздец - нецензурна лексика; я не висуваю своїх "експертних" думок; і вам не раджу; думки вашої не питала, фразеологічні* (*не словом, а ділом; збити щось, це як раз плюнути*); **синтаксичні** ("експерт" – вживається із іронічним підтекстом для висміювання компетентності людини; *Може вашої?; і вашої думки не питала... ; Ви – дотримання правил ввічливості та дистанції попри емоційну напругу.*) , **графічні** (*емоджі: 🤔 – роздуми; 🙄 – скептизм до висловлювань опонента;))) – для вираження іронії та зневаги; слова взяті в лапки: "експерти", "експертних", цитування "як краще збивати дрони".*

Liliia
Бачу тут такі "експерти " визбирались, які знають як допомогти збивати безпілотники, а ну підкажіть, а тут не просвідчені сидять і не знають як то робиться 14:48

Анна Волкова
Сходіть в рекрутингові центри та запитайте як допомогти своєю участю силам ППО 🙌 14:49

Або не пишійть коментарі, які обезцінюють титанічну працю військових, зокрема сил ППО! Не словом , а ділом 14:50

Liliia
А Ви бачу вже ходили, то просвітійть недосвідчених 14:51

соня
піздец люди думають що збити щось це як раз плюнути 14:51

Анна Волкова
Liliia
А Ви бачу вже ходили, то просвітійть недосв...
Я не висуваю своїх «експертних» думок як краще збивати ворожі цілі і вам не раджу, довіряю військовим та ціную їх працю 14:53

Liliia
Анна Волкова
Я не висуваю своїх «експертних» думок як...
Я своїх думок " як краще збивати дрони" теж не висувала і думки вашої не питала... 14:56

Liliia
Анна Волкова
Я не висуваю своїх «експертних» думок як...
А то що наше ППО, то сила в цьому навіть немає сумніву 14:57

реакції від інших користувачів: ❤️👍🔥

100

Отже, в основі конфліктної ситуації та її розгортання в площині Telegram – внутрішня агресія й бажання її експлікувати в мовленнєвій комунікації – зокрема, з активним використанням як мовних маркерів, так і графічних засобів.

Список використаних джерел:

1. Білоконенко Л.А. Українськомовна репрезентація міжособистісного конфлікту: автореф. дис. ... докт. філол. наук. Київ, 2017. 39 с.
2. Швелідзе Л.Д. Мовні засоби реалізації комунікативних стратегій у дискурсі соціальних мереж (на матеріалі української й англійської мов): автореф. дис. ... канд. філол. наук. 22 с.