

Стеценко Н.Н. доцент кафедры
педагогики и психологии
Херсонского государственного
университета, Украина
кандидат педагогических наук,
доцент

РОЛЬ ДЕТСКОГО РУЧНОГО ТРУДА В ФОРМИРОВАНИИ ФИЗИЧЕСКИ И УМСТВЕННО ЗДОРОВОЙ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА

Жизнь и здоровье человека - это самые высокие человеческие ценности. А воспитание здорового поколения - это основная задача современного общества и, в первую очередь, национальной системы образования. Проблема формирования здоровья учащихся через образование всегда привлекала внимание педагогов (Я. А. Коменского, Дж. Локк, Ж. Ж. Руссо, И. Песталоцци, К. Ушинский, П. Лесгафт, А. Макаренко и др.). Одним из самых известных представителей данного подхода является украинский педагог-новатор Василий Александрович Сухомлинский.

Анализ педагогического наследия В. Сухомлинского позволяет сделать вывод о том, что разработанная им педагогическая система была направлена на формирование всесторонне развитой личности, которая воплощает в себе «полноту и гармонию сил, способностей, страстей, потребностей, в которой воспитатель видит такие стороны, черты, грани, как моральное, идейное, гражданское, умственное, творческое, трудовое, эстетическое, эмоциональное, физическое совершенство»[3]. Педагогическая система Сухомлинского включала «всю многогранность, совокупность методов и приемов воспитательного воздействия личности педагога на коллектив и личность воспитанника с целью воспитания всесторонне, гармонично развитой личности» [4]. Неотъемлемой составляющей педагогической системы Сухомлинского является забота о сохранении и укреплении здоровья.

Вопросы формирования здоровья учащихся в творчестве Сухомлинского исследуются в отечественной педагогике О. Ионовой, В. Горащуком, Н.Побирченко, В.Лыковым, В.Бурчевской и др. Однако на сегодняшний день не раскрытым остается вопрос использования детского труда как средства развития физически и умственно здорового ребенка, представленный в педагогическом наследии Сухомлинского.

Целью статьи является освещение взглядов Сухомлинского на роль и значение детского ручного труда в формировании физически и умственно здоровой личности.

Анализ педагогического наследия В. Сухомлинского свидетельствует, что стержнем его воспитательной системы была забота о здоровье ребенка. «Если измерить все мои заботы и тревоги о детях, то добрая половина их - о здоровье» [3]. Василий Александрович использовал все возможные способы, чтобы сохранить и укрепить здоровье своих воспитанников. Среди них: соблюдение санитарно-гигиенических норм в школьных помещениях, уроки в природе, совместная работа с семьями по закаливанию учащихся, организации здорового питания, установления правильного режима дня и т.п.. Однако особая роль в формировании здоровой, гармонично развитой личности принадлежит детскому труду, который носит творческий характер и объединяет усилия ума и рук. Наблюдая за умственным развитием учащихся, Сухомлинский заметил: там, где руки воспитанников в детстве и отрочестве не знали сложной, кропотливой умственной работы, а выполняли лишь однообразные физические действия, там юноши и девушки были беспомощны и робки, когда им пришлось выполнять более сложные работы. Отсутствие занятий творческой ручной деятельностью отрицательно сказалась на умственном развитии детей. «Наблюдая работу подростков, я убедился, что существует зависимость между развитием ума, умственными способностями и мастерством рук» [3, с.264]. Сухомлинский отмечает, что «есть особые, активные, наиболее творческие участки мозга, которые

пробуждаются к жизни благодаря сочетанию процессов абстрактного мышления и тонкой, мудрой работы рук» [3].

К занятиям ручным трудом воспитанники «Школы радости» привлекались с первого класса. При этом педагог важное значение придавал подбору видов движений, избеганию физической перегрузки. «В мастерской, в рабочих комнатах кружков, в лабораториях, на участке и в саду важное место занимала тонкая, виртуозная, филигранная работа, требующая расчета, согласованности силы и ума, постоянного самоконтроля» [2, с.369].

Василий Александрович отмечал, что «руки ... дисциплинируют ум: воспитывают самоконтроль и чувствительность мысли к точности, тонкости, красоте» [3]. Целенаправленное, содержательное трудовое обучение учащихся 1-7 классов имело позитивные последствия. Например, в работе В. Сухомлинского «Подготовка учащихся к трудовой деятельности» находим такие строки: «Отдельные мальчики в течение двух лет старательно относились к работе с тканью. В 3 классе они хорошо научились наносить на ткань метки или несложные узоры, вышивать по намеченному рисунку, пользуясь простейшими приемами, штопать чулки и носки. Даже не верилось, что все эти виды работы с такой большой ловкостью, аккуратностью, свойственной больше девочкам, могут выполнять мальчики... Конечно, они не стали увлекаться вышиванием и другими подобными видами рукоделия. Некоторые из них уже в 4 классе начали участвовать в работе кружка электротехников и радиотехников. И тут стало очевидным очень интересное явление: тот, кто мог быстро и красиво штопать чулки, очень быстро научился наматывать тонкий проводник на картонный цилиндр при изготовлении важной детали детекторного радиоприемника - вариометра» [5, с.10]. Шитьем, вышиванием и вязанием занимались и все девочки, начиная с 1 класса.

Ценным является то, что дети, постепенно переходя к более сложным видам работы с механизмами, быстро ориентировались в особенностях их работы. «Мы убедились, что наблюдательность, расчет, которые необходимы

в этой работе, непосредственно связаны с развитием математических способностей. Валя быстрее других ребят научилась разбираться в сложном соотношении и взаимосвязи деталей действующих моделей, и это отразилось на пробуждении мысли »[3]. Такими были последствия упорного ручного труда, которым занимались так называемые «тугодумы». «В таком труде особенно ярко сочетаются усилия ума и рук. Здесь информация идет двумя непрерывными встречными потоками - от рук к мозгу и от мозга к рукам. Руки думают, и в этот момент как раз пробуждаются творческие участки мозга ». [3].

Сухомлинский подчеркивал, что труд должен быть посильным и мотивированным, объединять усилия ума и рук. Настаивал на необходимости достижения учащимися совершенства даже в исполнении элементарного задания. Он отмечал, что мастерство достигается двигательными упражнениями, точностью взаимодействия левой и правой рук, ведь «развитие ребенка находится на кончиках его пальцев». Развивая мастерство рук, педагог развивал ум ребенка.

Сотрудничество рук, ног, спины, всех чувств с умом ребенка создают такое положение, когда воспитание становится не только естественным, но и чрезвычайно полезным, радостным, полным счастья от того, что работа приносит удовольствие и вызывает положительные эмоции. Это и есть состояние здоровья физического и духовного, которое создает условия для нормального роста и развития ребенка. Ручной труд требует одновременной координации глаз и рук, чувств и движений, которые объединяются между собой в частях головного мозга и таким образом способствуют общему улучшению организации мозга и общего умственного здоровья [6, с. 280]. Под влиянием ручного труда вялый ум становится живее, неглубокий становится острее. Поэтому врачи и педагоги активно используют ручной труд для коррекции умственного развития детей с отклонениями в развитии.

По мнению Сухомлинского, работа должна сочетаться не только с умственным воспитанием. Она должна играть роль воспитательной силы в

гармоничном развитии личности. «Труд, оторванный от идейного, интеллектуального, нравственного, эстетического, эмоционального, физического воспитания, от творчества, от интересов, от потребностей, от многогранных отношений между воспитанниками, становится для воспитанников повинностью, которую им хочется побыстрее «отбыть» [1, с. 576]. Поэтому именно на страницах, посвященных здоровью, Сухомлинский обращает особое внимание на огромное значение детской радости и творчества, без чего невозможна гармония здорового тела и духа.

Дети должны заниматься любимым делом, не подозревая, что это дело дает им возможность научиться мыслить, получать знания не путем заучивания готовых текстов и выводов, а приобретая информацию из первоисточников. Если дети самостоятельно выбирают сферу своей деятельности, получают те знания, которые соответствуют их стремлениям, то их развитие ускоряется, а интеллект развивается достаточно интенсивно. Дети, сделав утром домашние задания, отдав должное традиционному обучению, после уроков занимались делами, которые соответствовали их душевным потребностям. Такое обучение они называли «школой радости» - ведь именно радость сопровождала их иногда нелегкий труд.

Таким образом, в своих работах Сухомлинский высказывает ряд научно-педагогических положений, касающихся воспитания здоровой, гармонично развитой личности ребенка. Эти положения и сегодня остаются актуальными для организации учебно-воспитательного процесса в общеобразовательной школе. Особенно ценны мысли Сухомлинского о влиянии занятий ручным трудом на умственное развитие ребенка. Гармоничное сочетание умственных и физических способностей имеет огромное значение для формирования здоровой духом и телом личности, которая находит свою реализацию в работе, что соответствует ее призванию.

Дальнейшего исследования требуют вопросы, связанные с использованием детского ручного труда в педагогических целях, представленные в работах как отечественных, так и зарубежных ученых.

Литература:

1. Сухомлинский В.А. Письма к сыну / В. А. Сухомлинский // Избранные произведения [В 5 т.]. - М.: Просвещение, 1977. - Т. 3. - С.585 - 657.
2. Сухомлинский В.А. Рождение гражданина / В. А. Сухомлинский // Избранные произведения [В 5 т.]. - М.: Просвещение, 1977. - Т. 3. - С. 283 - 582.
3. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям / В. А. Сухомлинский // Избранные произведения [В 5 т.]. - М.: Просвещение, 1977. - Т. 3. - С.7 - 279.
4. Сухомлинский В.А. Проблемы воспитания всесторонне развитой личности / В. А. Сухомлинский // Избранные произведения [В 5 т.]. - М.: Просвещение, 1977. - Т. 1. - С.55 - 208.
5. Сухомлинский В.А. Подготовка учащихся к трудовой деятельности. - М.: Просвещение, 1957. - С.10.
6. Чепіга Я. Практична трудова педагогіка / Чепіга (Зеленкевич) Я.Ф. // Вибрані педагогічні твори: Навчальний посібник / Упор., науковий редактор Л.Д.Березівська / Інститут педагогіки АПН України. – Харків: «ОСВ», 2006. – С.260 - 286.

В статье проанализированы взгляды В.Сухомлинского на возможности использования детского ручного труда как средства умственного и физического развития личности ребенка.

Ключевые слова: *детский ручной труд, умственное развитие, здоровье ребенка.*

The article deals with the main ideas of V.Sukhomlinskiy about possibilities of children's manual labor as means of mental development of personality of child.

Key words: *children's manual labor, mental development, child's health.*

«Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии»: материалы XV международной заочной научно-практической конференции. Часть I. (11 июля 2013 г.) – Москва: Изд. «Международный центр науки и образования», 2013. – С. 73 – 77.