

*Лысюк В.М., д.э.н., проф.,
Институт проблем рынка и экономико-экологических исследований
НАН Украины
Олейник Н.Н., к.т.н., доц.,
Херсонский национальный технический университет
Макаренко С.Н., к.е.н.,
Херсонский государственный университет*

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Предпринимательство, особенно малый бизнес, преимуществом которого является мобильность, быстрая адаптация, использование инноваций и новейших технологий, остается основным фактором социально-экономических преобразований каждой административно-территориальной единицы и государства в целом. Малый бизнес является залогом демократизации экономики и общественной жизни.

Предпринимательский сектор является важным источником поступления налогов и сборов, фактором повышения занятости населения и формирования среднего класса как гаранта политической стабильности и экономического роста.

Так, например, по итогам 2012 года в целом по Украине удельный вес объема реализованной продукции (товаров, услуг) на малых предприятиях составил 15,9% от общего объема реализованной продукции (товаров, услуг), что на 0,7 процентных пункта больше чем в 2011 году. Аналогичная тенденция к увеличению наблюдается и на средних по масштабу предприятиях - рост составил 1,7 процентных пункта и по итогам 2012 года удельный вес составил 42% от общего объема реализованной продукции (товаров, услуг) [1].

Вместе с тем, несмотря на общую тенденцию к росту удельного веса реализованной продукции (товаров, услуг), количество малых предприятий в расчете на 10 тыс. населения сократилось на 1 единицу и по итогам 2012 года составило лишь 76 единиц. Также и удельный вес наемных работников на малых предприятиях сократился на 0,4 процентных пункта с 26,1% в 2011 году до 25,7% в 2012 году.

По итогам последних месяцев каждый четвертый наемный рабочий работает в промышленной сфере. Не взирая на это индекс промышленного производства по итогам первого полугодия 2013 года в целом по стране составил лишь 94,7%, что на 6,1 процентных пункта меньше чем за соответствующий период 2012 года.

Подобная ситуация наблюдается и в строительной сфере - индекс выполненных строительных работ не только меньше на 15,7 процентных пункта в сравнении с январем-июнем 2012 года, но и за результатами первого полугодия текущего года составил лишь 82,2%.

Как следствие во втором квартале 2013 года валовой внутренний продукт в постоянных ценах 2007 года в сравнении с соответствующим кварталом 2012 года снизился на 1,3%, в сравнении с I кварталом текущего года - снизился на 0,5%.

Тенденция до сокращения объема валового внутреннего продукта в сравнении с соответствующим периодом 2012 года происходила и по итогам первого квартала 2013 года - ВВП снизился на 1,1%.

Наибольшие темпы падения наблюдались в сфере строительства (падение составило от 14,8% в первом квартале до 20,9% во втором квартале 2013 года).

Единственная отрасль, которая обеспечивало постоянный рост за анализируемые периоды, это сельскохозяйственная - от 5,7% в первом квартале до 20,9% во втором [1].

В современном мире сельское хозяйство рассматривается как один из основных факторов экономического и, прежде всего, социального развития. По оценкам ученых рост ВВП, обусловленный сельским хозяйством, минимум вдвое эффективнее способствует сокращению бедности, чем рост ВВП, полученный за счет других отраслей экономики. Учитывая имеющуюся взаимосвязь между выращиванием сельскохозяйственных культур (растениеводство) и скота, свиней, прочей живности (животноводство), и их последующей переработкой для изготовления полуфабрикатов, готовой продукции (производство пищевых продуктов, напитков, табачных изделий; текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и прочих материалов) можем утверждать, что данный комплекс необходимо рассматривать как единое целое - агропромышленный комплекс.

Несмотря на серьезные потери производственного потенциала по сравнению с 2000 годом, отечественная агропромышленная отрасль является одной из мощных и важнейших составляющих национальной экономики. Так, за период с мая по октябрь 2013 года в агропромышленной отрасли было занято от 9,5% от общего количества наемных рабочих в мае до 9,8% в июле текущего года.

Для обеспечения развития отрасли на государственном уровне уже четко прослеживается соответствующая стратегия дальнейшего развития. Доминирующим становится европейский выбор. Есть реальные качественные сдвиги в экономике. И это не удивительно - ведь государственные органы каждой страны заинтересованы в привлечении дополнительных источников финансирования для модернизации существующего оборудования, закупки новой техники, внедрения современных технологических процессов. Учитывая имеющиеся ограничения по привлечению средств одним из путей решения поставленных задач является разработка и внедрение оптимальной политики по созданию привлекательного инвестиционного климата в стране. Показательным в этом отношении является опыт Китая, России и стран ЕС.

В соответствии с официальными статистическими данными [3] в Китае индекс производства продукции сельского хозяйства, несмотря на всевозможные неблагоприятные погодные условия, с 2005 по 2011 года ни разу не снизился ниже 100%, а за результатами некоторых лет прирост составлял до 6%, что свидетельствует о стабильном и уверенном развитии данной отрасли.

Для обеспечения стабильности развития отрасли, в условиях ограничения финансовых ресурсов государственные органы Китая используют следующие способы привлечения инвестиций в сельское хозяйство и перерабатывающую промышленность [6, с. 3]:

- создание смешанного предприятия с привлечением иностранного капитала (предприятие на долевых началах). На территории Китая иностранным юридическим или частным лицом вместе с китайской компанией создается предприятие путем совместного вложения инвестиций. Совместное предприятие характеризуется общим внесением инвестиций и общим ведением хозяйства, а также разделением прибыли, несением рисков и возмещением убытков пропорционально фактическим долям участия сторон совместного предприятия в уставном фонде;

- создание китайско-иностранного предприятия совместного хозяйствования. Китайско-иностранное предприятие совместного хозяйствования - это совместные предприятия, созданные на основе контракта (договора) на территории Китая. Права и обязанности определяются в контракте, подписанном каждой стороной;

- создание предприятия исключительно на иностранном капитале. Предприятие исключительно на иностранном капитале - это предприятие, которое в соответствии с законодательством КНР создано на территории Китая иностранным юридическим или частным лицом. Весь капитал, сформировавший уставной фонд предприятия, был внесен иностранным инвестором. Формой организации предприятия обычно является компания с ограниченной ответственностью;

- обеспечение совместного освоения. Совместное освоение - это форма разведки и освоения нефти на суше и на море на основе сотрудничества. Этот один из способов экономического сотрудничества, широко применяется в области международного освоения природных ресурсов [6, с. 4];

- создание акционерной компании с привлечением иностранного капитала. На территории Китая иностранное юридическое или частное лицо может вместе с китайской компанией или предприятием, экономической организацией создать акционерную компанию (или общество) с привлечением иностранного капитала. Весь уставной капитал акционерной компании образуется из эквивалентных паев. Участники несут ответственность в пределах стоимости своих паев, а компания несет ответственность по обязательствам всем принадлежащим имуществом. Китайский участник вместе с иностранным держит все паи компании. Доля паев иностранного участника не должна превышать 25% уставного капитала акционерной компании. Действующая компания (общество) с ограниченной ответственностью с участием иностранного капитала может предъявить заявку об акционировании. То есть предприятия с участием иностранного капитала, соответствующие требованиям, могут предъявить заявку об эмиссии акций в национальной или иностранной валюте и о выходе на фондовый рынок за границу;

- другие способы капиталовложения иностранными инвесторами.

Непрерывно расширяя область капиталовложений и открывая внутренний рынок, Китай активно ищет и применяет новые способы использования иностранных инвестиций.

Среди основных причин успеха Китая, в том числе и в агропромышленной отрасли, можно выделить следующие:

- уверенно внедряются рыночные отношения, не хаотично и не под влиянием других государств или международных финансовых организаций, а

самостоятельно и целенаправленно с активным государственным регулированием, которое заключается в разработке агропромышленной политики и обеспечении порядка в обществе, эффективной борьбе с преступностью. В процессе перехода к рынку государственный сектор производства не разрушается, а создаются частные, новые производства, независимо от государственных предприятий;

- активно реализуется политика защиты своего рынка и своего производителя или идеология протекционизма;

- государство одобрительно относится к строительству офисов и предприятий иностранными фирмами за их средства, но с использованием китайских рабочих и из китайских материалов. Китай способствует привлечению иностранных инвестиций через создание совместных предприятий по такой схеме: изначально китайским представителям принадлежит контрольный пакет акций, через 5 лет китайскими должны быть 75% акций, через 10 лет предприятие полностью выкупается Китаем [6, с. 5].

Создавая условия для развития сотрудничества с иностранными инвесторами, правительство Китая основной целью ставит привлечение прогрессивной технологии, используя каналы прямого инвестирования, которые не требуют дополнительных расходов. Предприятия с иностранными инвестициями, которые функционируют на территории Китая, способствуют активному импорту производственного капитала, с помощью которого происходит внедрение современных производственных систем и других технологических новшеств. По подсчетам экономистов, эффективность импорта за счет зарубежной финансовой помощи, предоставляемой на выгодных условиях, уступает потенциальным преимуществам, заложенным в привлечении иностранных инвестиций, которые проявляются в совершенствовании производственной, отраслевой и ассортиментной структуры, росте национального экспорта, установлении тесных и длительных отношений делового сотрудничества, предоставлении действующей помощи иностранными партнерами [6, с. 7].

Следует сказать и о негативном влиянии на привлечение иностранных инвестиций в страну, а также на структуру привлекаемых иностранных инвестиций, требований валютной самокупаемости от предприятий с иностранными инвестициями. В Правилах не конвертируемости национальной денежной единицы совместных предприятий, в соответствии с китайским законодательством, предприятие должно получать валюту от экспорта выпускаемой продукции в количестве, достаточном для покрытия расходов по импорту сырья и комплектующих изделий, выплате зарплаты иностранным специалистам, а также по переводу за границу прибыли иностранного инвестора. Вместе с тем иностранные инвесторы, рассматривающие возможность создания производственного процесса на территории КНР, имеют главной целью не улучшение экспортной структуры Китая, а получение доступа на емкий внутренний рынок Китая. Решить данные противоречия, обусловленные противоположными интересами партнеров, можно только путем компромисса.

Проведя исследование опыта Российской Федерации можно сказать, что проблема создания инвестиционного климата, благоприятного для

развития инвестиционной деятельности нерезидентов в стране, что принимает их инвестиции, шире, чем проблема гарантий для них.

Из 4,9 млн. организаций, данные о которых имеются в органах государственной статистики Российской Федерации, 4,7 млн. юридических лиц: субъектов малого и среднего предпринимательства, кроме индивидуальных предпринимателей, других коммерческих организаций, учреждений, органов власти различных уровней, общественных и религиозных организаций; 0,2 млн. филиалов, представительств и других организаций без прав юридического лица [7].

В сельском хозяйстве, охоте, лесном хозяйстве, а также в производстве пищевых продуктов, текстильном и швейном производстве, производстве кожи, изделий из кожи и производстве обуви зарегистрировано 260,5 тыс. юридических лиц или 5,4% от общего количества юридических лиц, в том числе с частной формой собственности - 241,6 тыс. Общий суммарный оборот данных организаций в фактически действующих ценах в 2011 году составил 5203,2 млрд руб. или 5,2% от общего оборота по Российской Федерации.

В соответствии с законодательством Российской Федерации под субъектами малого предпринимательства понимаются также физические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица. Число индивидуальных предпринимателей, прошедших государственную регистрацию (перерегистрацию) в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей", по данным регистрирующих (налоговых) органов, составляет 4,1 млн. человек.

Средняя же численность работников малых предприятий в 2011 году составила 11,5 млн человек при общем обороте 22613,1 млрд рублей. В сельском хозяйстве, охоте, лесном хозяйстве, а также в производстве пищевых продуктов, текстильном и швейном производстве, производстве кожи, изделий из кожи и производстве обуви задействовано 1 млн человек (8,7% от общего количества) при общем обороте 772,6 млрд рублей (3,4%) [7].

Несмотря на значительную численность привлеченных работников общий объем инвестиций в основной капитал для воспроизводства сельскохозяйственной и прилегающих к ней отраслей составил лишь 578 млрд руб., что составляет 5,4% от общего объема инвестиций. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал в сферах производства пищевых продуктов, текстильном и швейном производстве вообще был ниже показателей предыдущего года и составлял лишь 96% и 92,7% соответственно. И это учитывая тот факт, что в условиях постоянного увеличения численности населения планеты и сокращения продуктов водной среды, выращивание продукции сельского хозяйства (растениеводство, животноводство) и ее последующая переработка станут очень актуальными для дальнейшего успешного развития страны [3].

Как видим в Российской Федерации государственными подразделениями особые дополнительные мероприятия для развития агропромышленной сферы не предпринимаются. И это не взирая на то, что по информации Евростата Российской Федерацией в 2011 году произведено 2,1% от объемов мирового производства (для сравнения: странами ЕС -

16,4%, США - 15,5%, Китаем - 11,9%, Японией - 5,9%) [2]. По информации Федеральной службы государственной статистики РФ Россия по выращиванию скота, птицы на убой (в убойном весе) и молока заняла 5 место в мире [3].

Довольно трудно дать количественную оценку уровня инвестиционного климата в стране, особенно в агропромышленной сфере. Принято оценивать его в общем как благоприятный или неблагоприятный, или в некоторых случаях как нейтральный. Вместе с тем факторы, которые его образуют, имеют далеко не равнозначное значение.

По оперативной информации общий накопленный объем иностранных инвестиций в сельское хозяйство, охоту и лесное хозяйство в январе - сентябре 2013 года составил лишь 2,7 млрд долл. США или 0,7% от общего объема иностранных инвестиций в экономику Российской Федерации. Объем иностранных инвестиций в расчете на 1 жителя РФ в 2012 году составил 1078,3 дол. США (для сравнения - в Украине на 01 января 2013 года объем иностранных инвестиций в расчете на 1 человека - 1199,3 долл. США).

Общее количество организаций с участием иностранного капитала в 2011 году составило лишь 24,1 тыс. со среднесписочной численностью работников (без внешних совместителей) - 3,4 млн человек, годовой оборот организаций - 33884 млрд руб. В сельском хозяйстве количество предприятий с иностранными инвестициями составляет лишь 744 ед. (3,1% от общего количества), общее число работающих - 52,5 тыс. человек (1,5%), оборот - 97,5 млрд руб. (2,9%).

При том, что индексы производства продукции сельского хозяйства в 2005-2009 и 2011 годах показывали постоянные увеличения от 1,4% в 2009 году до 23% в 2011 году. Исключение составили лишь 2010 и 2012 года, когда вследствие неблагоприятных погодных условий объемы производства сельхозпродукции снизились соответственно на 11,3% и 4,8% при сравнении с соответствующими периодами предыдущих лет [7].

Данная информация позволяет утверждать о целесообразности проведения исследований политики правительства по улучшению инвестиционного климата страны и предоставления детальной аргументации относительно обоснованности использования имеющегося механизма государственного регулирования.

В ходе проведенного исследования установлено, что формы и методы проникновения иностранных инвесторов на российский рынок в целом не отличаются от форм и методов их проникновения в экономику других стран. Как показывает мировой опыт, в процессе проникновения иностранных инвесторов на зарубежные рынки можно выделить следующие этапы: заключение соглашений о сотрудничестве в различных сферах экономики, создание торговых представительств, создание совместных предприятий, открытие собственных производственных, торговых и других филиалов.

Конечно, в реальной действительности такая последовательность не всегда соблюдается, особенно в современных условиях, когда наиболее крупные фирмы и транснациональные корпорации могут одновременно использовать различные формы и методы экспансии на зарубежные рынки [8, с. 263].

Наиболее типичным случаем проникновения и закрепления на российском рынке можно считать пример известной швейцарской транснациональной корпорации «Нестле», в экспансии которой можно выделить следующие основные этапы:

- в начале 90-х годов прошлого столетия «Нестле» создала в России сеть фирм - импортеров и дистрибьюторов, которые стали активно продвигать на российский рынок продукцию всемирно известных торговых марок - «Нескафе», «Натс», «Несквик» и др.;

- в 1992 году компания купила первый пакет акций самарской кондитерской фабрики «Россия». В 1995 году она довела свою долю в капитале «России» до 93%, что позволило переоснастить кондитерскую фабрику и увеличить объем производства.

Наряду с шоколадом серии «Нестле классик» и батончиками «Натс» фабрика стала выпускать продукцию под «русскоязычными» названиями (например, шоколад «Шок»);

- в 1993 году компания приобрела контрольный пакет акций фабрики по производству мороженого в г. Жуковском, которая продолжает выпускать продукцию под русскими названиями;

- в 1996 году через «Россию» был куплен контрольный пакет акций самарской фабрики АО «Кондитер». Через год обе фабрики были объединены в АО «Кондитерское объединение «Россия»;

- в январе 1998 года «Нестле» приобрела контрольные пакеты акций еще двух фабрик - АО «Алтай» в Барнауле и АО «Камская» в Перми, а в июле того же года - АО «Хладопродукт» в Тимашевске Краснодарского края. Последнее предприятие выпускает не только мороженое, но и замороженные овощи-фрукты.

Сегодня «Нестле» стала лидером российского рынка кофе, шоколадных изделий, продуктов детского питания и мороженого. «Нестле» является одной из сильнейших компаний и усиливает свое присутствие на рынках кулинарной продукции и карамели. Многолетний успех «Нестле» на российском рынке был достигнут благодаря ряду факторов: «Нестле» укрепила свои позиции и расширила свое присутствие в России за счет инвестиций в местное производство и промышленную инфраструктуру, активного продвижения торговых марок, а также постоянного расширения и развития национальной сети сбыта. Сегодня «Нестле» имеет в России 12 фабрик, на которых заняты 5,5 тыс. постоянных сотрудников, общий объем ее инвестиций в производство и развитие дистрибьюторской сети - более 500 млн долл. США.

Стратегия проникновения иностранных розничных компаний на российский рынок, как правило, заключается в следующем: сначала компания открывает 3-4 магазина в крупных городах, прежде всего в мегаполисах Москве и Санкт - Петербурге. После анализа результатов их деятельности компания начинает продвигаться в города с миллионным населением.

Западноевропейские компании используют обычно три способа вхождения на российский рынок: строительство новых магазинов, приобретение местных торговых сетей, использование франчайзинговых схем.

Так, на конец 2010 года западноевропейским торговым фирмам принадлежало 86 крупных супермаркетов и торговых центров, из которых 80% находилось в Москве и Санкт - Петербурге [8, с. 267].

Подобные примеры достаточно успешной деятельности иностранных инвесторов в России не должны заслонять того факта, что некоторые из них скупают российские предприятия с целью избавления себя от возможных конкурентов. Как подчеркивают некоторые западные исследователи, подрыв или уничтожение внутренней производственной базы реформированных стран позволяет транснациональным корпорациям и другим компаниям западных стран уничтожать потенциальных конкурентов и расширять свои рынки сбыта.

Вместе с тем в РФ еще не появились полноценные аналоги зарубежным транснациональным корпорациям. Некоторые эксперты относят к таким компании «Лукойл», «Газпром», «Сбербанк», «Татнефть» [8, с. 267]. Однако они не являются полноценными транснациональными корпорациями, поскольку характер их экспорта является чисто сырьевым, т. е. не создают добавленную стоимость и развивают за рубежом только один вид деятельности - сбыт. Стоит отметить, что масштабы деятельности российских транснациональных корпораций на Западе несравненно меньше, чем иностранных транснациональных корпораций в России. Наибольшая активность иностранных инвесторов пришлась на времена приватизации. Именно тогда можно было выгодно приобрести предприятия. Кроме притока инвестиций, транснациональные корпорации оказывают немалый финансовый импульс, способствуют использованию всех производственных мощностей, развивают ноу-хау, социальную инфраструктуру. Как результат, за последние годы в России существенно вырос объем инвестиционных поступлений.

Но существуют и негативные аспекты иностранного инвестирования транснациональных корпораций в российскую экономику: значительное сосредоточение в топливно-энергетическом секторе, неравномерное территориальное распределение инвестиций, несоблюдение трудового законодательства, оказание давления на региональную власть, нежелание проводить реструктуризацию на приобретенных предприятиях.

Значительное влияние на развитие инвестиционной деятельности с участием нерезидентов имеет система правовых норм и практика правоприменения, существующая в России. Безусловно, положительным является то, что российское законодательство, которое складывалось постепенно, сейчас содержит большой перечень норм, регламентирующих иностранные инвестиции. Но в то же время можем отметить пока неполноту этого перечня и противоречивость отдельных норм, которые входят в его состав. Общим становится убеждение, что права собственности инвестора недостаточно защищены от различных посягательств на них. Вызывает нарекание и правоприменительная практика, что допускает в ряде случаев необъективное рассмотрение хозяйственных споров. Общепризнанным является мнение, что уровень правоприменительной практики в этой сфере нельзя признать безупречным, и необходимы меры по укреплению независимости судебной системы России.

Следующей по важности для иностранного инвестора является группа экономических факторов, определяющих уже не допустимость, а эффективность инвестиционных вложений в агропромышленную отрасль. К их числу относятся следующие:

- размер и характер внутреннего и внешнего рынков;
- характер налоговой системы;
- наличие и степень развития инфраструктуры;
- возможные пределы участия иностранных инвесторов в активах и в управлении смешанными предприятиями, которые должны быть созданы в результате инвестиционной деятельности;
- уровень цен и оплата труда;
- наличие государственных гарантий для инвесторов;
- способы таможенного и валютного регулирования внешнеэкономической деятельности;
- динамика курса национальной валюты и степень соответствия паритета покупательной способности в сопоставлении с валютой, в которой осуществляются инвестиционные вложения;
- наличие или отсутствие мер государственного протекционизма в конкретных сферах вложения иностранных инвестиций;
- роль профсоюзов и степень их влияния на действия менеджмента предприятий в сфере организации и оплаты труда;
- уровень корпоративной культуры и степень соответствия информации о ходе и результатах производства на предприятиях страны-реципиента международным стандартам;
- возможность репатриации доходов и прибыли, полученных в результате инвестирования иностранного капитала.

Очевидно, что каждый из перечисленных экономических факторов может оказать определяющее влияние на уровень эффективности вложений иностранного капитала в агропромышленную отрасль. Все они подвергаются достаточно точной количественной оценке и всегда должны находиться в поле зрения структур, причастных к совершению этих инвестиций.

Еще одной важной составляющей инвестиционного климата является группа социальных факторов, а именно:

- жизненный уровень населения страны, где осуществляются иностранные инвестиции;
- особенности быта этого населения;
- уровень современной культуры населения и его образовательный уровень;
- структура доходов и расходов населения;
- степень законопослушности и дисциплинированности населения;
- менталитет населения;
- уровень менеджмента в сфере производства и общественной жизни;
- степень соответствия современным требованиям квалификации кадров, которые будут использоваться при осуществлении инвестиционных программ;
- характер и устойчивость обычаев делового оборота.

Очевидно, что от совокупности этих факторов во многом зависят сроки и результаты осуществления любых инвестиционных программ. Более того,

сама возможность их осуществления определяется тем, насколько будет принята в расчет эта совокупность социальных факторов. Их вектор не может быть быстро изменен, и иностранный инвестор должен принимать их как внешние и долговременно действующие условия осуществления этих программ [8, с. 265].

Природные факторы инвестиционного климата, такие как средняя температура и сезонность, риск природных катастроф, обеспеченность водными ресурсами, рельеф местности и т.д., наряду со всеми другими, оказывают существенное влияние на принимаемые нерезидентами инвестиционные решения, особенно при прямых инвестициях. Они во многом определяют размер расходов при создании на территории страны-реципиента основных фондов, географическому расположению объектов инвестиций, уровню развития необходимой инфраструктуры, обеспечении комфортных условий труда и т.д.

Анализ инвестиционного климата осуществляется, прежде всего, на качественном уровне. Но в теории, как и на практике, есть немало попыток дать количественные оценки его составляющим и сформировать общую интегральную его характеристику, которая могла бы служить ориентиром для инвесторов в принятии ими решений о вложении капиталов в той или иной стране.

Для создания необходимых условий по привлечению иностранного капитала в развитие предпринимательского сектора в целом и агропромышленного комплекса в частности государственные органы РФ должны больше внимания уделять созданию необходимых правовых условий. Вместе с тем не стоит забывать про особенности национальной безопасности и не позволять проведению приватизации объектов, которые имеют стратегическое значение для экономики и безопасности страны. В данном случае на примере Российской Федерации прослеживается должным образом отработанный механизм по защите стратегических объектов.

Относительно особенностей привлечения инвестиций в странах ЕС следует отметить следующее. На сегодня одним из главных факторов, который влияет на увеличение инвестиционных потоков в ЕС, является расширение европейской зоны. По данным Европейского комитета статистики, более 70% прямых иностранных инвестиций из стран ЕС, начиная с начала 1990-х годов прошлого столетия, направляются в экономику государств самого Союза [2].

Крупнейшими импортерами иностранного капитала на протяжении последних лет являются Соединенное Королевство, Нидерланды, Люксембург, Франция и Германия. Соединенное Королевство является лидером в Европе по импорту капитала, что связано с функционированием в стране дочерних компаний почти всех крупнейших мировых корпораций, филиалов ведущих европейских транснациональных корпораций, а также здесь сконцентрировано более 40% всех американских активов, приходящихся на страны ЕС.

Наименьшее количество иностранного капитала поступает в такие страны ЕС, как Болгария, Эстония, Словения, Латвия, Литва, Румыния и Чехия. Такая тенденция объясняется тем, что вышеупомянутые страны являются относительно «новыми» среди стран - членов ЕС и в них еще

недостаточно развит уровень местных корпораций, заорганизованный рынок труда и неразвитый финансовый рынок [9, с. 48].

Среди главных инвесторов стран Европейского Союза следует выделить США, страны Южной Америки (Бразилия и Аргентина), страны Африки (Нигерия и Южная Африка), страны Азии (Япония, Филиппины и Гонконг), Россию и Австралию.

Исследуя тенденции привлечения иностранного капитала в страны ЕС, отметим, что доля поступления иностранных инвестиций из разных стран мира меняется ежегодно, что объясняется различными причинами, но во многих случаях из-за экономической и политической ситуации в стране.

Важными факторами, которые положительно влияют на инвестиционные процессы в странах Европейского Союза, в частности в «старых» странах - членах, является:

- эффективная структурная перестройка экономик стран в начале 1970-х годов прошлого столетия;
- удобное географическое расположение стран;
- емкий внутренний рынок;
- экспортная ориентированность хозяйства указанных стран (в 2012 году странами ЕС было экспортировано 24,8% товаров и услуг в общем мировом объеме, в том числе Германия - 7,9%, Франция - 3,5%, Италия - 2,7%, Испания - 1,9%) [4];

- разгосударствление собственности;
- рост валовой прибыли хозяйствующих фирм;
- внедрение налоговых льгот для иностранных инвесторов;
- невысокий уровень процентной ставки по кредитам;
- предоставление государством гарантий иностранному инвестору;
- применение специального режима иностранного инвестирования;
- политическая стабильность стран [16, с. 133].

Как следствие, сальдо иностранного баланса стран ЕС за результатами 2012 года является позитивным и составляет 1,6%, в том числе Германия +1%, Франция +1%, Италия +2,8%, Испания +2,5% [5].

Итак, главным фактором увеличения инвестиционных процессов в ЕС является его расширение. Следует отметить, что страны Центральной и Восточной Европы с начала вхождения в ЕС определились в необходимости стимулирования инвестиционной деятельности как базиса экономического оздоровления и развития. Поэтому политика содействия инвестициям была сразу и однозначно принята в странах Центрально-Восточной Европы. Тогда наметились следующие тенденции [10, с. 132]:

- увеличение инвестиций, ориентированных на квалифицированную рабочую силу;
- рост инвестиций в развитие малых и средних компаний в связи с открытием границ внутри ЕС.

Среди главных инвесторов «новых» стран - членов ЕС сегодня выделяют страны Западной Европы. Этому способствует ряд факторов, а именно: высокий уровень концентрации производства товаров, большой объем производства на внутреннем рынке, потребность в природных ресурсах, уровень квалификации рабочей силы и преимущества в рекламе, которая отражает накопленный опыт международного маркетинга.

Интересным также является механизм государственного регулирования предпринимательской деятельности в агропромышленной сфере, используемый Польшей - страной ЕС непосредственно граничащей с Украиной.

В соответствии с официальными статистическими данными [3] производство продукции сельского хозяйства в данной стране имеет нестабильный характер. Так, за 2005-2010 года превышения объемов производства в сравнении с предыдущими годами происходило лишь в 2006, 2008 и 2009 годах. Темп прироста варьировал от 3% в 2006 году до 4% в 2010 году. Вместе с тем, в 2005, 2007 и 2010 годах объемы производства снизились соответственно на 3%, 1% и 6%, что еще раз подтверждает наличие нестабильности при выращивании сельскохозяйственной продукции.

Вместе с тем Польша может рассматриваться очень привлекательной в части деловых возможностей для ведения бизнеса. Польша, благодаря солидному экономическому росту на протяжении последнего ряда лет, не пострадала от мирового финансового кризиса в такой степени, как многие страны мира. Этому есть целый ряд объяснений, самым главным из которых является то, что банковская система страны стабильна, основные показатели прямых иностранных инвестиций достойны внимания, а капиталовложения на местном уровне остаются на самой высокой отметке. Более того, структурными фондами ЕС отмечается данная тенденция и размер предоставляемой помощи продолжает оставаться значительным.

Для иностранных инвесторов в индустриальном секторе существуют государственные дотации, которые обеспечиваются договоренностями об особых экономических зонах. Для долгосрочных прямых инвестиций возможности очень широкие. Можно пользоваться одновременно разными инструментами государственной помощи, но общая сумма не может превысить разрешенной стоимости для региональной помощи.

Государственная система финансовой поддержки инвестиционных проектов, которые считаются важными для отечественной экономики, была принята Советом министров в сентябре 2008 года. Она предоставляет специально предназначенные дотации из государственного бюджета многим проектам. Эта поддержка предоставляется инвесторам на основании долготермной программы, принятой Советом министров согласно акту от 30 июня 2005 года закона о публичных финансах, статья 117 [11].

Эти дотации признаются на основании договора между инвестором и Министром экономики. Поддержка предоставляется инвесторам только после создания ими новых рабочих мест и/или после внесения квалифицированных инвестиционных средств, оговоренных в договоре. Инвестиция должна поддерживаться по меньшей мере 5 лет со времени ее привлечения, а каждое созданное рабочее место должно существовать по меньшей 5 лет со времени его создания.

Такого рода поддержка вводит государственную помощь «ад хок» (помощь, не предоставляемую в рамках схем раньше принятых Европейской комиссией). Каждый случай государственной помощи должен заявляться в Комиссию как поддержка региональной инвестиции согласно действующему законодательству. Получение согласия от Европейской комиссии является

обязательным (обязательство уведомления), поскольку никакая финансовая помощь не может быть оказана перед получением такого согласия [11].

Новая система сосредоточивается на поддержке иностранных прямых инвестиций в секторах «особого значения для отечественной экономики», таких как: автомобильный сектор, авиация, биотехнология, информационные технологии и электроника, аутсорсинг бизнес-процессов, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

Также с целью социальной защиты местных граждан на государственном уровне разработаны рекомендации для многонациональных предприятий, где помимо всего прочего указано следующее [11]:

- предприятие должно уважать права своих наемных работников, которые они (работники) могут отстаивать при помощи создаваемых профсоюзов и других общественных представительств работников данной компании, вести в случае спорных вопросов переговоры с работником индивидуально или при посредничестве профсоюза с целью достижения взаимных соглашений об условиях труда;

- предприятие должно, в рамках действующего законодательства, правил и регламента для административного управления в стране, в которой оно (предприятие) проводит свою деятельность, а также в соответствии с существующими международными соглашениями, принципами, целями и стандартами, принимать во внимание все вышеперечисленное для защиты общественного здоровья, окружающей среды и поддержания общей безопасности всеми доступными средствами и способами, во имя достижения поставленных задач развития и устойчивого прогресса;

- предприятие не должно прямо или косвенно предлагать, обещать, осуществлять или требовать подкупа должностных лиц для получения привилегий при проведении своей деловой активности или прочих незаслуженных преимуществ;

- при работе с потребителями, предприятие должно действовать в рамках справедливых принципов ведения бизнеса, маркетинга, и рекламной деятельности, при этом предпринимать все возможные меры для обеспечения безопасности и качества товаров или услуг, которые она (компания) производит.

Как видим из вышеуказанного материала, в Польше внимание государственных подразделений привлечено не только к привлечению дополнительных финансовых ресурсов для развития предпринимательского сектора, но также акцентируется внимание на обеспечении социальной защиты и повышении уровня качества жизни местного населения.

Интересным является и отечественный механизм привлечения отечественных и иностранных инвестиций для развития предпринимательской сферы, в том числе и в агропромышленной отрасли.

Основным проявлением мирового кризиса в экономике страны в целом и в агропромышленном комплексе в частности стало резкое уменьшение способности предприятий привлекать дополнительные источники финансирования в необходимых размерах и под соответствующие взаимовыгодные условия.

Украинские банки резко сократили кредитование из-за неспособности привлекать новые ресурсы из-за границы и сдерживающую позицию НБУ.

Прогнозируется [12, с . 226], что в этом и следующем году агропромышленный комплекс будет серьезно «лихорадить» из-за недостатка финансирования. Относительное преимущество будут иметь те субъекты хозяйствования, которые имеют большую часть основных средств на балансе, - банки будут охотнее кредитовать их развитие.

После спада инвестиционной привлекательности компаний агропромышленного комплекса в кризисном периоде, результаты 9 месяцев 2013 года показали некоторое восстановление инвестиционных процессов в АПК Украины. По итогам 9 месяцев 2013 года темп прироста капитальных инвестиций варьировал от 8,7% в сельском хозяйстве до 19,9% в производстве пищевых продуктов, напитков и табачных изделий [1]. В то же время сейчас трудно рассчитывать на восстановление инвестиционных поступлений на докризисном уровне. Во-первых, мировой рынок капитала не восстановился после пика кризиса и полностью восстановится нескоро. Во-вторых, многие инвестиционные фонды имеют серьезный опыт работы с украинскими компаниями, и понимают, не только где их сильные, но и видят слабые стороны. В-третьих, многие украинские владельцы производят расчеты, разрабатывают бизнес-планы дальнейшего развития, исходя из оценки сильных и слабых сторон своего бизнеса на докризисном уровне, а инвесторы не готовы оценивать компанию на таком уровне.

Основным источником капитальных инвестиций в экономику остаются собственные средства предприятий. Так, удельный вес собственных средств предприятий и организаций в общем объеме капитальных инвестиций в январе - сентябре 2013 году составлял 63,9% (+2,7 процентных пункта по сравнению с соответствующим периодом 2012 года) [1].

Общий объем освоенных инвестиций в агропромышленном комплексе по итогам 9 месяцев 2013 году составил лишь 22 млрд грн или 13,1% от общего объема освоенных инвестиций [1]. Недостаточная инвестиционная привлекательность аграрного сектора является следствием финансовой нестабильности, высокой фондоемкости продукции, значительной кредиторской задолженности предприятий, высокого уровня износа основных средств, низкого уровня производительности труда. Для обеспечения предприятий агропромышленного комплекса полноценным функционированием необходимо ежегодно обеспечивать активный приток инвестиций и постоянное увеличение их объема, что невозможно без максимального привлечения иностранных инвестиций. Учитывая то, что существующая система показателей оценки эффективности инвестиций не в полной мере соответствует требованиям функционирования рынка и не учитывает специфики проектов в определенных отраслях экономики, следует использовать методы оценки эффективности инвестиционных проектов с расчетом определенной системы показателей. Данные показатели должны учитывать экономические интересы национальных товаропроизводителей, отечественных инвесторов и государственные интересы, выражающиеся в поддержке и развитии приоритетных отраслей, создании дополнительных рабочих мест и увеличению объемов уплаченных налогов в государственный и местные бюджеты.

В свою очередь субъектам хозяйствования для максимизации вероятности привлечения внутренних и внешних инвестиций необходимо

обеспечить, прежде всего, выполнение «закона экономики» - обеспечение равной прибыли на равный капитал. Согласно этому закону капитал, куда бы он не был вложен, должен принести владельцу такой же доход, как и капитал, вложенный в другой бизнес. Наличие дифференциальной ренты и связанных с этим платежей свидетельствует о том, что средства, вложенные в различные факторы производства, которые имеют разное качество и находятся на разном расстоянии относительно какого-то места, должны быть равновыгодными. Указанное положение дает основание сделать вывод, что деньги, вложенные в разное время, в разные составляющие капитала, в разных местах должны быть равновыгодными.

Исходя из проведенных исследований инвестиционного климата страны, можно констатировать тот факт, что Украине за последние годы не удалось получить минимально необходимый уровень иностранных инвестиций для эффективного развития, а потребность в них по разным оценкам достигает 100 млрд. долл. США. Так, на 01 октября 2013 года совокупный объем прямых иностранных инвестиций (акционерный капитал), вложенных в экономику Украины, составил лишь 56,6 млрд. долл. США, прирост за 9 месяцев 2013 года составил 1,3 млрд. долл. США либо 2,3% до объемов на начало года. Удельный вес агропромышленной сферы в общих объемах составляет лишь немногим больше 7% или 4,2 млрд. долл. США. Основным инвестором для развития сельского хозяйства (378,4 млн долл. США или 45,5% от общего объема инвестиций в отрасль) и производства пищевых продуктов, напитков и табачных изделий (709,1 млн долл. США или 21,9%), является Кипр [1] - страна, которая характеризуется оффшорными операциями и по мнению некоторых экспертов является лишь пунктом перестраховки и защиты средств отечественных предпринимателей при вложении в развитие национальной экономики.

Учитывая, что большинство средств инвестируется в сферу производства продуктов питания, напитков и табачных изделий (3,2 млрд. дол. США или 5,7% [1]), можем утверждать о недостаточном внимании к сельскохозяйственной отрасли. И это не удивительно - ведь для увеличения объемов привлечения иностранного капитала в экономику страны необходимо снять мораторий на продажу земель сельскохозяйственного назначения. О целесообразности и обоснованности данных действий тяжело судить исходя из имеющейся открытой информации. Так, результаты опроса землевладельцев в рамках проекта "Барометр земельной реформы: информационная и адвокаси кампания", недавно проведенного Институтом экономических исследований и политических консультаций, свидетельствуют, что землевладельцы не желают продавать свою землю, разве что при условии получения всей суммы средств сразу. Это выступает препятствием для сельскохозяйственных производителей, желающих купить землю, поскольку они рассчитывают на рассрочку и сниженную цену. Также землевладельцы считают, что существенные проблемы при оформлении прав собственности на землю, вероятно, могут быть вызваны коррупцией: землевладельцы, которые встречались с неофициальными платежами, чаще указывают на сложности в процедуре оформления прав собственности на землю. Это и многое другое свидетельствует о сохранении со стороны общественности высокой поддержки моратория на продажу

сельскохозяйственных земельных угодий. Часть опрошенных допускает снятие моратория только после достижения благоприятных социально-экономических условий.

Проанализировав эту и другую открытую информацию по указанному вопросу, на наше мнение на сегодняшний день еще не отработан надлежащий механизм продажи земельных угодий. Если будет снят мораторий для продажи земель сельскохозяйственного назначения, то, учитывая, что земельные ресурсы Украины имеют высокие котировки на рынке земли (особенно это мы наблюдаем по общепринятым утверждениям, что «Украина - является житницей Европы»), то не исключается вероятность еще одного перераспределения собственности, возвращение к лихим девяностым с использованием всевозможных механизмов присвоения или покупки почти за даром земельных угодий, особенно в отдаленных населенных пунктах страны.

Вместе с тем нужно учитывать и тот факт, что снятие моратория и создание отработанного правового механизма продажи земельных угодий (их прозрачную продажу при минимальных коррупционных проявлениях), позволило бы существенно увеличить объемы привлечения иностранного капитала в экономику страны. Поэтому государственные органы в данном направлении должны существенно работать, и создать правовой механизм защиты собственников земельных участков и не задерживаться с принятием решения о снятии моратория для продажи земель сельскохозяйственного назначения.

Также на сегодняшний день в стране, как и в большинстве регионов в частности, игнорируются проблемы землеустройства и комплексного территориально-пространственного планирования землепользования. И это несмотря на тот факт, что привлечение иностранного капитала для реализации любого инвестиционного проекта развития как агропромышленной отрасли, так и других отраслей экономической деятельности начинается с оформления земельных отношений и решения земельных вопросов. И это понятно - каждый хозяин стремится иметь уверенность в будущем и какие-либо гарантии, что, несмотря на возможное изменение политического курса, он останется на данных земельных угодьях и будет продолжать вести налаженный и прибыльный бизнес.

Существующие механизмы распоряжения землей очень формализованы, ограничивают доступ к владению землей, не позволяют осуществлять ее передачу в эффективное хозяйствование. Земельные отношения крайне политизированы, а политические интересы и ведомственные амбиции в Украине преобладают над общеэкономическими интересами и экономическими требованиями устойчивого развития. Также наблюдается дублирование функций по реализации земельной политики, как на центральном, так и на местном уровне, что, в общем, позволяет утверждать о неэффективно сформированном механизме управления и контроля в сфере землепользования.

Любого потенциального инвестора, прежде всего, волнует сохранение его вложений. Иными словами, гарантии со стороны государства - импортера капиталов на случай «политической неразберихи». Для потенциального инвестора также необходима уверенность в необратимости рыночных

преобразований. В Украине такой гарантии не могут дать государственные структуры, и, наоборот - среди них существуют значительные силы, что предпочли бы и дальше осуществлять перекачку отечественного капитала за границу.

В рыночных условиях государство должно перейти от единственного источника инвестиций и основного их исполнителя к роли субъекта, который обеспечивает общий благоприятный инвестиционный климат, координирует инвестиционную деятельность и гарантирует сохранение объектов инвестирования.

Для Украины, как и для других постсоциалистических стран, существует ряд препятствий на пути привлечения иностранного капитала. К ним, как отмечалось, можно отнести отсутствие соответствующего инвестиционного климата в стране; несовершенство рыночного механизма экономики; нестабильность политической ситуации, низкий уровень деловой и профессиональной квалификации предпринимателей; отсутствие отработанного нормативно-правового механизма регулирования предпринимательской деятельности; недостаточно привлекательные инвестиционные проекты и одновременно недостаток заинтересованных партнеров.

В Украине для иностранных инвесторов еще не сформировано благоприятную инвестиционную среду, а имеющийся потенциал факторов, формирующих инвестиционный климат Украины, еще не используется в полном объеме. Проведенный комплексный анализ факторов инвестиционного климата и потенциала Украины, исследования степени соответствия норм национального законодательства нормам ЕС «*acquis communautaire*», позволяет выделить основные факторы, сдерживающие привлечение прямых иностранных инвестиций в Украину в виде следующих групп:

- несовершенство правового обеспечения корпоративного управления, защиты прав акционеров, защиты авторских прав;
- неурегулированность земельного законодательства, валютного регулирования;
- неурегулированность налогового законодательства (налогообложение корпораций и физических лиц нерезидентов, начисление и возмещение НДС, таможенной политики);
- наличие чрезмерного административного воздействия;
- отсутствие соответствующего экономико-инфраструктурного и институционального обеспечения.

Проведенное сравнение мотивационных факторов, которые направляют прямые иностранные инвестиции в страны - «новые» члены ЕС и в Украину, показало, что в Чехии и Венгрии главными мотивационными факторами притока инвестиций являются факторы наличия благоприятной предпринимательской и конкурентной среды. При этом наблюдается низкая зависимость объемов иностранных инвестиций от макроэкономических показателей. Вместе с тем поступления прямых иностранных инвестиций в Украину менее зависимы от факторов, формирующих благоприятную предпринимательскую среду. Вместо этого существует высокая зависимость от макроэкономических показателей.

Полноценная интеграция Украины в европейское инвестиционное пространство предполагает достижение паритета капиталобмена через организацию обратного процесса - вложение украинских инвестиций за границу. Украинские зарубежные инвестиции должны ускорить доступ к новым технологиям, расширить рынки сбыта, принести (за счет кооперации) новые производства в Украину и способствовать повышению конкурентоспособности национальной экономики. Современная динамика и структура украинских инвестиций за рубежом характеризуется незначительным объемом потоков прямых иностранных инвестиций (по состоянию на 01 октября 2013 года общий объем инвестиций составляет 6,6 млрд долл. США, среди которых 81,2% от общего объема приходится на профессиональную, научную и техническую деятельность). Среди отраслей реального сектора экономики в сферу интересов украинских инвесторов входят: металлургические комбинаты, финансовый сектор, предприятия пищевой промышленности, автомобилестроения, нефтегазовая промышленность. Определено, что стратегическими направлениями для украинских инвестиций должны быть ракетно- и самолетостроения, машиностроение, автомобилестроение, медицинская промышленность, информационные технологии, производство товаров народного потребления. Особое внимание должно быть уделено привлечению украинских инвестиций в нефте- и газодобывающие отрасли, что должно способствовать укреплению энергетической независимости Украины. На основании официальных статистических данных [1] можем утверждать, что приоритетными регионами вложения украинских инвестиций являются: страны СНГ, Европы (особенно Центральной и Восточной), Ближнего Востока и Азиатско-Тихоокеанского региона.

Среди основных организационно - экономических мер содействия украинской инвестиционной деятельности за рубежом можно отнести следующее:

- разработка международной программы инвестиционного развития Украины;

- создание межотраслевого центра инвестиционного сотрудничества, в рамках которого будут выбираться инвестиционные проекты, которые имеют наибольшее межотраслевое значение. Данным проектам будет предоставляться консалтинговая, финансовая и правовая поддержка;

- формирование финансового наполнения инвестиционных программ за счет средств от приватизации, таможенных сборов и реализации квот по "Киотскому протоколу";

- стимулирование создания стратегических альянсов и объединения капиталов между иностранными и отечественными предприятиями путем внедрения льготного налогообложения прибыли от участия в других компаниях;

- активизация сотрудничества украинских предприятий с отечественными и зарубежными инвестиционно-кредитными учреждениями, и обеспечение государственной поддержки актуальным инвестиционным проектам (предоставление гарантий, участие в финансировании, компенсация процентной ставки для стратегических проектов общегосударственного значения).

В основу инвестиционного механизма должна быть положено развитие международной инвестиционной стратегии Украины, главными принципами которой должно стать совершенствование организационной структуры инвестиционного комплекса, усиление экспортного потенциала экономики Украины, укрепление конкурентоспособности стратегических отраслей, создание мощного транснационального корпоративного сектора национальной экономики, устранение дисбаланса регионального развития и переориентации Украины на инновационную модель развития. Необходимо уделять существенное внимание организации импортозамещающих производств, внедрение которых принесет новые технологии и остановит рост отрицательного сальдо внешней торговли.

Исходя из данных принципов, основываясь на исследовании опыта организации инвестиционной деятельности в странах ЕС, Китае и Российской Федерации необходимо обеспечить внедрение регуляторных изменений инвестиционного законодательства, обеспечивающих использование системы инвестиционных стимулов на основе применения отраслевого и регионального подхода, при которых объем и структура льгот будет зависеть от отраслевой направленности и территориального размещения создаваемого бизнеса. Также необходимо обеспечить внедрение льготного налогообложения прибыли и на законодательном уровне разработать механизм использования квот при продаже по "Киотскому протоколу" в обмен на трансферт технологий и внедрение инновационных инвестиционных проектов на территории Украины.

Среди мер преодоления негативных явлений главное место должно принадлежать государственной поддержке рынка отечественной сельскохозяйственной техники, стимулированию процессов инвестирования в основной капитал аграрных предприятий, разработке системы государственного регулирования отношений сельского хозяйства со смежными отраслями и государством. Также, интересным будет возможное использование органами государственной власти и местного самоуправления механизмов привлечения дополнительных источников финансирования для развития предпринимательской деятельности, разработанных и внедренных передовыми странами ЕС, а также Российской Федерацией и Китаем. Вместе с тем необходимо учитывать тот факт, что вследствие имеющихся различий в экономическом и социально-культурном развитии те механизмы регулирования, которые были эффективны в передовых странах, в Украине могут иметь отрицательный эффект и привести к усугублению сложностей на данном участке регулирования.

Список использованной литературы

1. Официальный сайт Государственной службы статистики Украины [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
2. Удельный вес стран в мировой торговле / Официальный сайт Европейской статистики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=ext_lt_introle&lang=en.
3. Индексы производства продукции сельского хозяйства / Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики

- Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_13/lssWWW.exe/Stg/d6/27-35.htm.
4. Официальный сайт МВФ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2013/02/pdf/statapp.pdf>
5. Официальный сайт Европейской статистики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2013/02/pdf/tables.pdf>.
6. Решевец О. В. Зарубіжний досвід залучення іноземних інвестицій як чинники регіонального розвитку [Текст] / О. В. Решевец // Вісник «Напрями реформування системи місцевого самоврядування в Україні». – 2009. С. 3 - 8.
7. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gks.ru>.
8. Дворецкая А. Е. Инвестиционный потенциал российской экономики [Текст] / А. Е. Дворецкая // Финансы и кредит. – 2011. - №16, С. 263 - 272.
9. Магера Н. Р. Інвестиційне розширення у Центральній Європі [Текст] / Н. Р. Магера // Статистика України. – 2009. – № 3. – С. 46–50
10. Даниленко А. А. Актуальні питання прямих іноземних інвестицій до України з ЄС (у контексті розширення Євросоюзу на Схід) [Текст] / А. А. Даниленко // Фінанси України. – 2011. – № 1. – С. 127–137.
11. Справочник инвестора: Польша. Правила бизнеса / Официальный сайт Польского Агентства Информации и Иностранных Инвестиций [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.paiz.gov.pl/index>.
12. Білорусько Я. К. Про бюджетну підтримку технічного переоснащення сільського господарства [Текст] / Я. К. Білорусько, В. О. Питулько // Агроінком. – 2011. - № 3-4. – 416 с.