

Коробов В.К., Гоманюк Н.А. «Приднестровская» тема в предвыборной президентской кампании 2004 г. в Украине / В.К.Коробов, Н.А.Гоманюк // Приднестровская государственность: история и современность. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2005. – С.70-77

Коробов В.К., Гоманюк Н.А.

Центр исследований южно-украинского Пограничья (Херсон)

«ПРИДНЕСТРОВСКАЯ» ТЕМА В ПРЕДВЫБОРНОЙ ПРЕЗИДЕНТСКОЙ КАМПАНИИ 2004 г. В УКРАИНЕ

Срыв плана федерализации Молдовы и обострение приднестровского конфликта («школьный» конфликт и экономическая блокада Приднестровья), происходят на фоне предвыборной кампании в Украине. Неудивительно, что «приднестровская» тема активно затрагивается в ее ходе. Некоторые кандидаты даже сделали ее центральной в своей предвыборной кампании. Это значительно увеличило количество информационных поводов для обнародования материалов, касающихся Приднестровья, украино-молдавских и украино-румынских отношений. Отчасти благодаря этому проблема, которой до этого чаще интересовались специалисты стала шире освещаться в украинских СМИ.

Апогеем «темы» было решение Центрального избирательного комитета Украины об открытии избирательных участков на территории Приднестровья. Этому предшествовал ряд заявлений, рабочих поездок в Приднестровье, акций кандидатов в президенты Украины: Дмитра Корчинского (лидер партии «Братство»), Александра Ржавского (лидер Всеукраинского политического объединения «Єдина родина») и Юрия Збитнева (партия «Нова сила»). Все трое – так называемые «технические» кандидаты. Кандидаты, имеющие реальный шанс победить на выборах (Александр Мороз, Петр Симоненко, Виктор Ющенко, Виктор Янукович) предпочитали воздерживаться от высказываний на тему Приднестровья. Однако мы можем судить о их гипотетической позиции опираясь на косвенные факты: например, позиция Правительства Украины нами рассматривалась как и позиция кандидата Виктора Януковича, тем более что высказывания членов правительства по вопросам Приднестровья помещались на официальном сервере Центрального избирательного штаба Януковича, а высказывания политических союзников тех или иных кандидатов нами расценивались как их, кандидатов, вероятная точка зрения. Кроме того, нами были собраны ответы на вопросы об отношении к приднестровскому конфликту некоторых кандидатов во время непосредственных встреч с ними (Петр Симоненко, Виталий Кононов). Остальные из кандидатов либо вообще официально не высказывались на тему Приднестровья, либо высказывались вскользь (Роман Козак). Ниже дан перечень и анализ предвыборных высказываний кандидатов на «приднестровскую» тему.

1. Збитнев Юрий

Согласно высказываниям Збитнева, Приднестровье – это сфера стратегических интересов Украины, поэтому необходимо признать Приднестровье зоной национальных интересов Украины. Для определения статуса Приднестровья, считает Збитнев, необходим плебисцит. Приднестровцы сами должны определить форму существования собственной

государственности: как независимое государство, как часть унитарной Молдовы, как автономия в составе Украины или Молдовы. В случае присоединения к Украине в Украине будут созданы все административно-правовые условия для успешного протекания этого процесса. В случае провозглашения независимости Украина должна добиваться признания этого государства самой Украиной и при посредничестве Украины – мировым сообществом¹.

По другим источникам, Збитнев предлагал инициировать (путем обсуждения меморандума о самоопределении Приднестровье) в ПМР референдум по вопросу о присоединении к Украине, начать борьбу с контрабандной деятельностью, создать условия свободного транспорта товаров в Украину и из Украины. Звучали также слова о восстановлении исторической справедливости и возвращении Приднестровья в состав Украины на правах автономии².

Збитнев указывал, что МИД Украины должен подготовить обращение к ООН с просьбой учредить пост эмиссара ООН (представителя Украины) по вопросам урегулирования приднестровского конфликта (при сохранении 5-и стороннего формата переговорного процесса), а также выступить с предложением к России касательно подписания отдельного военно-политического договора о совместной защите интересов Украины и России в Приднестровье.

Подчеркивалось, что на территорию Приднестровья необходимо ввести контингент Вооруженных сил Украины под мандатом ОБСЕ, задачей которого будет разъединение конфликтующих сторон и контроль пограничной и таможенных служб Приднестровья и Молдовы с целью недопущения контрабанды и нелегальной миграции. При этом необходимо увеличить численность украинского миротворческого контингента в Приднестровье до 500 человек³.

Что касается ближайших планов, то Збитнев предлагает немедленно выступить с инициативой официальной встречи в формате: ОБСЕ, Молдова, Приднестровье, Украина, Россия, а также немедленно рекомендовать Молдове ликвидировать санкции против Приднестровья, а Приднестровью – возобновить работу молдавских школ с графикой на основе латиницы. МИД Украины Збитнев предлагает открыть Генеральное консульство в Тирасполе.

В своих предвыборных высказываниях Юрий Збитнев предлагал также сделать следующие шаги: увеличить в Приднестровье количество избирательных участков на выборах президента Украины, ввести упрощенную процедуру обмена паспортов советского образца на украинские и получения гражданства Украины.

«Школьная» проблема в ПМР, по Збитневу, – искусственно создана Молдовой. В случае, если «проблемные» школы пройдут формальные процедуры регистрации и т.д.⁴, то и проблема решится сама собой. Ряд своих предложений Юрий Збитнев обосновывает опасениями опасением присоединения Молдовы к Румынии⁵.

¹ http://vybory.osp-ua.info/vistup_intervu_idxnews-894.html

² <http://www.zbitnev.org.ua/uaneews.php?id=30>

³ <http://hotline.net.ua/index2.php?option=content&task=view&id=300&pop=1&page=0>

⁴ <http://www.newforce.org.ua/uaneews.php?id=63>

⁵ <http://www.zbitnev.org.ua/uaneews.php?id=10>

Учитывая, что Збитнев является техническим кандидатом Януковича, а наиболее нейтральная часть его «приднестровской» программы «списана» с заявлений правительства на тему приднестровского конфликта, можно предположить, что программа Збитнева – это если не высказанная неофициальным лицом официальная позиция украинских властей, то хотя бы некая ее «рекогносцировка», т.е. Збитнев в этом амплуа – это своеобразный «украинский Белковский» в приднестровском вопросе. Целью его программы может быть отслеживание реакции международной общественности на подобные высказывания с целью возможной коррекции планов. Часть своих заявлений Збитнев делал уже после обращения МИД Украины к кандидатам с просьбой отказаться от высказываний о статусе Приднестровья. Это еще раз снимает ответственность Правительства Украины за спорные заявления кандидатов.

2. Дмытро Корчинский

В своих предвыборных высказываниях Корчинский неоднократно поднимал вопрос о признании независимости ПМР. В любом случае, Украина остается страной-гарантом по приднестровским договоренностям. Корчинский считает целесообразным ввод украинских миротворцев на территорию Приднестровья. В случае вооруженного конфликта Украина должна выступить на стороне Приднестровья. Касательно экономического и гуманитарного сотрудничества Корчинский ратует за помощь в ликвидации блокады, призывает дать возможность приднестровским банкам открывать счета в украинских банках, временно признать торговый сертификат Приднестровья, а впоследствии вообще включить Приднестровья в гривневую зону, поддерживать украинское образование и культуру в Приднестровье⁶.

Анализируя украинскую политику прошлых лет и теперешнее отношение Украины к Приднестровской проблеме Корчинский называет ее скорее промолдавской. Например, Вячеслав Чорновил на сайте «Братства» - это человек, который был среди тех «национал-демократов», которые называли приднестровцев сепаратистами и открыто поддерживали молдаван. Сейчас Украина поддерживает экономическую блокаду Приднестровья, усложнена процедура принятия украинского гражданства, не поддерживается украинское меньшинство в Приднестровье⁷. Не забывает Корчинский и о влиянии Румынии - целью одной из своих поездок в Приднестровье он назвал защиту граждан Украины проживающем в «горячем» регионе «от агрессии молдо-румынской военщины»⁸.

В свою очередь национал-радикалы и бывшие соратники (УНА-УНСО) обвиняют Корчинского в очередной политической спекуляции и провокации – на этот раз с помощью украинцев из Приднестровья⁹. Еще задолго до предвыборной кампании Корчинский позволял себе неполициткорректные высказывания – называл Приднестровье «ничейной, никому не нужной территорией» призывал Рыбницу сделать столицей Украины или основать

⁶ <http://www.temnik.com.ua/ukr/criticism/pridnestrovie/>

⁷ <http://www.bratstvo.info/actions/25090402.shtml>

⁸ <http://mynews-in.net/news/politics/2004/08/10/341683.html>

⁹ <http://forum.gala.net/?page=read&tt=756&ff=1004&pagen=all>

украинскую Рыбникскую республику¹⁰. В одном из своих интервью Корчинский предлагал столицу Украины перенести в Тирасполь¹¹.

Основным достижением Корчинского является участие в «киевском» марше приднестровских украинцев и его участие в переговорах в результате которых в ЦИК Украины было принято решение об открытии избирательных участков на территории Приднестровья.

Местами комичное поведение Корчинского в предвыборной кампании, его одиозный имидж мало говорят о серьезном восприятии его действий властными структурами. Однако его действия в этом отношении были если не иницированными властью, то, по крайней мере, «удобными» и своевременными, ведь вопрос об открытии избирательных участков в Приднестровье – это не только вопрос престижа Украины, это еще вопрос, цена которого 55 тыс. голосов избирателей. Не удивительно, что вопрос, который не мог сдвинуться с места в течение более чем десяти лет решился в течение нескольких часов переговоров.

3. Александр Ржавский

ПМР должна получить независимость – альтернативы этому нет – таков основной тезис Ржавского. ЕС и РФ должны гарантировать безопасность в зоне конфликта на территории бывшей МССР. По сравнению с другими «техническими» кандидатами, которые активно высказываются на тему Приднестровского конфликта, Ржавский более лоялен по отношению к Румынии и НАТО. Для проведения в Приднестровье всенародного референдума должны быть созданы благоприятные политические условия с помощью Европейского Союза, Российской Федерации, Украины, Молдовы и Румынии. А поддержанная НАТО и РФ Приднестровская республика должна сделать последний шаг на пути примирения с соседями – отказаться от собственной армии. Молдова в свою очередь должна открыть свою границу для беспрепятственного транспортного сообщения¹².

4. Виктор Янукович, Партия регионов

Украина «кровно» заинтересована в справедливом урегулировании Приднестровского конфликта. Пятисторонний формат переговорного процесса, сохраняет за Украиной, наряду с ОБСЕ и РФ статус одного из трех посредников. Обязательное условие переговоров – признание территориальной целостности РМ (Дмитро Свистков – МИД Украины). До сих пор роль Украины в переговорном процессе не слишком большая, с точки зрения мощного российского фактора. Признается, что и роль европейских и мировых организаций неэффективна. Один из выводов, что Украине надо быть активней в решении Приднестровской проблемы, всесторонне использовать свои возможности. Необходимо также привлекать и ранее не используемые механизмы ЕС и НАТО. Указывается, что все пробы урегулировать конфликт с помощью Украины, России и ЕС показали, что это невозможно. Приднестровье останется проблемным регионом пока Москва будет в этом заинтересована, а

¹⁰ Корчинський Д. Колонія: Провіденціальний аспект // Політика і культура, 2001, 4-10 грудня, № 45 (128), с. 4

¹¹ <http://hotline.net.ua/content/view/344/>

¹² http://edina-rodina.org/ukr/public_html/article.php?

Тираспольская власть не самостоятельная¹³ (Антон Бутейко – бывший посол Украины в Румынии). В отношениях между Молдовой и Приднестровьем Украина придерживается сбалансированной политики – критикует и РМ, и ПМР. Янукович в письме к Тарлееву призвал молдавскую сторону приостановить экономические санкции против Приднестровья. С другой стороны, он призвал Тирасполь восстановить работу молдавских школ. Украина обеспокоена судьбой приднестровских украинцев и заинтересована в ликвидации блокады Приднестровья. Необходимо увеличить (с согласия Молдовы) количество избирательных участков в Приднестровье¹⁴.

5. Виктор Ющенко, («Наша Україна»)

Непосредственно Ющенко официально лишь эпизодически высказывался о Приднестровье. Во время разворачивания «школьного скандала» Ющенко сказал, что проблему между Кишиневом и Тирасполем необходимо решать исключительно дипломатическим путем и напомнил, что Украина является одной из стран-гарантов в процессе урегулирования¹⁵. Ориентиром взглядов Ющенко может служить также мнение политических союзников – Юлии Тимошенко и Геннадия Удовенко.

В одно из своих интервью Тимошенко еще до начала предвыборной кампании говорила, что Украина несет ответственность за судьбу украинцев в Приднестровье. Но основанием для присоединения (аннексии) могут быть лишь чрезвычайные обстоятельства, которых, к счастью, для украинцев в Приднестровье не существует. Необходимо развивать эту тему, начав с официального определения отношений Украины к этой территории¹⁶

Удовенко несколько раз высказывался на тему Приднестровья и даже посетил Приднестровье. Удовлетворение гуманитарных проблем приднестровских украинцев, указывал Удовенко, – это конституционная норма. Существует ряд проблем в сфере образования и информации. Необходимо помогать в создании в Приднестровье системы образования на украинском языке, открытии филиалов вузов, увеличении квот для обучения украинской молодежи Приднестровья в Украине. По словам Удовенко, Народный рух Украины рассматривает проблемы Приднестровья как свои собственные.

Во время своего визита в Приднестровье Удовенко высказал несколько суждений, касательно судьбы Приднестровья. «Мы, безусловно, не имеем никаких территориальных претензий, не собираемся нарушать хельсинские соглашения», «хотя Приднестровье является формально частью Молдовы, но это не коммунистический регион», «существование Приднестровской Молдавской Республики - это уже факт и его уже никто не может игнорировать», «мировое сообщество признает рано или поздно Приднестровье. Дальше так продолжаться не может. Но здесь важна сегодня позиция и Кишинёва, и Москвы, и Киева. Важно дать новый импульс переговорному процессу. Я за мирное урегулирование, не за принятие самостоятельных решений. Приднестровье объявило, что они пойдут только на ассоциацию равноправных государств с Молдовой», «...это как раз выход из ситуации, которая сложилась. И надо строить именно на этой основе молдо-

¹³ http://www.bbc.co.uk/ukrainian/indepth/story/2004/08/040804_ukr_moldova_konoshevyeh.shtml

¹⁴ <http://www.ya2004.com.ua/press-center/media/415d6adedca76/>

¹⁵ <http://www.yuschenko.com.ua/ukr/present/News/975/>

¹⁶ <http://tymoshenko.com.ua/ukr/questions/conf/?list=3&confid=63&recnum=100>

приднестровские отношения», «судьба Приднестровья не Вашингтоном должна решаться. Есть четырехугольник – Москва, Тирасполь, Кишинёв, Киев, можно прибавлять Вашингтон и Бухарест в какой-то мере, но мы можем решить проблему и без Вашингтона. Главное – это четырехугольник», «надо решать вопросы упрощенного перехода граждан Украины и Приднестровья нашей границы, улучшения приграничного сотрудничества »¹⁷ - таковы основные тезисы интервью.

6. Роман Козак, председатель партии Организация украинских националистов в Украине

Если Приднестровье проведет референдум, результатом которого будет всенародное решение о вступлении в Украину, то Приднестровье необходимо присоединить к Украине. В другом случае - признать ПМР¹⁸. В целом Козак этими высказываниями поддержал позицию Юрия Збитнева. Следует добавить, что, как и Збитнев, Козак, не смотря на принадлежность к организации, название которой связывается с национал-радикальным движением, является «техническим» кандидатом Януковича.

7. Петр Симоненко, КПУ

Высказанная Симоненко позиция по отношению к Приднестровью в целом солидарна с позицией своего идеологического единомышленника – Владимира Воронина. Симоненко поддерживает политику официального Кишинева. В Приднестровье, согласно Симоненко, господствует сепаратистский режим, Приднестровье является территорией, через которую осуществляется контрабанда и т.д.

8. Виталий Кононов, Партия зеленых Украины

Выводы:

1. Вопрос об отношении к Приднестровью является вопросом-индикатором в украинской политике. Представители правых сил выступают или за признание независимости ПМР, или за вхождение Приднестровья в состав Украины. Левые ратуют за поддержку политики Республики Молдова, т.е. за реинтеграцию Приднестровья в унитарную Молдову. Центристы, власти и провластные силы выступают за «классическое разрешение конфликта» - признавая интегральную целостность Молдовы вести сбалансированную политику, учитывающую интересы ПМР и РМ в рамках пятистороннего формата переговорного процесса.
2. Кандидаты, имеющие шансы на победу, предпочитают активно не затрагивать неоднозначную приднестровскую тему в официальных выступлениях. Приднестровская тема активно используется кандидатами, не имеющими шансов. Их предвыборная риторика носит яркий популистский характер. Они не боятся давать обещания, которые заведомо не будут выполнять или не выполнять.

¹⁷ <http://for-ua.com/interview/2002/09/02/114119.html>

¹⁸ http://www.kandydat.com.ua/press_center/17_08.htm

3. Предвыборные высказывания «технических» кандидатов могут носить характер политической «рекогносцировки» – отслеживать реакцию внутри страны и за ее пределами на провокационные сентенции. Можно предположить, что, с одной стороны, высказывания ряда «технических» кандидатов на приднестровскую тему говорят о дефиците новых знаковых или узнаваемых идей в украинской политике, а, с другой стороны, нельзя не отметить, что Збитнев, Ржавский, Корчинский начали активно использовать тему во время очередного витка обострения украинорумынских конфликтов по поводу дноуглубительных работ на Дунае.