

Костючков Сергей Карпович

Особенности формирования свойств, признаков и качеств человека политического: биополитическая интерпретация

Аннотация:

В статье рассматриваются вопросы биополитических исследований поведения человека на основе генетической и средовой детерминации его биосоциальных характеристик, исследуется роль наследственности и условий среды с акцентом на то, что поведение человека формируется вследствие их комбинированного воздействия, осложненного взаимодействием и взаимовлиянием генов и среды. Особое внимание уделено процессу политической социализации личности и явлениям толерантности/интолерантности, как продуктам социального взаимодействия. Подчеркивается, что политическая социализация личности – бивалентный, двунаправленный процесс воздействия государства и общества на индивида с целью интеграции его в существующую систему политических отношений, сознательного восприятия самим индивидом политических норм, ценностей, установок. Указано на важность биополитического аспекта политической социализации, что предполагает достаточно высокую автономию личности в процессе выбора политических позиций, их произвольную замену, а также возможность руководствоваться в этом процессе внутренними, иногда бессознательными, предпочтениями и убеждениями. Сделан вывод о том, что специфика современной биополитики видится в ее сконцентрированном интересе к проблемам общества, связанным как с политическими, социальными и экономическими условиями существования человека, так и с его биологической природой.

Ключевые слова: биополитика, поведение, социализация, толерантность, интолерантность, наследственность.

Kostyuchkov Sergei Karpovich

Features of formation of properties, characteristics and qualities of the human political: biopolitical interpretation

Abstract:

This article discusses the biopolitical studies of human behavior on the basis of genetic and environmental determination of its biosocial characteristics, examines the role of heredity and environmental conditions, with emphasis on the fact that human behavior is formed as a result of their combined influence, complicated interaction and

interference of genes and environment. Particular attention is given to the process of political socialization of the individual and the phenomena of tolerance / intolerance, as a product of social interaction. It is emphasized that the political socialization of the person - a bivalent, bidirectional process of influence of the state and society to the individual in order to integrate it into the existing system of political relations, conscious perception by the individual political norms, values, attitudes. It stressed the importance of biopolitical aspect of political socialization that involves relatively high autonomy of the individual in the selection process of political positions, their random substitution, as well as the ability to be guided in this process internal, sometimes unconscious preferences and beliefs. The conclusion is that the specificity of modern biopolitics is seen in her concentrated interest in the problems of society, related both to the political, social and economic conditions of human existence, and with its biological nature.

Keywords: biopolitics, behavior, socialization, tolerance, intolerance, hereditary.

Литература

1. Акифьев А.П. Гены. Человек, общество /А.П. Акифьев. – М.: Фирма «Прасковья», 1993. – 66 с.
2. Александров А.А. Психогенетика / А.А. Александров. – М.: Питер, 2007. – 192 с.
3. Ветхий Завет. Первая книга Моисеева. Бытие (13, 9) // Библия. Книги священного писания Ветхого и Нового Завета. – М.: СП «Соваминко», 1991. – 1342с.
4. Гегель Г.В.Ф. Философия права / Г.В.Ф. Гегель. – М.: Мысль, 1990. – 524 с.
5. Замошкин Ю.А. За новый подход к проблеме индивидуализма / Ю.А. Замошкин // Вопросы философии. – 1989. – №6. – С.3-16.
6. Костючков С.К. Толерантність як соціальна детермінанта розвитку громадянського суспільства / С.К. Костючков // Грані. Науково-теоретичний і громадсько-політичний альманах. – № 12(92) 2012. – Дніпропетровськ, 2012. – С.80-82.

7. Ясперс К.. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. [Пер. с нем.] – М.: Политиздат, 1991. – 527 . [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://royallib.ru/book/yaspers_karl/smysl_i_naznachenie_istorii_sbornik.html
8. Masters R.D. The nature of politics / R. D. Masters. – New Haven: Yale University Press. 1989. – 320P.
9. Merelman R. M. Revitalizing Political Socialization // Hermann M. (ed.) Political Pshychology. – San-Francisco, 1986. – P.279-319.
10. Walzer M. Equality and Civil Society // Alternative Conception of Civil Society //Eds. by S. Chambers, W. Kymlicka. – Princeton University Press, Princeton, 2002. – P.39.
11. Wasburn Ph. A life Course Model of Political Socialization. // Politics and Individual. – 1994. – Vol. 4. – №2. – P.1-26.

References

1. Akifev A.P. Genyi. Chelovek, obschestvo /A.P. Akifev. – М.: Firma «Praskovya», 1993. – 66 s.
2. Aleksandrov A.A. Psihogenetika / A.A. Aleksandrov. – М.: Piter, 2007. – 192 s.
3. Vethiy Zavet. Pervaya kniga Moiseeva. Bytie (13, 9) // Bibliya. Knigi svyaschennogo pisaniya Vethogo i Novogo Zaveta. – М.: SP «Sovaminko», 1991. – 1342s.
4. Gegel G.V.F. Filosofiya prava / G.V.F. Gegel. – М.: Myisl, 1990. –524 s.
5. Zamoshkin Yu.A. Za novyyi podhod k probleme individualizma / Yu.A. Zamoshkin // Voprosyi filosofii. – 1989. – №6. – S.3-16.
6. Kostiuchkov S.K. Tolerantnist yak sotsialna determinanta rozvytku hromadianskoho suspilstva / S.K. Kostiuchkov // Hrani. Naukovo-teoretychnyi i hromadsko-politychnyi almanakh. – № 12(92) 2012. – Dnipropetrovsk, 2012. – S.80-82.
7. Yaspers K.. Smyisl i naznachenie istorii / K. Yaspers. [Per. s nem.] – М.: Politizdat, 1991. – 527. [Elektronnyiy resurs]. – Rezhim dostupa: http://royallib.ru/book/yaspers_karl/smysl_i_naznachenie_istorii_sbornik.html
8. Masters R.D. The nature of politics / R. D. Masters. – New Haven: Yale University Press. 1989. – 320P.
9. Merelman R. M. Revitalizing Political Socialization // Hermann M. (ed.) Political Pshychology. – San-Francisco, 1986. – P.279-319.

10. Walzer M. Equality and Civil Society // Alternative Conception of Civil Society //Eds. by S. Chambers, W. Kymlicka. – Princeton University Press, Princeton, 2002. – P.39.

11. Wasburn Ph. A life Course Model of Political Socialization. // Politics and Individual. – 1994. – Vol. 4. – №2. – P.1-26.