

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ РИТОРИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧАЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ УКРАИНСКОГО ЯЗЫКА

Владимир Анатольевич Ницета

Новое время декларирует, что речь, коммуникация имеют непреходящее значение в процессах самоопределения, социальной адаптации и самореализации личности. По мнению В. Рубанова, XXI век по всем прогнозам может стать гуманитарным, и ведущую роль будут играть культура, духовность, утверждающие достоинство и ценность личности человека [Рубанов, 2008, с. 3].

В постиндустриальном обществе постоянно возрастает социальный запрос на риторическое образование, ведь успешность во владении словом является залогом успеха человека практически во всех сферах жизнедеятельности. Поэтому сегодня проблема формирования на всех уровнях образования риторических умений, риторической компетентности приобретает особенную остроту. Однако в контексте школьного риторического образования в Украине не хватает разработанной стройной системы формирования риторической компетентности личности, недостаточно изучен аспект соотношения риторических умений и риторической компетентности.

В определениях специалистов теории и практики внедрения компетентностного подхода (С. Антонова, Л. Баландина, К. Баханов, С. Бондарь, Т. Вольфовская, Л. Горобец, Н. Голуб, П. Горностаи, В. Доний, И. Ермаков, И. Зимняя, С. Клепка, А. Кондаков, О. Локшина, О. Митусова, Г. Несен, О. Овчарук, Н. Отводенко, М. Пентилюк, Л. Пироженко, О. Пометун, Дж. Равен, Г. Селевко, Н. Софий, Л. Сохань, Т. Титаренко, А. Хуторской и др.) термин «компетентность» трактуется через понятия «компетенция», «успех», «знания», «готовность», «способность», «умения», «навыки», «опыт», «характеристика», «отношение». Каждая дефиниция базируется на результатах исследований авторов, поэтому, безусловно, имеет право на существование. Однако ключевые слова не всегда определяют сущностный и семантический уровни понимания понятия.

Разделяя мнение, что компетентность является сложным интегральным образованием, считаем правильным понимать этот термин в таких аспектах: 1) компетентность – характеристика личности человека, приобретенным качеством; 2) содержательное и сущностное поле компетентности следует рассматривать в контексте трехступенчатой структуры «knowing – doing – being» (Дж. Равен).

Компетентность является результативной, бытийной характеристикой; она формируется, приобретается и проявляется в процессе деятельности, следовательно, содержит деятельностные

характеристики. Для формирования компетентности необходимы определенные инструменты. Инструментальная сторона компетентности может быть представлена знаниями, отношениями, компетенциями. Готовность, способность, умения, навыки составляют деятельностный фон процесса формирования (приобретения) компетентности. Результативный, бытийный смысл компетентности раскрывается через ключевые слова «успех» и «опыт». Именно посредством этих слов, по нашему мнению, целесообразно трактовать компетентность как личностное качество человека.

В научно-методических источниках **риторическую компетентность (РК)** позиционируют как: совокупность знаний и умений, которые определяют совокупность и эффективность стратегии и тактики речи и речевого поведения (Н. Голуб); как владение человеком взаимосвязанными качествами личности, которые определяют способность к эффективному общению, личностным ценностным отношением к общению и опытом общения, направленного на осуществление личностно и социально значимой продуктивной деятельности (Е. Симакова); как корректное речевое поведение и неотъемлемую часть коммуникативной компетентности (Е. Бабкина); как самый высокий уровень коммуникативной компетентности, которая обеспечивает риторическую деятельность человека в качестве способности сознательно производить, произносить и рефлексировать авторско-адресный текст в соответствии с целью и ситуацией публичной речи (Л. Горобец); как владение знаниями, умениями, навыками, экспрессивными, эмоциональными, логическими средствами речи и способность направлять эти качества для достижения запланированного прагматического результата.

Нами очерчена **структура РК** учащихся общеобразовательных школ в таких плоскостях:

- теоретико-практической (комплекс речевых и риторических знаний в контексте их умелого применения в речевой деятельности);
- организационно-методологической (искусность в подборе стратегий и тактик общения);
- процессуально-деятельностной (навыки общения, коммуникации в соответствии с речевой ситуацией; применение умений использовать отобранные средства для достижения коммуникативной цели);
- морально-этической (социокультурной) (ценности, ценностные ориентации, духовность личности);
- плоскости коммуникативной активности (коммуникабельность, инициативность, способность к включению в активную коммуникацию);
- плоскости влияния речевого акта (искусность во владении экспрессивно-эмоциональными средствами речи для достижения запланированного прагматического результата) [Нищета, 2010, с. 97].

Следует отметить, что риторическую компетентность логично рассматривать как межпредметную, поскольку школьная риторика имеет

точки соприкосновения не только с языковым, но и литературным образованием. В пользу этого утверждения свидетельствуют крайней мере два аргумента. Во-первых, в риторике исследован контекст художественной литературы (литературно-художественных произведений) (А. Волков, Ж. Дюбуа, Е. Зарецкая, Н. Кнехт, Х. Леммерман, Ф. Пир, Ю. Рождественский, А. Тринон, В. Харченко и др.). Во-вторых, язык и литература как учебные предметы, по мнению, В. Краевского, имеют очень много общего с точки зрения содержания: ценности, знания, текст, способы деятельности, опыт творческой деятельности [Краевский, 1983].

Исследование касается школьного языкового образования, в частности, его результативной базы. Согласно основным директивным документам системы школьного образования Украины среди результатов изучения украинского и русского языков риторическая компетентность не значится. Поэтом наиболее эффективным путем формирования у школьников **РК** считаем целенаправленную педагогическую деятельность по выработке у учащихся риторических умений.

В результате анализа психолого-педагогического контекста умений (Ю. Бабанский, В. Безрукова, М. Евтух, Г. Коджаспирова, В. Крысько, И. Лернер, В. Лозовая, Г. Селевко, М. Скаткин, Т. Стефановская, Л. Столяренко, Г. Щукина и др.) были сделаны выводы: 1) умения базируются на предметных знаниях, жизненных знаниях, знаниях жизни, знаниях о способах действий; 2) умения являются совокупностью операций, конкретными действиями, элементами деятельности; 3) умения следует рассматривать неотделимо от сознания, мотивации, условий, целей личности, целей и задач деятельности; 4) умения могут основываться на жизненном опыте; 5) овладение умениями обеспечивает успех и является залогом приобретения человеком опыта (жизненного, практической деятельности).

Экстраполируя приведенные выводы на проблематику риторических умений (**РУ**) учащихся основной школы, определяем:

- **РУ** должны основываться на знаниях языка, риторики, знаниях о речи, коммуникации;
- **РУ** являются совокупностью общеучебных умений, речевых действий, элементов речевой, коммуникативной и риторической деятельности;
- для формирования сознательных **РУ** необходимо целенаправленно мотивировать учащихся, создавать целесообразные условия и в учебной деятельности очерчивать соответственные цели и задачи деятельности;
- в процессе формирования **РУ** следует привлекать жизненный опыт учеников, их коммуникативный опыт;
- **РУ** являются основой для формирования у школьников риторической компетентности.

В ходе исследования были проанализированы такие источники: научные труды Н. Голуб, Ю. Дышлюк, С. Коваленка, Х. Леммермана, С. Омельчука, М. Пентилюк, В. Федоренка, В. Фуляра; учебные пособия

практической направленности Г. Анисимовой, Л. Байсары, Б. Бобылева, С. Коваленка, М. Невской, О. Когут, В. Рубанова, И. Хоменка; программы для общеобразовательной школы И. Калмыковой, С. Коваленка, Т. Ладыженской, А. Ляшкевич, М. Степанюка, В. Федоренка; проект новой программы по украинскому языку; методические материалы к урокам Л. Антоновой, С. Коваленка (всего двадцать четыре источника двадцати пяти авторов). Была составлена номенклатура **РУ** (шестьдесят девять позиций).

Все **РУ** были сгруппированы по двум классификационным признакам:

- 1) по деятельностным (процессуальным) характеристикам: аналитические умения; умения относительно эмоциональной, волевой, мотивационной сфер; проективные умения; преобразовательные умения; продуктивные (творческие) умения; рефлексивные умения; умения относительно межличностного взаимодействия; критериально-оценочные умения;
- 2) по аспектам риторической деятельности: аспект речевой ситуации; аспект риторических знаний; аспект собственной риторической речи; аспект публичной речи; аспект монологической речи; аспект диалогической речи; аспект текста; аспект полемической речи; аспект вербальных и невербальных риторических средств; аспект ценностей.

Очерченные **РУ** при условии целенаправленно организованной педагогической деятельности могут быть сформированы у учащихся основной школы в процессе обучения украинскому языку.

В результате изучения специальной научной и методической литературы (труды Б. Бобылева, А. Волкова, Н. Голуб, И. Зайченка, Н. Ипполитовой, И. Калмыковой, С. Коваленка, О. Когут, И. Кропивко, З. Курцевой, Т. Ладыженской, С. Минеевой, О. Орлова, М. Пентилюк, Ю. Рождественского, Г. Рузавина, Г. Сагач, Н. Сивковой, Л. Скуративского, В. Федоренка, А. Чувакина и др.) нами разработаны шестнадцать специфических **принципов школьной риторики**: принцип практической направленности; принцип текстоцентричности (текстоориентированности), принцип уместности слова; принцип гармонизирующего диалога; принцип активного восприятия; принцип аксиологизации; принцип антропоцентричности; принцип эвристичности; принцип «живой» коммуникативности; принцип новизны; принцип гражданского воспитания учащихся; принцип развивающего влияния; принцип позитивного педагогического взаимодействия; принцип духовного становления личности; принцип «речевого поступка»; принцип формирования личности словом. Комплексное (дидактическое, диалектическое, синергетическое, когерентное) взаимодействие названных принципов в процессе целенаправленной реализации станет залогом формирования у школьников риторической компетентности [Нищета, 2011, с. 20].

Действующий Государственный стандарт базового и полного общего среднего образования Украины не предусматривает отдельного

систематического изучения риторики в школе. Поэтому, по нашему мнению, незаурядное значение в современной школе должны приобретать процессы риторизации образовательного пространства в целом и школьного курса украинского языка в частности.

Риторизация, как указывают исследователи О. Борецкий, А. Бушев, Н. Голуб, Л. Горбач, Д. Гудков, Ч. Далецкий, Л. Кощей, С. Меньшенина, С. Минеева, В. Ницета, Г. Новосельцева. М. Пряхин, Н. Семенов, Л. Синельникова, Г. Хазагеров, А. Чувакин, С. Шилов, рассматривается как: 1) процесс переосмысления предмета и способов его преподавания, переосмысление организации образовательного процесса как полноценного делового общения по канонам риторики; 2) активизация познавательной деятельности процесса обучения средствами диалога; 3) процесс изменения языковой нормы и нормативного языкового мышления с точки зрения успешности коммуникации; 4) осмысление всех ситуаций учебного и внеучебного общения как риторических и обогащение их риторическими способами разрешения; 5) организация процесса общения с помощью риторических текстов конкретных риторических жанров; 6) шаг к возрождению риторического цикла наук; 7) способ снижения возможности некритического, нерелексивного усвоения информации и несвободного, невежественного поведения; 8) педагогически-прагматический аспект теории коммуникации с точки зрения агональных речевых актов; 9) преобразование (усовершенствование и развитие) образовательного процесса средствами риторической деятельности; 10) рефлексия общественного сознания; 11) осознанное осмысление основных понятий гуманитарной деятельности и осмысленное использование их в контексте устной речи; 12) путь к диалогу с текстом; 13) создание общего для учителя и учащихся интеллектуально-речевого и эмоционально окрашенного пространства; 14) культивирование на уроках разных форм диалогичности; 15) ориентация на разумное соединение устной и письменной форм речевой деятельности.

На любом из изложенных подходов к толкованию процессов риторизации можно было бы акцентировать внимание как на ведущем. Все зависит от теоретической и практической готовности педагогических работников, уровня сформированности у них коммуникативной и риторической компетентностей, их педагогического мастерства и педагогического творчества. Безусловно, многое зависит от методических ориентиров новых учебных программ, появления которых с нетерпением ожидают ученые и педагоги-практики.

Государственный стандарт базового и полного общего среднего образования Украины основывается на принципах лично ориентированного, компетентностного и деятельностного подходов, которые реализованы в образовательных отраслях и отражены в результативных составляющих содержания образования.

Не вызывает сомнений, что перечисленные подходы являются ведущими, стратегическими, глобальными в современном образовании.

Однако, по нашему мнению, сегодняшний день требует акцентирования внимания педагогов также на технологическом и проектном подходах.

Технологический подход к обучению, по определению Г. Селевка, предусматривает «точное инструментальное управление учебным процессом и гарантированное достижение поставленных учебных целей»; открывает новые возможности для концептуального и проектного освоения разных областей и аспектов образовательной, педагогической и социальной действительности; он позволяет: с большей определенностью предвидеть результаты и управлять педагогическими процессами; анализировать и систематизировать на научной основе имеющийся практический опыт и его использование; комплексно решать образовательные и социально-воспитательные проблемы; обеспечивать благоприятные условия для развития личности; уменьшать эффект влияния неблагоприятных обстоятельств на человека; оптимально использовать имеющиеся ресурсы; выбирать наиболее эффективные и разрабатывать новые технологии и модели для решения возникающих социально-педагогических проблем [Селевко, 2006, с. 9–10].

Перспективные инновационные педагогические технологии как средство, как способ, как многомерный процесс, как система функционирования всех компонентов педагогической деятельности позволяют проектировать учебно-воспитательный процесс и гарантируют конечный результат образования. Современный учитель не должен ограничиваться знанием методики и методическими умениями; он должен быть способен разрабатывать и внедрять педагогические технологии, генерировать педагогические идеи, быть технологически компетентным.

В контексте нашего исследования следует вести речь о ***риторизированных технологиях*** – технологиях внедрения процессов риторизации разных уровней с целью формирования у школьников риторических умений и риторической компетентности. В условиях, когда риторика изучается только в школах особого типа, либо фрагментарно, либо в комплексе дополнительного образования на факультативах и спецкурсах (следовательно, лишь небольшая часть учащихся охвачена риторическим образованием), именно риторизированные технологии позволяют гарантировать достижение указанных целей. Риторизированные технологии должны касаться трех аспектов: риторизации процесса развития речи учащихся, риторизации школьного курса языка, риторизации педагогического общения.

Г. Селевко описал двадцать восемь образовательных подходов [Селевко, 2006, с. 70–72]. Однако среди них не выделен проектный подход. Следует выразить убеждение, что проектный подход должен стать ведущим в науке и практике, поскольку, по мнению С. Крымского, состояние современной цивилизации подчеркивает «возрастание социальной опасности ошибки и поэтому утверждает необходимость проектного испытания всего нового», а человека следует рассматривать как «проект бытия и смысла» [Крымский, 2003, С. 6–7].

Основу проектного подхода составляет метод проектов как педагогическая технология проектирования. Результатом всестороннего анализа педагогической и методической литературы по методу проектов (технологии проектирования) стала разработка модели проектного подхода [Нищета, 2010, с. 283], в которой позиционированы принципы, функции, технологический комплекс проектного подхода, педагогические и социальные роли педагога и качества учащихся, овладевших способами учебного, социального и жизненного проектирования.

Логика принципов, полифункциональность предназначения, способность выполнить ряд важных целей и задач – все это свидетельствует о ценности проектного подхода и непосредственно метода проектов как педагогической технологии. В плоскости исследования внедрение проектного подхода означает: 1) отношение к школьнику и его речи как к проекту; 2) проектирование риторизации в контексте особенностей процесса и контексте образовательных результатов; 3) проектирование риторизированных технологий формирования риторических умений и риторической компетентности учащихся.

Итак, следует определить концептуальные особенности исследования формирования риторической компетентности учащихся основной школы в процессе изучения украинского языка:

1. Риторическая компетентность, являясь качественной, результативной характеристикой личности учащихся, может и должна рассматриваться в качестве результата школьного языкового образования. **РК** формируется, приобретается и проявляется в процессе деятельности (общеучебной, речевой, коммуникативной, риторической). Инструментами для формирования **РК** являются знания языка, речевые и риторические знания, межличностные отношения. Деятельностный аспект **РК** раскрывается через риторические умения, умения в риторической деятельности, осознанные риторические способности, реализованную в процессе коммуникативной и риторической деятельности (коммуникативном поведении) готовность. Результативный, бытийный смысл **РК** следует позиционировать понятиями «успех в реализации собственного коммуникативного и риторического потенциала», «опыт успешной и эффективной коммуникативной и риторической деятельности». **РК** логично считать межпредметной (сверхпредметной).

2. Риторическую компетентность следует формировать на основе концептуальных положений личностно ориентированного, деятельностного, компетентностного, технологического, проектного подходов.

3. В процессе формирования риторической компетентности целесообразно руководствоваться общедидактическими, методическими принципами, а также специфическими принципами школьной риторики.

4. Технологическим фоном формирования риторической компетентности являются процессы риторизации развития речи учащихся, школьного курса украинского языка, педагогического общения.

5. Гарантированный результат (сформированность у школьников риторических умений и риторической компетентности) может быть достигнут благодаря разработке и внедрению в процесс изучения украинского языка перспективных инновационных риторизированных технологий.

Библиография:

Кримський С. Б. Проект і проектування в сучасній цивілізації // Метод проектів : традиції, перспективи, життєві результати : практико-зорієнтований збірник / [керівник авторського колективу – директор ліцею міжнародних відносин № 51 С. М. Шевцова; наук. керівник і ред. – канд. істор. наук І. Г. Єрмаков]. – К. : Департамент, 2003. – С. 6–15.

Ницета В. Проектний підхід у загальноосвітній риторичній освіті / Володимир Ницета // Вісник Львівського університету : серія філологічна : вип. 50. – Львів : Львівський національний університет імені Івана Франка, 2010. – С. 281–287.

Ницета В. Риторична компетентність учнів загальноосвітніх шкіл як педагогічна проблема / В. Ницета // Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка (педагогічні науки) : [частина II]. Листопад, 2010. – № 22 (209). – С. 93–98.

Ницета В. Принципи вивчення риторики в загальноосвітній школі / Володимир Ницета // Українська мова і література в школі. – 2011. – № 1. – С. 16–20.

Рубанов В. Г. Риторика : учеб. пособ. / Рубанов В. Г. – Томск : [б. и.], 2008. – 204 с.

Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий : [в 2 т.] / Г. К. Селевко. – М. : НИИ школьных технологий, 2006. – Т. 1. – 816 с.

Теоретические основы содержания общего среднего образования / [под ред. В. В. Краевского, И. Я. Лернера]. – М. : Педагогика, 1983. – 352 с.

Ницета В. А. Концептуальные особенности исследования формирования риторической компетентности учащихся основной школы в процессе изучения украинского языка / В. А. Ницета // Лингвориторическая парадигма : теоретические и прикладные аспекты : межвуз. сб. науч. тр. / под ред. проф. А. А. Ворожбитовой. – Вып. 17. – Сочи : РИЦ ФГБОУ ВПО «СГУ», 2012. – С. 227–234.