



КЛАСИЧНИЙ ПРИВАТНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



RĪZEKĻNES TEHNOLŪGIJU AKADEMIJA

РЕЗЕКНЕНСЬКА ТЕХНОЛОГІЧНА АКАДЕМІЯ (ЛАТВІЯ)

МАТЕРІАЛИ ДОПОВІДЕЙ  
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ  
КОНФЕРЕНЦІЇ

«ПРОГНОЗУВАННЯ ЕКОНОМІЧНОГО  
ТА СОЦІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ  
НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ»

22 квітня 2016 року

Запоріжжя  
2016

УДК 338.27(063)

ББК 65.054я43

П 78

**Голова організаційного комітету:**

**Льяшенко В.А.** – доктор економічних наук, професор, професор кафедри фінансів Класичного приватного університету.

**Члени організаційного комітету:**

**Покатасва О.В.** – доктор економічних наук, професор, перший проректор Класичного приватного університету;

**Семенов А.Г.** – доктор економічних наук, професор, директор Інституту економіки Класичного приватного університету;

**Томарева В.В.** – кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри маркетингу та міжнародної економіки Класичного приватного університету;

**Кривонос Л.В.** – заступник начальника Державної фінансової інспекції в Запорізькій області;

**Гальцова О.Л.** – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економічної теорії, національної та прикладної економіки Класичного приватного університету;

**Іванов М.М.** – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри менеджменту організацій та зовнішньоекономічної діяльності Класичного приватного університету;

**Коваленко О.В.** – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економіки підприємства Запорізької державної інженерної академії;

**Метеленко Н.Г.** – доктор економічних наук, професор, фінансовий директор ВАТ «Запорізький завод високовольтної апаратури»;

**Пивоваров М.Г.** – доктор економічних наук, професор, професор кафедри маркетингу та міжнародної економіки Класичного приватного університету;

**Порохня В.М.** – доктор економічних наук, професор, професор кафедри економічної теорії, національної та прикладної економіки Класичного приватного університету;

**Салига К.С.** – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри фінансів та моделювання економічних систем Класичного приватного університету;

**Шапошников К.С.** – доктор економічних наук, професор, директор Причорноморського науково-дослідного інституту економіки та інновацій;

**Evalds Viskers** – MA, лектор Резекненської технологічної академії (Латвія).

**Прогнозування економічного та соціального розвитку національної економіки:** матеріали доповідей Міжнародної науково-практичної конференції (м. Запоріжжя, 22 квітня 2016 р.). – Запоріжжя: Класичний приватний університет, 2016. – 152 с.

ISBN 978-966-916-101-7

У збірнику викладено матеріали доповідей учасників Міжнародної науково-практичної конференції «Прогнозування економічного та соціального розвитку національної економіки» (22 квітня 2016 року, м. Запоріжжя), у яких розглядаються проблеми економічної теорії та історії економічної думки, світового господарства і міжнародних економічних відносин, економіки та управління національним господарством, економіки та управління підприємством та інші питання.

УДК 338.27(063)

ББК 65.054я43

ISBN 978-966-916-101-7

© Класичний приватний університет, 2016

## ЗМІСТ

### НАПРЯМ 1. ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ДУМКИ

<b>Голубка М. М.</b> ІСТОРИКО-ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ ТА КООПЕРАТИВНОЇ ОСВІТИ НА ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИХ ЗЕМЛЯХ (ДРУГА ПОЛОВИНА ХІХ – ПОЧАТОК ХХ СТОЛІТТЯ): ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЕЛЕМЕНТИ.....	7
---	---

### НАПРЯМ 2. СВІТОВЕ ГОСПОДАРСТВО І МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

<b>Адамович М. П.</b> СОЦІОКУЛЬТУРНІ ЧИННИКИ ЦИВІЛІЗАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ В УМОВАХ «ЕКОНОМІКИ ЗНАНЬ».....	11
<b>Січко С. М.</b> ТРАНСКОРДОННІ ПЕРЕКАЗИ МІГРАНТІВ ЯК ДЖЕРЕЛО ФІНАНСУВАННЯ.....	15

### НАПРЯМ 3. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

<b>Васіна А. Ю.</b> КЛАСТЕРИЗАЦІЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ РОЗВ'ЯЗАННЯ СТРУКТУРНИХ ПРОБЛЕМ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ .....	19
<b>Воробйова М. О.</b> ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОЄКТІВ ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА НА МІСЦЕВОМУ ТА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНЯХ .....	22
<b>Дем'янишина О. А.</b> РОЛЬ ЛІДЕРА В РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ.....	25
<b>Душейко Д. М.</b> АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ ЯК МЕХАНІЗМ ВДОСКОНАЛЕННЯ ІНСТИТУЦІЙНОГО СЕРЕДОВИЩА .....	28
<b>Косова Т. Д., Стебляк І. О.</b> МЕХАНІЗМИ РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ .....	31
<b>Нагорічна О. С., Капіганець С. В.</b> ЗНАЧЕННЯ КОМПЕТЕНЦІЙ У КОМПЛЕКСНОМУ ПІДХОДІ ПРИ ПРИЙНЯТТІ КАДРОВИХ РІШЕНЬ В ДФС УКРАЇНИ .....	35

<b>Нехайчук Д. В.</b> ПРО ФОРМУВАННЯ НОВОЇ МОДЕЛІ БЮДЖЕТНО-ПОДАТКОВОЇ ТА ГРОШОВО-КРЕДИТНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ З МЕТОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ.....	38
---	----

<b>Орленко О. В.</b> АКТИВІЗАЦІЯ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ВІТЧИЗНЯНОЇ КРУП'ЯНОЇ ІНДУСТРІЇ .....	42
---	----

<b>Педорченко А. Л.</b> ТРАНСФОРМАЦІЯ МЕХАНІЗМУ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ІМПОРТУ ОЛІЙНИХ КУЛЬТУР ТА ПРОДУКТІВ ЇХ ПЕРЕРОБКИ В УКРАЇНІ .....	46
---	----

<b>Яковлєва Ю. В.</b> ПРІОРИТЕТНІСТЬ РЕАЛІЗАЦІЇ ЕКОНОМІЧНИХ МЕТОДІВ З УРАХУВАННЯМ ЇХ ВНУТРІШНІХ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКІВ У СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ НА ПРИКЛАДІ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ.....	49
---	----

### НАПРЯМ 4. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ

<b>Базалійська Н. П., Соснова М. В.</b> ІННОВАЦІЙНІ МЕТОДИ МОТИВУВАННЯ ТРУДОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕРСОНАЛУ НА ПРОМИСЛОВОМУ ПІДПРИЄМСТВІ.....	53
--	----

<b>Анісімова Л. А., Барашикова Ю. Я.</b> НЕОБХІДНІСТЬ ВПРОВАДЖЕННЯ МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТІВ ЯКОСТІ У СФЕРУ БУДІВНИЦТВА.....	57
---	----

<b>Давидов О. І.</b> ВДОСКОНАЛЕННЯ МОДЕЛЕЙ ОЦІНКИ ВАРТОСТІ ПІДПРИЄМСТВ .....	60
---	----

<b>Євсєєва І. В.</b> УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ КРИЗИ.....	63
--	----

<b>Іванов Ю. Б., Брюховецький Я. С.</b> МЕТОДИЧНИЙ ПІДХІД ДО ОЦІНКИ ТА ВИЯВЛЕННЯ РІВНЯ ІНТЕЛЕКТУАЛІЗАЦІЇ ПЕРСОНАЛУ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	66
---	----

<b>Ільченко О. Е.</b> ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ФЕРМЕРСЬКИХ ГОСПОДАРСТВ ЯК МАЛИХ ФОРМ АГРАРНОГО ГОСПОДАРЮВАННЯ .....	70
--	----

<b>Кацемір Я. В.</b> ОСНОВНІ СКЛАДОВІ ЕФЕКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ ПОБУТОВОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ.....	73
--	----

<b>Климчук А. О.</b> СИСТЕМА СТИМУЛЮВАННЯ ПЕРСОНАЛУ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПІДВИЩЕННЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА .....	75
--	----

<b>Колодяжна І. В.</b> АКТИВІЗАЦІЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ПІДПРИЄМСТВАХ .....	78
<b>Литвиненко К. О., Кахович Ю. А.</b> МОТИВАЦІЯ В СОВРЕМЕННОМ УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК СОЦИАЛЬНОГО СУБЪЕКТА .....	81
<b>Ліщинська М. П., Зелена М. І.</b> ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ПРАЦЕЗДАТНОСТІ ПРАЦІВНИКІВ НА ПРОМИСЛОВОМУ ПІДПРИЄМСТВІ.....	85
<b>Манжура О. В., Савенков В. Б.</b> ОСОБЛИВОСТІ КАТЕГОРІЇ НЕМАТЕРІАЛЬНІ РЕСУРСИ В ДОСЛІДЖЕННІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ .....	88
<b>Москаленко В. О.</b> СУТЬ ТА ЗНАЧЕННЯ ІНДЕКСУ ЛІДЕРСТВА.....	90
<b>Повержук У.-Ю. М., Зибарева О. В.</b> ФАКТОРИ ВПЛИВУ НА ФОРМУВАННЯ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА .....	93
<b>Сахно А. А.</b> МЕТОД АНАЛІЗУ СЕРЕДОВИЩА ФУНКЦІОНУВАННЯ У МОТИВУВАННІ МАШИНОБУДІВНИХ ПІДПРИЄМСТВ .....	97
<b>Стасюк Л. Л.</b> СУТНІСНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЦІННОСТІ ПІДПРИЄМСТВА .....	100
<b>Трішкіна Н. І.</b> МАРКЕТИНГ-ЛОГІСТИЧНІ ОПЕРАТОРИ У ВИРОБНИЧО-ТОРГОВЕЛЬНОМУ ЛАНЦЮГУ .....	103
<b>Шергіна Л. А., Жемба А. Й.</b> АДАПТАЦІЯ ПІДПРИЄМСТВА В УМОВАХ НЕСТАБІЛЬНОГО БІЗНЕС-СЕРЕДОВИЩА.....	107
<b>Яцишин І. Ю.</b> ЗАПРОВАДЖЕННЯ КОМПЛЕКСНОЇ СИСТЕМИ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ НА СУЧАСНОМУ ПІДПРИЄМСТВІ .....	111
<b>НАПРЯМ 5. РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СИЛ І РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА</b>	
<b>Міндей Г. В.</b> ПРОБЛЕМАТИКА КРАСТЕРНОГО ФОРМОУТВОРЕННЯ В СФЕРІ ВИННОГО ТУРИЗМУ (НА ПРИКЛАДІ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ) .....	114
<b>Полякова Ю. В.</b> ІНСТИТУЦІЙНИЙ БАЗИС ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ПРИМОРСЬКИХ РЕГІОНАХ УКРАЇНИ .....	117

## **НАПРЯМ 6. ЕКОНОМІКА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ ТА ОХОРОНИ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА**

<b>Макарова В. В.</b> ЗЕМЕЛЬНА ВЛАСНІСТЬ ЯК ОБ'ЄКТ ПРАВОВІДНОСИН.....	121
--	-----

## **НАПРЯМ 7. ГРОШІ, ФІНАНСИ І КРЕДИТ**

<b>Лисенко Ж. П.</b> СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ЛІЗИНГУ В УКРАЇНІ.....	124
<b>Марич М. Г.</b> ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ КОМЕРЦІЙНОГО БАНКУ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ.....	127
<b>Олексин А. Г.</b> ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ВАЛЮТНОЇ СИСТЕМИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ НЕСТАБІЛЬНОСТІ НА СВІТОВОМУ ФІНАНСОВОМУ РИНКУ .....	130
<b>Пасічник Ю. В.</b> ДЕРЖАВНИЙ БОРГ: СУЧАСНІ РЕАЛІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ УПРАВЛІННЯ В УКРАЇНІ.....	134

## **НАПРЯМ 8. БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК, АНАЛІЗ ТА АУДИТ**

<b>Гільорме Т. В., Говоруха К. О., Чуприна Я. С.</b> МОДЕЛІ ОБЛІКУ ВИТРАТ НА ЗАРОБІТНУ ПЛАТУ В СИСТЕМІ УПРАВЛІНСЬКОМУ ОБЛІКУ.....	137
<b>Демків Н. І., Ясінська А. І.</b> АУДИТ ПІДТВЕРДЖЕННЯ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА ЩОДО ПОРУШЕННЯ СПРАВИ ПРО БАНКРУТСТВО .....	140
<b>Морозюк Н. С., Стоянова О. М.</b> СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ ОБОРОТНИМИ АКТИВАМИ ЯК ОСНОВА ЕФЕКТИВНОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ АГРАРНОЇ СФЕРИ.....	143

## **НАПРЯМ 9. МАТЕМАТИЧНІ МЕТОДИ, МОДЕЛІ ТА ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ЕКОНОМІЦІ**

<b>Лапшин В. І., Кузніченко В. М.</b> КЛАСТЕРИ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ У ЗОВНІШНЬОТОРГОВЕЛЬНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ.....	147
---	-----

### Література:

1. Про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на 2015 рік та основних макропоказників економічного і соціального розвитку України на 2016 і 2017 роки та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України: постанова КМУ від 27.08.2014 р. № 404 станом на 14.02.2015 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/404-2014-%D0%BF>

2. Методичні рекомендації щодо розрахунку рівня економічної безпеки України, затверджені Наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 29.10.2013 р. № 1277.

3. Gabor Bekes Clusters, Science Parks and Regional Development: Strategies and Policies in Hungary. Presentation at UNECT TOS-ICP Geneva 14 February, 2008.

**Орленко Олена Владиславівна,**

*кандидат економічних наук,*

*доцент кафедри фінансів і банківської справи*

*Міжнародного університету бізнесу і права*

### **АКТИВІЗАЦІЯ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ВІТЧИЗНЯНОЇ КРУП'ЯНОЇ ІНДУСТРІЇ**

Економічне зростання в Україні потребує відповідного інвестиційного забезпечення її регіонів. Метою державної інвестиційної політики є створення умов не лише для збільшення обсягу інвестицій, а й для підвищення їх ефективності, віддачі шляхом поєднання з інноваціями, технологічним оновленням виробництва [1]. Круп'яна індустрія є однією з основних у харчовій промисловості, оскільки вона, по-перше, забезпечує переробку зерна, по-друге, є соціально-орієнтованою, оскільки продукти її виробництва споживаються всіма верствами населення, по-третє, визначають експортну орієнтацію країни з метою отримання додаткових валютних надходжень. Але розробка напрямів здійснення цих загальнодержавних заходів неможлива без ефективного і достатнього інвестування підприємств галузі [3]. Причому, в умовах обмеженої кількості наявних фінансових ресурсів та значної потреби в них для підприємств круп'яної індустрії має існувати уточнена методика визначення ефективності інвестування та факторів, що на неї впливають, визначатися першочергові напрями інвестування, розроблятися загальнодержавні механізми створення сприятливого інвестиційного середовища для розвитку підприємств галузі та формуватися ефективна інвестиційна стратегія.

Сьогодні в галузі основним джерелом інвестицій є прибуток підприємств. Інвестиційна активність визначається реальною прибутковістю економіки. Українська ж економіка все ще залишається недостатньо прибутковою. На сучасному етапі агропромисловий комплекс України зазнає нестачу інвестиційних ресурсів для підтримки родючості ґрунтів, відновлення і придбання основних засобів виробництва, впровадження нових технологій, поліпшення соціальної і виробничої інфраструктури села, і в остаточному

підсумку, забезпечення продовольчої безпеки країни. Залученню та раціональному використанню інвестицій, які направлені на стабілізацію виробництва і подальший розвиток АПК України, відводиться провідна роль. Тому важливо зрозуміти економічну сутність цього процесу, сформувати чіткі механізми його фінансового забезпечення.

Ефективним інструментом управління інвестиційною діяльністю в АПК є інвестиційна стратегія. Інвестиційну стратегію можна представити як генеральний план дій у сфері інвестиційної діяльності підприємства, що визначає пріоритети її напрямів і форм, характер формування інвестиційних ресурсів і послідовність етапів реалізації довгострокових інвестиційних цілей [3]. Соціально-економічний розвиток регіонів України великою мірою залежить від того, як розвиваються його підприємства. А розвиток підприємств, в свою чергу, залежить від ефективності використання наявних ресурсів (природних, трудових, фінансових тощо) і того, яку частину цих ресурсів вкладають у розвиток. Таким чином, збільшення обсягів інвестування, а також оптимальне його використання є запорукою процвітання регіону. Інвестиційна привабливість регіону характеризується його здатністю залучати інвестиції, що формується під впливом сукупності чинників. Важливість їх для інвесторів і силу впливу на формування інвестиційного середовища можна оцінити завдяки аналізу статистичної інформації та оцінок самих інвесторів.

Серед всієї сукупності чинників, що впливають на прийняття інвестиційних рішень, варто виокремити [2]:

1. Географічне розташування. Наближеність до ринків збуту суттєво зменшує витрати часу та коштів на транспортування необхідних ресурсів і готової продукції. Вплив цього чинника на прийняття інвестиційних рішень пов'язаний з рівнем розвитку транспортної інфраструктури. За інших рівних умов інвестор розміщує виробництво в тому регіоні, який перебуває ближче до ринків збуту.

2. Природні ресурси. Наявність того чи іншого типу природних ресурсів у регіоні збільшує його інвестиційну привабливість з позицій галузевих інвесторів. Зокрема для підприємств, що працюють у сфері сільського господарства, важлива наявність земель сільськогосподарського призначення. Для нормального функціонування підприємства необхідна розвинена інфраструктура, яка впливає і на дистрибуцію готової продукції, і на сам процес виробництва.

3. Трудові ресурси можна охарактеризувати за трьома основними аспектами, кожен з яких може відігравати ключову роль у прийнятті інвестиційних рішень. Отже, такими характеристиками є: наявність трудових ресурсів характеризується чисельністю населення працездатного віку та рівнем економічної активності; якісні трудові ресурси – один з ключових факторів інвестиційного розвитку регіону.

4. Розвиток економіки регіону. Регіон, економіка якого динамічно розвивається, привабливий для інвесторів. Так, міцні зв'язки між підприємствами, їх продуктивність і розвиток створюють середовище, сприятливе для реалізації інвестиційних проектів. Загалом інвестиційний потенціал кожного регіону великою мірою залежить від потенціалу підприємств, які в ньому діють.

5. Розвиток фінансового сектору. Один з основних стримувальних чинників розвитку інвестиційного середовища регіону – брак фінансових ресурсів. Таким чином, вивчення фінансового сектору уможливить визначення потенціалу регіону у сфері фінансування інвестиційних проєктів.

6. Інноваційний потенціал. Нові технології є одним із стрижнів, на якому базується розвиток виробництва. Вони дають змогу збільшити ефективність виробничих потужностей, а відтак і прибутковість підприємств, що, своєю чергою, дає змогу самим підприємствам розвиватися. З позицій інноваційного потенціалу, привабливим є не лише той регіон, у рамках якого створюють нові технології, а й той, який здатний ефективно імплементувати нові розробки, винайдені в інших регіонах чи країнах.

Необхідно сприяти розвитку пріоритетних галузей та сконцентрувати увагу на них. Кожний регіон має можливість для динамічного розвитку окремих галузей. Тому органам влади потрібно визначити чіткий перелік галузей (щонайбільше 5), розвиток яких повинен стати пріоритетним [4]. Визначення таких галузей має, зокрема, ґрунтуватися на таких критеріях: вагомий потенціал розвитку; потенціал створення великої кількості робочих місць; інноваційний потенціал; сприяння диверсифікації економіки; загальний позитивний вплив на добробут жителів регіону тощо. В більшості регіонів сільськогосподарський потенціал не використовують повною мірою. Загальними цілями інвестиційної стратегії регіону, які доцільно забезпечувати у ході її практичної реалізації, на нашу думку, є: модернізація господарського комплексу регіону та забезпечення конкурентоспроможності його продукції на зовнішньому та внутрішньому ринках; забезпечення комплексного використання та збереження природних сировинних ресурсів, дотримання екологічних вимог, підвищення ефективності використання транзитного і туристично-рекреаційного потенціалу регіону; суттєве підвищення доходів населення області та якості послуг в соціальній і гуманітарній сферах, їх наближення до європейських стандартів та вирішення проблем зайнятості населення (табл. 1).

Таблиця 1

**Групування підгалузей харчової промисловості України за рівнем інвестиційної привабливості**

Групи за інвестиційною привабливістю	Групи та класи харчової промисловості	Рівень інвестиційної привабливості
I. Підгалузі пріоритетної інвестиційної привабливості	1. Виробництво олії	0,253
II. Підгалузі високої інвестиційної привабливості	1. Виробництво сухарів, печива, пирогів, тістечок тривалого зберігання	0,196
	2. Перероблення та консервування овочів та фруктів	0,184

III. Підгалузі середньої інвестиційної привабливості	3. Виробництво круп'яної промисловості	0,170
	1. Виробництво м'яса та м'ясних продуктів	0,153
	2. Виробництво продуктів брошномельно промисловості, крохмалю	0,135
	3. Виробництво хліба і хлібобулочних виробів	0,130
	4. Виробництво молочної продукції та морозива	0,082
IV. Підгалузі низької інвестиційної привабливості	5. Виробництво напоїв	0,061
	1. Виробництво рибних продуктів	0,055
	2. Виробництво цукру	0,014

Одним із етапів формування інвестиційної стратегії є вибір сфер інвестування, оскільки в умовах обмеженості джерел інвестиційних ресурсів у регіональній економіці доцільність їх спрямування є одним із ефективних варіантів досягнення її ефективності. Регіонам України, які перебувають на шляху ринкових перетворень та майбутнього вступу країни до ЄС і отримали самостійність у розв'язанні інвестиційних задач, здійсненні структурних перетворень у регіональній економіці, можуть бути запропоновані «японський» та «австрійський» варіанти спрямування інвестиційних ресурсів. Особливістю цих двох підходів є те, що вони сформовані для країн перехідного економічного середовища, якого ніби вже і нема в Україні, однак досить значна сукупність проблем, що стоять перед Україною та її регіонами сьогодні, не дозволяють їй стати гідним членом країн з ринковою економікою.

**Література:**

1. Плаксієнко В. Я. Формування інвестиційного клімату в підприємствах аграрного сектору України / В. Я. Плаксієнко // Наукові праці Полтавської державної аграрної академії. Економічні науки. – Вип. 2. – Т. 2. – Полтава: ПДАА. – 2011. – С. 202–206.
2. Регіональні аспекти забезпечення продовольчої безпеки України: [Електронний ресурс] – Режим доступу: [http://ir.znau.edu.ua/bitstream/123456789/1750/1/Naukovi\\_chut\\_2013\\_tom\\_2\\_310-313.pdf](http://ir.znau.edu.ua/bitstream/123456789/1750/1/Naukovi_chut_2013_tom_2_310-313.pdf)
3. Саблук П. Т. Кластеризація як механізм підвищення конкурентоспроможності та соціальної спрямованості аграрної економіки / П. Т. Саблук, М. Ф. Кропивко // Економіка АПК. – 2011. – № 1. – С. 3–12.
4. Худолій Л. М. Розвиток ринку зерна в Україні / Л. М. Худолій // Економіка АПК. – 2014. – № 9. – С. 59–66.

*Наукове видання*

Матеріали доповідей  
Міжнародної науково-практичної конференції

**«ПРОГНОЗУВАННЯ ЕКОНОМІЧНОГО  
ТА СОЦІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ  
НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ»**

(м. Запоріжжя, 22 квітня 2016 р.)

Підписано до друку 29.04.2016. Формат 60х84/16.  
Папір офсетний. Гарнітура Times New Roman. Цифровий друк.  
Умовно-друк. арк. 8,84. Тираж 100. Замовлення № 0516-255.  
Віддруковано з готового оригінал-макета.

Видавничий дім «Гельветика»  
E-mail: [mailbox@helvetica.com.ua](mailto:mailbox@helvetica.com.ua)  
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи  
ДК № 4392 від 20.08.2012 р.