

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНЫХ И ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК

ЖУРНАЛ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ
№ 12 (ДЕКАБРЬ) ЧАСТЬ I

ISSN 2073-0071

Ежемесячный научный журнал

Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук
№12(71) декабрь 2014. Часть I.

Архив журнала доступен в Научной Электронной Библиотеке (НЭБ) - головном исполнителе проекта по созданию Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Журнал включен в международный каталог периодических изданий "Ulrich's Periodicals Directory" (издательство "Bowker", США).

Цель журнала — публикация результатов научных исследований аспирантов, соискателей и докторантов.

Тематические разделы научного журнала «Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук» соответствуют Номенклатуре специальностей научных работников, утвержденной приказом Минпромнауки России от 31.01.01 № 47.

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Полное или частичное воспроизведение или размножение, каким бы то ни было способом материалов, опубликованных в настоящем издании, допускается только с письменного разрешения авторов

Для корреспонденции: 117036, г. Москва, ОПС №36
а/я №44 (до востребования)
Официальный сайт: www.publikacia.net
E-mail: publikacia@bk.ru
Гл. редактор Долматов А.Ф.
Цена свободная

ISSN 2073-0071



9 772073 007095

© Авторы статей, 2014
© Оформление типография «Литера»
© Институт Стратегических Исследований

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Волик М.В., Мелькова В.Г., Кануков Н.Т., Зурабов А.С.</i> СРАВНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ПОТОКОВ ВОЗДУХА В ТИПИЧНОЙ ГОРОДСКОЙ ЗАСТРОЙКЕ	10
<i>Крицкий О.В., Крицкая А.Р., Силаева Н.А.</i> ФИЗИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕРМОЭЛЕКТРИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЙ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ	13
<i>Мочалин А.А.</i> ОБ УСТОЙЧИВОСТИ КОНСТРУКТИВНО-ОРТОТРОПНОЙ НЕОДНОРОДНОЙ ЦИЛИНДРИЧЕСКОЙ ОБОЛОЧКИ ОТ НЕРАВНОМЕРНОЙ РАДИАЛЬНОЙ НАГРУЗКИ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ КРАЕВЫХ УСЛОВИЯХ	16

ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Григорьева Л.В.</i> ХИМИЧЕСКИЕ РЕАГЕНТЫ И НЕФТЕОТДАЧА ПЛАСТА	22
<i>Жаксыбаева А.Г., Хамитова А.С.</i> ИНГИБИТОРЫ КОРРОЗИИ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ МЕТАЛЛИЧЕСКИХ ИЗДЕЛИЙ	23
<i>Чернова Р.К., Селифонова Е.И., Наумова Г.Н., Селифонов А.А., Алешикина О.Ю., Загоровская Т.М., Сырова О.В.</i> ИЗУЧЕНИЕ ДИФФУЗИИ ДРОТАВЕРИНА ЧЕРЕЗ БИОЛОГИЧЕСКУЮ МЕМБРАНУ	26

БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Григорьева А.А.</i> СОДЕРЖАНИЕ ТЯЖЕЛЫХ МЕТАЛЛОВ В ОРГАНАХ И МЫШЕЧНОЙ ТКАНИ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА	29
<i>Лебедев С.В., Осипова Е.А., Аркушенко Е.А., Женеев С.А.</i> ИЗМЕНЕНИЕ КОЛИЧЕСТВА МЕДИ, ЦИНКА И МАРГАНЦА В ПШЕНИЦЕ ПОД ДЕЙСТВИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ ЖЕЛЕЗА С ГУМИНОВЫМИ КИСЛОТАМИ	31
<i>Митрошин И.А., Бескаравайная Е.В., Мохначева Ю.В., Харыбина Т.Н.</i> РОЛЬ НАУЧНЫХ ШКОЛ ПУЦИНСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА В РАЗВИТИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ БИОЛОГИИ	35

<i>Низматуллина Г.Р.</i> ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОСВОЕНИЯ УГЛЕВОДОРОДНЫХ РЕСУРСОВ АРКТИЧЕСКОГО КОНТИНЕНТАЛЬНОГО ШЕЛЬФА	197
<i>Никонова Н.В.</i> РОЛЬ И МЕСТО МАРКЕТИНГОВОГО АНАЛИЗА В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ	199
<i>Орленко О.В.</i> ИНСТРУМЕНТЫ МИНИМИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ АГРОРИСКОВ КРУПЯНОГО ПОДКОМПЛЕКСА УКРАИНЫ	202
<i>Осокина Н.В., Калашикова Е.А.</i> ВНУТРЕННИЕ УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ: БЮДЖЕТНАЯ ПОЛИТИКА	205
<i>Покивайлова Е.А., Дудина Е.</i> ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ РЕЗЕРВА ПО СОМНИТЕЛЬНЫМ ДОЛГАМ: БУХГАЛТЕРСКИЙ И НАЛОГОВЫЙ УЧЕТ	208
<i>Самак К.К.</i> ТРАНСАКЦИОННЫЕ ИЗДЕЖКИ И МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ЗАПАСЫ КОРПОРАЦИЙ	210
<i>Семенова А.А.</i> ОТКАЗ ОТ ПРОЦЕССИНГА – УСЛОВИЕ ОПТИМИЗАЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НЕФТЕПЕРЕРАБОТКИ	214
<i>Семенова Н.В.</i> ПРОБЛЕМЫ ГАРМОНИЗАЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ПРИ ПРИЗНАНИИ ДОХОДОВ	216
<i>Сетямин И.В.</i> РОЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ И ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ФОРМИРОВАНИИ РЕСУРСНОЙ БАЗЫ СФЕРЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	220
<i>Тлеубаева С.А.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА В КАЗАХСТАНЕ	222
<i>Чараева М.В., Кориневский Д.В.</i> УПРАВЛЕНИЕ ВНЕОБОРОТНЫМИ ОПЕРАЦИОННЫМИ АКТИВАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ	224
<i>Шамилева Э.Э.</i> РАСЧЕТ ВЫГОДЫ ПРЕДПРИЯТИЯ (ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА) ОТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПЕРСОНАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ	228
<i>Шелестова Д.А.</i> ЭТАПЫ ЭВОЛЮЦИИ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ В РОССИИ И ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ИХ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	232
<i>Якушин А.П.</i> ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ФИНАНСОВ НА ЖИЗНЬ ГРАЖДАН ...	234

Орленко О.В. ©

Канд. эконом. наук, доцент, кафедра «финансы и банковское дело»,
Международный университет бизнеса и права, Украина, г. Херсон

**ИНСТРУМЕНТЫ МИНИМИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ АГРОРИСКОВ
КРУПЯНОГО ПОДКОМПЛЕКСА УКРАИНЫ**

Аннотация

В статье рассматриваются инструменты минимизации региональных агрорисков крупяного подкомплекса в современных экономических условиях. Определены основные риски развития крупяной индустрии.

Ключевые слова: агрориски, крупяной подкомплекс, swot-анализ.
Keywords: agrorisk, grit subcomplex, swot-analysis.

Сложная эколого-экономическая ситуация в стране в целом и в ее регионах, истощение природных ресурсов заставляет под другим углом зрения взглянуть на проблему продовольственной безопасности. Известно, что одной из основных сфер деятельности, которое приводит к ухудшению эколого-экономического состояния как в отдельных регионах, так и в стране в целом, является сельское хозяйство. И в то же время не вызывает сомнений и тот факт, что деградация природных ресурсов в свою очередь является препятствием развития растениеводства[3]. Если оставить без внимания состояние природных ресурсов, то в будущем это может привести к ограничению производства необходимого объема продовольствия, в том числе и необходимого экологического качества.

Для Украины характерно исследование продовольственной безопасности в русле развития аграрного потенциала страны с целью уменьшения рисков и роли импортных поставок, устранение кризиса в АПК, развития крупяного подкомплекса. В связи с этим, необходима поддержка отечественного производителя крупяной продукции, разработка программ государственного регулирования продовольственного хозяйства и финансово-кредитной политики, налогообложения и страхования[2]. И хотя эта системная проблема была изучена многими учеными, такими, например, как Андрийчук В.Р., Богачев В.И., Гойчук А.И., Даниленко А.З., Кочетков А.В., Лукинов И.И., Миркин Б.М., Саблук П.Т., Савченко С.В., Ткаченко В.Г. и других, все же существуют вопросы, которые требуют дальнейшего изучения.

На современном этапе формирования интервенционного фонда Украины, уменьшилось количество продовольствия, которое будет закупать государство, и исключены из перечня товары, на которые будут регулироваться цены, кукурузу, ячмень и гречиху. Соответствующее постановление Кабинета Министров Украины № 362 от 20 августа 2014 «Об утверждении объемов формирования государственного интервенционного фонда в 2014/15 маркетинговом периоде» обнародовано на официальном портале. Согласно документу, в государственный интервенционный фонд предусмотрено включить 550 тыс. тонн пшеницы мягкой, 30 тыс. тонн ржи, 70 тыс. тонн сахара, и по 10 тыс. тонн сухого молока и сливочного масла. Отметим, что государственный интервенционный фонд на 2013/2014 маркетинговый год включал также кукурузу (40 тыс. тонн), ячмень (20 тыс. тонн), овес (22,4 тыс. тонн), просо (20 тыс. тонн), горох (15 тыс. тонн) и гречку (34,6 тыс. тонн) [1]. Кроме того, в прошлом году предполагали включить в интервенционный фонд значительные объемы продовольствия. В частности, 355,6 тыс. тонн сахара (в 5 раз больше, чем в 2014/2015 маркетинговом году), 1052 тыс. тонн пшеницы (вдвое больше), 90 тыс. тонн ржи (втрое больше). Интервенционные закупки зерна являются важной составляющей ценовой стабилизации продовольственного рынка и обеспечения продовольственной безопасности государства.

В процессе стратегического планирования, исследования и управления рисками в крупном подкомплексе целесообразно применять метод SWOT-анализа, главным преимуществом которого является возможность одновременного исследования внешней и внутренней среды объекта. Одна из определяющих проблем это отсутствие полной и всесторонней экономической информации по каждому из этих инструментов. Поэтому использование простых методов управленческого анализа представляется невозможным, особенно с практической точки зрения[4]. Применение техники SWOT-анализа при исследовании инструментов управления рисками в крупном подкомплексе открывает

новые возможности эффективного использования потенциала таких инструментов при достижении предприятиями крупной индустрии устойчивого развития и избежания возможного воздействия их слабых мест; а также возможности положительного влияния на окружающую среду и нейтрализации вероятных рисков.

С помощью методов SWOT-анализа на каждый из указанных выше инструментов составлены вербальные модели (SWOT-матрицы) с определением ключевых параметров для этого направления анализа. Таким образом, раскрыта сущность каждого из инструментов управления региональными агрорисками с учетом как внешней среды, так и внутренних условий, в которых они применяются. Для принятия правильного решения важно найти равновесие между положительными и отрицательными чертами.

В процессе анализа преимуществ и недостатков инструментов минимизации агрорисков и достижения устойчивого развития следует учитывать критерии его ключевых составляющих:

1. Экономическое развитие: оптимальное и экологически безопасное использование существующих ограниченных ресурсов с учетом новейших технологий и создании совокупного дохода. Это обеспечит получение прибыли, минимизирует затраты на внедрение инструментов и их развитие, позволит привлечь дополнительные источники финансирования.

2. Социальное развитие: укомплектованность рабочих мест, комфортность рабочего процесса при использовании инструментов, рациональное управление трудовыми ресурсами, развитие человечества и достижения стабильности общественных и культурных систем.

3. Экологическое развитие: ресурсно-экологическая сбалансированность биосферы через рациональное использование, сохранение и постоянное обновление природных ресурсов (в том числе и земли) с учетом выбранных инструментов управления.

Диверсификация производства в крупной индустрии это расширение номенклатуры и ассортимента, изменение вида продукции, производимой, освоение новых видов производства для повышения его эффективности, получения экономической выгоды, предотвращения банкротства с учетом экологических и социальных потребностей населения (табл. 1).

Таблица 1

Диверсификация производства в крупяной индустрии как инструмент управления рисками

	Сильные стороны	Слабые стороны
Внутренняя среда	<ol style="list-style-type: none"> 1. Самостоятельность в выборе направления диверсификации. 2. Освоение новейших технологий, внедрение новых видов продукции, завладение сегментами рынка. 3. Рациональное использование и ускоренное восстановление земельных ресурсов, снижение уровня загрязненности через утилизацию отходов. 4. Повышение занятости за счет новых рабочих мест и повышение квалификации работников. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ограниченность выбора направлений диверсификации конкретными природно-климатическими условиями. 2. Недостаточная квалификация работников. 3. Недостаточная информированность о направлениях диверсификации. 4. Высокая стоимость отдельных направлений деятельности. Необеспеченность средствами производства в основной деятельности.
Внешняя среда	<p>Возможности</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Влияние на экономическую, социальную и экологическую эффективность агроформирований, улучшение использования природных ресурсов, средств производства и трудовых ресурсов. 2. Расширение круга потребителей. 3. Избежание природно-климатических и рыночных рисков. 4. Снижение зависимости от поставщиков. 	<p>Угрозы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Нежелание агропроизводителя изменять и расширять структуру производства. 2. Незрелость полученной в наследство производственной и социальной инфраструктуры. 3. Нерешенность финансово-кредитного обеспечения

Соответствующие программы государственной поддержки должны применяться для всех инструментов управления рисками в крупном подкомплексе.

Таблица 2

Применение программ государственной поддержки для всех инструментов управления рисками

	Сильные стороны	Слабые стороны
Внутренняя среда	1. Возможность получения агропроизводителями свободных средств, создание условий для банковского кредитования, агрострахование, предоставление лизинговых услуг и частичная компенсация стоимости сельхозтехники отечественного производства. 2. Бюджетная поддержка производства сельхозпродукции хозяйств, находящихся в сложных агроклиматических условиях. 3. Выполнение продовольственной программы. 4. Льготный режим налогообложения. 5. Участие в финансировании катастрофических фондов, пулов. Финансирование админрасходов.	1. Непредусмотрение средств годовыми бюджетами, непрозрачность механизма их распределения или отсутствие средств в бюджете для агропроизводителей. 2. Экономическая нестабильность государства, неупорядоченное законодательство, несовершенна финансовая, а также налоговая политика, несогласованность с другими формами государственного регулирования. 3. Отсутствие государственных инвестиций в АПК. 4. Долгий срок и сложная бюрократическая процедура документооборота для получения государственных дотаций. 5. Отсутствие системного адресного характера экономической агрополитики.
	Возможности	Угрозы
Внешняя среда	1. Повышение эффективности агропроизводства за счет диверсификации цен и технического перевооружения на базе инновационно-инвестиционной модели развития. 2. Возможность поддержки селекции. 3. Стабилизация и корректировка цен на уровне государства. 4. Обеспечение устойчивой экономической ситуации в сельском хозяйстве. 5. Стабилизация рыночной конъюнктуры и поддержка доходности производителей, помощь в адаптации к новым условиям, защита внутреннего рынка, обеспечение конкурентоспособности национальных производителей на мировом рынке.	1. Ограниченность агрария в выборе направления производства, выбора страховых и кредитных условий с целью получения госдотаций. 2. Нарушение принципа справедливости при распределении госсредств и изменение конечных бенефициаров. 3. Неэффективное использование или недоиспользование бюджетных средств, выделяемых из-за несовершенства механизмов получения и распределения, а также нарушение бюджетной дисциплины. 4. Низкая отдача бюджетных средств и неадекватные конечные результаты агропроизводственной деятельности. 5. Требования к сокращению расходов на поддержку отечественных производителей в связи с вступлением Украины во Всемирную торговую организацию.

Применение методов SWOT-анализа при исследовании инструментов управления рисками в сельском хозяйстве и АПК позволяет определить сильные стороны каждого из них, по которым максимизируется влияние на конкретные группы рисков, и слабые, мешающие уменьшать последние. Вместе с тем, проведение анализа внешних возможностей и угроз помогает в определении и реализации стратегии развития агропредприятия в долгосрочной перспективе, а также в выборе оптимальных для конкретных условий инструментов управления агропредприятий.

Украинские предприятия круляной индустрии обычно уделяют больше внимания производственным рискам, так как основной целью своей деятельности считают количество и качество полученной продукции, а не финансовый результат. В то же время надо отметить, что маркетинг продукции является основной проблемой для производителей сельскохозяйственной продукции. В неурожайные годы, вызванные чаще всего неблагоприятными погодными условиями, производители имеют возможность продавать продукцию по завышенным ценам. Обычно предприятия, которые имеют высокий уровень производственной культуры и страхуют урожай, в неурожайные годы получают неплохие доходы, так как потребители соглашаются больше платить за продукцию. В таких случаях

переработчики и дистрибьюторы перемещают риски на потребителей. Одной из стратегий управления такими рисками является импорт продукции из других регионов или стран.

Учитывая весомый вклад крупного подкомплекса в экономику страны и решения демографических проблем, участие государства в предоставлении субсидированных кредитных ресурсов должна быть увеличена. Повышение уровня государственной поддержки предприятиям пищевой и перерабатывающей промышленности будет оказывать положительное влияние на развитие сельскохозяйственного производства, снимая ограничения по объемам переработки сырья на новой технико-технологической базе, создавая условия для расширенного воспроизводства. Переход к инновационному типу развития предполагает включение новых факторов экономического роста, соответствующие вызовам долгосрочного периода. Действие этих факторов обеспечит выход украинской пищевой и перерабатывающей промышленности на траекторию устойчивого роста со средним темпом 105,5-107,5% в год.

Литература

1. Отчет о состоянии продовольственной безопасности Украины в 2008-2014 годах. [Электронный ресурс] - Режим доступа: www.mc.gov.ua/file/link/120720/file/zvit.doc.
2. Павлов А.И. Агропродовольственная сфера Украины как объект национальной безопасности / О.И. Павлов // Экономика АПК. - 2014. - № 2. - С. 97-103.
3. Тринько Р.И. Продовольственная безопасность: аналитическая диагностика: монография / Р.И. Тринько. - Львов, 2013. - 168 с.
4. Шпичак О.М. Проблемы емкости внутреннего потребительского рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия в Украине в контексте покупательной способности населения / А.Н. Шип // Экономика АПК. - 2013. - № 6. - С. 5-13.

Осокина Н.В.¹, Калашникова Е.А.² ©

¹Д.э.н., профессор кафедры экономики; ²аспирант кафедры экономики, Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева

ВНУТРЕННИЕ УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ: БЮДЖЕТНАЯ ПОЛИТИКА

Аннотация

В статье рассмотрен один из самых спорных аспектов современной российской бюджетной политики – бюджетное правило, которое в контексте данной работы рассматривается как одна из внутренних угроз экономической безопасности России.

Ключевые слова: экономическая безопасность государства, бюджетная политика, бюджетное правило, миросистемный анализ.

Keywords: state's economic safety, budgetary policy, budgetary rule, world-system analysis.

Прочность и устойчивость национально-государственных экономических систем (НГЭС) современных государств на мировой арене подвергается испытаниям со стороны множества внешних вызовов и угроз. Однако не меньшую опасность таят в себе факторы внутреннего генеза. Одним из основных в их числе является деятельность государственных органов власти по управлению экономикой страны, которая находит свое отражение в утверждаемых законодательством направлениях государственной финансовой политики.

Рассмотрим подробнее одно из направлений финансовой политики России – бюджетную политику – с целью выявления возможных угроз экономической безопасности государства.

В «Основных направлениях бюджетной политики на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов» [5] отмечается, что в настоящее время ситуация в мировой экономике несет в себе определенные риски среднесрочного характера, обуславливающие необходимость «активной государственной политики, направленной на улучшение инвестиционного климата, повышение конкурентоспособности и эффективности бизнеса, на стимулирование экономического роста и модернизации».

© Осокина Н.В., Калашникова Е.А., 2014 г.

Подписано в печать 15.12.2014
Формат 60x90/8 Бумага офсетная. Гарнитура Таймс
Усл. печ. л. 24,3 Тираж 999 экз. Заказ 215
Отпечатано в типографии «Литера»
«Институт Стратегических Исследований»