

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ  
«ЛЬВІВСЬКА ЕКОНОМІЧНА ФУНДАЦІЯ»

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«ЛЬВОВСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФУНДАЦИЯ»

**СУЧАСНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ  
ФІНАНСОВИХ ТА ІННОВАЦІЙНО-  
ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ**

Матеріали XXVI міжнародної  
науково-практичної конференції  
(Львів, 7-8 червня 2013 року)

ЧАСТИНА II

**СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ  
ФИНАНСОВЫХ И ИННОВАЦИОННО-  
ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ**

Материалы XXVI международной  
научно-практической конференции  
(Львов, 7-8 июня 2013 года)

ЧАСТЬ II

Львів «ЛЕФ»  
2013

**СЕКЦІЯ 5. ЕКОНОМІКА ПІДПРИЄМСТВА**

|   |    |
|---|----|
| Мурвчук В.А., Тарасюк А.І.<br>ЗДІЙСНЕННЯ ПРИБУТКОВОСТІ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ<br>ЗА РАХУНОК ОПТИМІЗАЦІЇ ВИТРАТ | 6  |
| Грибченко Т.М.<br>ЦІНОВА СТРАТЕГІЯ ПІДПРИЄМСТВА – СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ<br>ТА ОСНОВНІ ЕТАПИ ЇЇ РОЗРОБКИ            | 9  |
| Яценюк С.В.<br>СТВОРЕННЯ КАПІТАЛУ БРЕНДУ:<br>СТРУКТУРА, ХАРАКТЕРИСТИКИ, ЕЛЕМЕНТИ                              | 12 |

**СЕКЦІЯ 6. ЕКОНОМІКА, ОРГАНІЗАЦІЯ І УПРАВЛІННЯ  
ПІДПРИЄМСТВАМИ, ГАЛУЗЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ**

|   |    |
|---|----|
| Бець Ю.С.<br>ВПЛИВ ПРИРОДНИХ МОНОПОЛІЙ<br>(КОМУНАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ) НА ДОБРОБУТ НАСЕЛЕННЯ   | 16 |
| Биковська А.М.<br>ПРОГНОЗУВАННЯ СОБІВАРТОСТІ<br>ВИРОБНИЦТВА МАЛОГО ПІДПРИЄМСТВА   | 18 |
| Богомолов А.И.<br>УСКОРЕННЯ АМОРТИЗАЦІЇ ОСНОВНИХ СРЕДСТВ ТОПЛИВНО-<br>ЕНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА (НА ПРИМЕРЕ ОАО «ГАЗПРОМ»)            | 21 |
| Бойко В.С.<br>ВИСОКИЙ РІВЕНЬ ІНФЛЯЦІЇ – ЦЕ ІНЕРЦІЯ МИНУЛОГО РОКУ  | 25 |
| Грідін О.П., Передерієв О.Г.<br>ОБҐРУНТУВАННЯ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА   | 28 |
| Даніалі Педрам<br>СТАН РОЗВИТКУ ПЕРЕРОБНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ –<br>КИЇВСЬКИЙ РЕГІОН  | 30 |
| Даніалі Фарзам<br>ДОСЛІДЖЕННЯ ЗАГАЛЬНИХ ТЕНДЕНЦІЙ РИНКУ<br>РЕСТОРАННОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ  | 33 |
| Донченко Т.В.<br>НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ЗДІЙСНЕННЯ САНАЦІЇ ПІДПРИЄМСТВА<br>В СИСТЕМІ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ БАНКРУТСТВА В УКРАЇНІ | 37 |
| Копиць Н.Г.<br>ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ БАЛАНСУ М'ЯСА ТА М'ЯСНИХ ПРОДУКТІВ   | 41 |
| Кучеренко С.А., Кучеренко О.М.<br>ХАРАКТЕРИСТИКА ІНСТИТУТУ БАНКРУТСТВА<br>ВІТЧИЗНЯНОЇ ЕКОНОМІКИ                                       | 45 |
| Мельник Н.І.<br>АНАЛІЗУВАННЯ СТРУКТУРИ ПОПИТУ НА ПРОДУКЦІЮ<br>ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ                      | 48 |
| Одінцов О.М.  |    |

Сучасні аспекти розвитку фінансових та інноваційно-інвестиційних процесів: Матеріали XXVI міжнародної науково-практичної конференції, (Львів, 7-8 червня 2013 року) / Громадська організація «Львівська економічна фундація». У 2-х частинах – Львів: ЛЕФ, 2013. ч. 2 – 132 с.

Современные аспекты развития финансовых и инновационно-инвестиционных процессов: Материалы XXVI международной научно-практической конференции, (Львов, 7-8 июня 2013 года) / Общественная организация «Львовская экономическая фундация». В 2-х частях – Львов: ЛЭФ, 2013. ч. 2 – 132 с.

ББК 65.011  
УДК 330.3  
С 89

Усі матеріали подаються в авторській редакції.

|   |    |
|---|----|
| ДИВЕРСИФІКАЦІЯ ЯК ФАКТОР ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ АПК.....  | 50 |
| <b>Орлик О.В.</b><br>ІНШЕВІ КУЛЬТУРИ: НОВІ МОЖЛИВОСТІ АПК УКРАЇНИ.....  | 51 |
| <b>Поліх В.М.</b><br>СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ МОЛОЧНОГО СКОТАРСТВА В УКРАЇНІ.....  | 56 |
| <b>Воропіна А.В., Сербіна А.І.</b><br>СТРАТЕГІЧНИЙ АСПЕКТ УПРАВЛІННЯ ОРГАНІЗАЦІОНИМ ОБЛІКОМ РОЗРАХУНКІВ ІНВЕСТИЦІЙ НА ПІДПРИЄМСТВАХ АПК.....                      | 59 |
| <b>Стариченко Є.М.</b><br>ПРОГНОЗ ІНДИКАТОРА ДОСТАТНОСТІ СПОЖИВАННЯ.....  | 62 |
| <b>Старущак Н.В.</b><br>АГРОПРОМИСЛОВА ІНТЕГРАЦІЯ ЯК МОЖЛИВІСТЬ ЕФЕКТИВНОГО ЗАЛУЧЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙ В СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО.....                                     | 66 |
| <b>Ступарик О.В.</b><br>СТАТИСТИЧНИЙ АНАЛІЗ ЦІН НА ТРАНСПОРТНІ ПОСЛУГИ В УКРАЇНІ ПРОТЯГОМ 2007-2012 РОКІВ.....  | 69 |
| <b>Шевцов Д.В.</b><br>КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПІДХОДИ ДО ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ОЛІЄЖИРОВОГО ПІДКОМПЛЕКСУ УКРАЇНИ.....                                      | 72 |
| <b>Шестаковська Т.Л.</b><br>МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО АНАЛІЗУ ПОЗАБЮДЖЕТНИХ ФІНАНСОВИХ ПОТОКІВ В ЗАГАЛЬНІЙ СЕРЕДНІЙ ОСВІТІ.....  | 74 |
| <b>Шовкопляс Н.В.</b><br>АНАЛІЗ РІВНЯ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ ПІДПРИЄМСТВ НАФТОГАЗОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ.....  | 78 |
| <b>Якименко М.Я.</b><br>МЕХАНІЗМ ЦІНОУТВОРЕННЯ В СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ.....   | 82 |
| <b>СЕКЦІЯ 7. ЕКОНОМІКА ПРАЦІ ТА УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ</b>   |    |
| <b>Азорська Т.В.</b><br>СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ФУНКЦІОНУВАННЯ ТА ПРОБЛЕМАТИКА РОЗВИТКУ КОШТІВ НА ОПЛАТУ ПРАЦІ МАШИНОБУДІВНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ..... | 85 |
| <b>Берьозкіна А.Ю.</b><br>МЕХАНІЗМ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ.....   | 88 |
| <b>Бурякова Ю.С.</b><br>СТАН ТА ПРОБЛЕМИ ОПЛАТИ ПРАЦІ В ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОМУ ГОСПОДАРСТВІ.....  | 92 |
| <b>Делянська І.Р.</b><br>ОЦІНКА ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ СУЧАСНОГО ПІДПРИЄМСТВА.....  | 95 |
| <b>Стрілак Ю.В., Кострєба К.Ю.</b><br>ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ РИНКУ ПРАЦІ В УКРАЇНІ.....  | 97 |
| <b>Літинська В.А.</b>   |    |

|  |     |
|--|-----|
| СУЧАСНИЙ СТАН ЕКОНОМІКИ ПРАЦІ І СОЦІАЛЬНО-ТРУДОВИХ ВІДНОСИН..... | 100 |
|--|-----|

|   |     |
|---|-----|
| <b>СЕКЦІЯ 8. БУХГАЛТЕРСЬКИЙ УПРАВЛІНСЬКИЙ ОБЛІК І АУДИТ</b>   |     |
| <b>Веселова К.А.</b><br>ОБЛІК ГОТОВОЇ ПРОДУКЦІЇ ТА ЇЇ РЕАЛІЗАЦІЇ.....   | 104 |
| <b>Гонтар Н.С.</b><br>ОРГАНІЗАЦІЯ ОБЛІКУ РОЗРАХУНКІВ З ПОСТАЧАЛЬНИКАМИ ТА ПІДПРИЄМЦЬМИ НА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ.....                    | 107 |
| <b>Костирєва А.А.</b><br>АУДИТ ЯК ЗАСІБ СТЕЖЕННЯ ЗА ДОТРИМАННЯМ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ГОСПОДАРЮЮЧИХ СУБ'ЄКТІВ.....                            | 109 |
| <b>Веселова К.А., Лісовицький Д.В.</b><br>ОБЛІК ІНШИХ ПРЯМИХ ВИТРАТ.....  | 112 |
| <b>Медвідь Л.Г., Новосільська М.Р.</b><br>ДЕЯКІ АСПЕКТИ ОРГАНІЗАЦІЇ ВНУТРІШНЬОГО КОНТРОЛЮ ВИТРАТ У ВИРОБНИЦТВІ КОНТРОЛЬНО-ВИМІРЮВАЛЬНИХ ПРИЛАДІВ..... | 114 |
| <b>Nezelskaya E.O.</b><br>THEORETICAL AND METHODOLOGICAL APPROACH TO THE INCOME STATEMENT.....  | 118 |
| <b>Стецюк В.В., Незельська Е.О.</b><br>ОБЛІК ВИТРАТ НА ОПЛАТУ ПРАЦІ.....  | 120 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>СЕКЦІЯ 9. ПОДАТКОВА ПОЛІТИКА УКРАЇНИ У РОЗРІЗІ ТРАНСФОРМАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ</b>   |     |
| <b>Бондарєвська О.М.</b><br>ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ТРАНСФЕРТНОГО ЦІНОУТВОРЕННЯ В УКРАЇНІ ЯК ЗАСІБ ПРОТИДІЇ ВІДПЛИВУ КАПІТАЛУ.....   | 122 |
| <b>Гамзіна О.М.</b><br>УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ПОДАТКОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ШЛЯХОМ ВМОНТУВАННЯ ТА АДАПТАЦІЇ МОДЕРНІЗОВАНИХ РИНКОВО-ОРІЄНТОВАНИХ РЕГУЛЯТОРНИХ МЕХАНІЗМІВ ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ..... | 125 |
| <b>Крекова О.О.</b><br>ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ ОФШОРНОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ НА ПРИКЛАДІ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ.....  | 128 |

продукції. Параметрами збалансованої ресурсами системи є коефіцієнти затрат на виробництво продукції. Модель «затрати – випуск» служить вирішенню двох меть: статистичної і аналітичної. По-перше, це забезпечує детальний аналіз процесу виробництва і використання виробленої продукції, а також доходів, отриманих в результаті виробництва. По-друге, створюється основа моделювання економічної ситуації на основі коефіцієнтів витрат ресурсів та використанням яких формується кінцевий результат.

Для виявлення впливу диверсифікації на ефективність діяльності сільськогосподарських підприємств областей України за рахунок поєднання рослинницької й тваринницької галузей з використанням програми MathCAD нами проведені розрахунки кореляційно-регресійної залежності формування валової продукції сільського господарства у порівняльних цінах 2005 р. за період 2006 – 2010 років.

Результати дослідження впливу диверсифікації сільськогосподарського виробництва за рахунок поєднання виробництва рослинницької і тваринницької продукції свідчать, що розвиток диверсифікації діяльності сільськогосподарських підприємств сприяє не тільки забезпеченню зайнятості населення в умовах реструктуризації економіки, а й впровадженню інновацій, раціональному використанню ресурсного потенціалу села, забезпеченню його стратегічного розвитку.

У проведених кореляційно-регресійних розрахунках формування валової продукції сільського господарства у залежності від обсягів виробництва зерна, соняшнику, цукрових буряків, м'яса, молока чітко прослідковується позитивна тенденція зростання продуктивності праці і середньомісячних заробітків працівників в регіонах, де у середньому питома вага продукції тваринництва у загальному обсязі виробництва знаходиться в межах 67-58%. У групі областей із середньою питомою вагою тваринництва 34,3% продуктивність праці істотно знижується.

За допомогою диверсифікації однорідних або суміжних виробництв сільськогосподарські підприємства шляхом поєднання виробництва рослинницької й тваринницької продукції стабілізують та підвищують ефективності виробництва в цілому. Необхідно також враховувати, що кожне робоче місце у тваринництві створює три – п'ять робочих місць у рослинництві, що особливо важливо в умовах реформування економіки. На основі розвитку диференційованого сільськогосподарського виробництва створюються сприятливі умови ефективного використання наявного виробничого потенціалу й інвестицій, що сприяє перетворенню сільськогосподарських підприємств у високоефективні багатофункціональні господарства з високою зайнятістю та рівнем доходів місцевого сільського населення.

#### Література:

1. Борисова В.А. Диверсифікація сільськогосподарського виробництва фермерських господарств / В.А. Борисова, Н.Г. Маслак, М.Х. Корецький. – Суми: Видавництво «Довкілля», 2002. – 202 с.
2. Петрова Н.О. Стратегія диверсифікації сільськогосподарського виробництва, як шлях формування конкурентоспроможності підприємств АПК / Н.О. Петрова // Вісник СНАУ, випуск 4, 2009. – С. 129 – 134.

3. Зіновчук В.В. Кооперативна ідея в сільському господарстві України і США / В.В. Зіновчук. – К.: Логос, 1996. – 224 с.

4. Підприємство в аграрній сфері економіки / М.И. Малік, Ю.О. Луценко, Л.В. Романишин. / За ред. П.Т. Саблука. – М.: Малік. – К.: ЛАЕ, 1998. – 314 с.

5. Зіновчук В.Г. Економіка аграрних підприємств: Підручник. – 2-ге вид. доп. і перероблене. / В.Г. Андрійчук. – К.: КНУ, 2002. – С. 580 – 584.

6. Леонтьев В. Исследование структуры американской экономики и соретический и эмпирический анализ по «схеме затрат – выпуск». Пер. с англ. / В. Леонтьев. – М.: Госстатиздат, 1958. – 639 с.

Орленко О.В.

кандидат економічних наук, доцент  
Міжнародного університету бізнесу і права  
м. Херсон, Україна

### НІШЕВІ КУЛЬТУРИ: НОВІ МОЖЛИВОСТІ АПК УКРАЇНИ

В умовах ринкової економіки агровиробникам доводиться шукати прибуткові шляхи для розвитку свого бізнесу. Українські виробники віддають перевагу кукурудзі, соняшнику та ріпаку. Однак протягом останніх років зростає зацікавлення також і так званими нішевими культурами, які окрім явних переваг у вирощуванні, забезпечують під час виробництва високу рентабельність. Експерти ринку і агровиробники одностайні у своїх спостереженнях: нішеві культури – це нові перспективи для вітчизняного агросектору.

До нішевих культур з родини зернових найбільш привабливими виглядають сорго та пивоварний ячмінь. Батьківщиною сорго вважається Північно-східна Африка, де вирощуються найбільші обсяги цієї зернової. І хоч внутрішнє споживання цієї культури в Україні – низьке, а все виробництво чітко зосереджується на експорт, головними виробниками зернового сорго є агропідприємства в Одеській, Миколаївській, Херсонській та Луганській областях, а також АПК. Як свідчать дані Держкомстату, в 2012 році було засіяно близько 200 тис. га зерновим сорго, для порівняння: у 2011 році цей показник становив більш ніж 76 тис. га. Такий різкий стрибок зумовлений значною втратою озимих зернових. Переваги у вирощуванні цієї зернової, окрім відмінної посухостійкості, аграрії вбачають також у високій врожайності – не менш як 45 ц/га. Загалом рентабельність виробництва може досягати 65 %.

Середні витрати українських аграріїв на вирощування 1 га сорго становлять 2200-2300 грн. Крім того, ціна на сорго на світових ринках прирівнюється до ціни на кукурудзу: коливання становлять 15-20 дол. США.

Активізацію експорту цієї культури експерти спостерігають у зимово-весняний період – січень-березень. Основними країнами-експортерами цієї зернової протягом останніх 4 років були Ізраїль та Єгипет, куди відправлялось 82% всього експортованого обсягу. Вже на початку цього річного експортного сезону одним з головних експортерів стала Італія. Очікується збільшення посівних площ під сорго та відповідно його валового збору. Чималий потенціал

розвитку ринку сорго експерти вбачають і на внутрішньому ринку, зокрема, у кормовій та спиртових сферах. Щодо кормової складової для тваринництва сорго за багатьма показниками не поступає кукурудзі, а завдяки високому вмісту крохмалю сприяє доброму травленню у тварин.

З економічної точки зору переробники сорго стикаються з проблемою несприятливості їх обладнання для використання сорго в комбікормах. Основною проблемою є те, що ця культура є досить дрібнозернистою, що ускладнює процес її обробки. Разом з тим, виправити цю ситуацію і вкладати додаткові матеріальні ресурси готовий поки що невеликий відсоток тваринників і виробників комбікормів.

Ще однією перспективною галуззю в плані використання сорго є спиртова промисловість. За даними ДП «Укрспирт», сорго за своїм хімічним складом і технологічним можливостям не поступається зерну кукурудзи і пшениці. Крохмалистість сорго становить 57-59%, у той час як кукурудзи і пшениці – 57-60% і 53-54% відповідно. Вихід спирту з тонни сорго при цьому становить 38-39 дал, тоді як у кукурудзи – 38-40 дал, а у пшениці – 35-36 дал. Враховуючи зазначені факти, які прописані в нормативно-технічній документації, можна відзначити, що в спиртовому виробництві сорго може конкурувати з основними зерновими культурами.

Незважаючи на те, що щорічний обсяг переробки сорго в спиртовій промисловості дорівнює приблизно 2%, експерти ринку не виключають, що у найближчому майбутньому цей показник істотно зросте, враховуючи, що вологозабезпеченість за останні кілька років на півдні країни доволі низька.

Що стосується подальшого розвитку ситуації на ринку сорго, то за умов сприятливої кон'юнктури ринку в найближчій перспективі відбудеться нарощування виробництва.

Пивоварний ячмінь – це високотехнологічна культура, яка вимагає чимало витрат та зусиль як на етапі вирощування, так під час зберігання. А при нестійких можливостях збуту ця культура не надто приваблива для вітчизняних сільгоспвиробників. А тому компанії-покупці пивоварного ячменю почасти самостійно забезпечують аграріїв усім необхідним – насінням, ЗЗР тощо. Свою програму для агровиробників має ТОВ «МалтюропЮкрейн», українське представництво світового лідера-виробника солоду. Загалом, окрім вищезазначеного покупця пивоварного ячменю, на внутрішньому ринку присутні ще дві компанії – ТОВ «Суффлеагро Україна» і ПАТ «Оболонь». Сумарно ці компанії охоплюють більше 90% всього вітчизняного ринку. У минулому сезоні у зонах висівання пивоварного ячменю – Тернопільській, Хмельницькій, Вінницькій та Житомирській областях – було досягнуто урожайності на рівні 35-40 ц/га. Незважаючи на низку проблем технологічного характеру збільшення урожайності пивоварного ячменю: за умови зменшення посівних площ у 2011-2012 МР до 188 тис. га проти 256 тис. га у 2010 році (валовий збір становив 565 тис. т) і 507 тис. т у 2012 році. А це означає, що аграрії серйозніше підходять до виробництва продукції.

Вирощування бобових культур – гороху та нуту не так простимульоване потенційними покупцями. Це залишається тільки на власний вибір фермерів.

Експерти встановили, що визначальним чинником при формуванні врожайності є режим вологозабезпечення. Серед ранніх зернових культур найбільшою урожайністю характеризується озима пшениця. Але велике значення мають і попередники для неї. Основними попередниками для озимої пшениці є зимовий пар (чорний, ранній, кулісний), зайнятий пар (трава, горох) і зна останньому місці стоять такі попередники, як соя, кукурудза на силос і стернові. Розраховавши економічну ефективність різних ланок сівозміни: перший варіант – це горох-озима пшениця, другий варіант – пар-озима пшениця, з'ясували, що навіть за невисокої рентабельності виробництва гороху (тільки 12%) загальна рентабельність сівозміни горох-озима пшениця практично удвічі більша, ніж підпар-озима пшениця.

Світовими лідерами виробництва гороху є Росія, Канада, Франція та Китай. В Україні цю культуру аж ніяк не можна віднести до надпопулярної серед вітчизняних аграріїв. Посіви гороху зосереджуються у південних та східних областях, а їх площа варіює від 100 до 400 га. Загальна рентабельність вирощування цієї культури сягає 10-20%. Хоча окремі агропідприємства визначають цей показник на рівні 60%.

Нут сьогодні як для вітчизняних, так і для світових виробників набуває все більшої актуальності. Хоча за популярністю ця дієтична бобова однозначно поступається гороху, а відтак, за вирощування нуту беруться не всі. Традиційно нут сяє у південних регіонах нашої країни, вітчизняні агровиробники робили спроби вирощувати його і в центральних та східних областях. Обсяги виробництва цієї культури незначні, а тому немає конкретної статистики як щодо посівних площ, так і врожайності. Аналізуючи нішевий ринок, доводиться поспілкуватися з припущення аналітиків та учасників ринку.

Сильні сторони цієї культури: нут – це посухостійка культура, що може вирішити питання зміни клімату. По-друге, нут є добрим попередником та запобігачем ерозії ґрунтів. По-третє, ціна на нут є завжди привабливою для агровиробників. Так, рентабельність виробництва цієї культури, за різними оцінками агровиробників, варіює у межах 20-80%. Таке різке коливання учасники ринку пояснюють застосуванням різних агротехнологій, а також тим, як «вчасно» аграрій продасть врожай. Головним споживачем українського нуту протягом 2011-2012 МР була Туреччина, однак, за свідченням ринку, вже протягом першої половини 2012-2013 МР її місце зайняла Індія.

Нішеві культури часто дають аграріям своєрідні бонуси – як технологічні (наприклад, збереження азоту в ґрунті), так і фінансові. Хоча на сьогодні Україна не є світовим лідером з виробництва жодної нішевої культури, маючи всі можливості та потенціал для цього.

Наука

**СУЧАСНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ  
ФІНАНСОВИХ ТА ІННОВАЦІЙНО-  
ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ**

Львів, 7-8 червня 2013 року

**ЗБІРНИК**  
тез наукових робіт  
учасників XXVI Міжнародної  
науково-практичної конференції

**ЧАСТИНА I**

Редактор – *Ю.С. Павленко*  
Технічний редактор – *О.М. Кричук*  
Коректор – *О.М. Забела*

Підписано до друку 11.06.2013. Формат 60x84/16.  
Ум. друк. арк. 7,86. Замовлення № 1106-13. Ціна договірна.  
Віддруковано з готового оригінал-макета.  
Гарнітура Times New Roman.  
Папір офсетний. Друк на дуплікаторі. Наклад 100 прим.

Надруковано у поліграфічному центрі Львівської економічної фундації,  
м. Львів, проспект Чорновола 7  
Тел. +38 (063) 204 34 31