

3. Лотман Ю.М. Статьи по семиотике культуры и искусства. - Спб.: Академический проект, 2002.
4. Маранцман В.Г. Интерпретация художественных произведений как технология общения. - СПб., 1998.
5. Шпенглер О. Закат Европы. - М., 1998.
6. <http://kremlin.ru/news/14907>

Literature

1. Vygotsky L.S. Psychology of art. - M.: Art, 1986
2. Hessen S.I. Basis of pedagogy. - Berlin, 1923
3. Lotman Y.M. Articles on semiotics of culture and art.- St.Petersburg, 2002
4. Marancman V.G. Interpretation of works of art as communication. -St.Petersburg, 1998
5. Spengler O. Decline Of Europe. – M., 1998
6. <http://kremlin.ru/news/14907>

ОРГАНИЗАЦИЯ ГЕНДЕРНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ ORGANIZING OF GENDER-ORIENTED TEACHING OF STUDENTS IN THE UP-TO-DATE EDUCATION

*Гришак С.Н., кпн, доцент Луганского национального университета имени Тараса Шевченко в г. Луганск, Украина
Grishak S.N., Associate Professor of the Lugansk Taras Shevchenko National University in Lugansk, Ukraine*

Аннотация

В статье изучаются подходы и принципы организации гендерно-ориентированного обучения студентов в системе современного образования.

Abstract

In the article approaches and principles of the organizing of gender-oriented teaching of students in the system of the up-to-date education are studied.

Ключевые слова: гендерное образование; гендерный подход; принципы; эгалитаризм.

Keywords: gender education; gender approach; principles; egalitarianism.

Гуманистическая направленность содержания современного

образования и воспитания предусматривает изменение ориентиров в учебно-воспитательном процессе, которые должны быть нацелены на человека, на его смысл жизни, на его индивидуальные жизненные стратегии, невзирая на половую принадлежность. Содержание образования, соответственно, должно быть человеческим и предоставлять право свободного выбора каждому индивидууму для собственной самореализации.

При этом теория и практика современного образования, по мнению исследователей, «не может не учитывать тот факт, что социальные отношения между женщинами и мужчинами выступают одной из главных проблемных парадигм постиндустриального общества в эпоху глобальных социально-экономических изменений» [1, с.10]. На повестку дня выходят проблемы гендерного взаимодействия представителей разных полов, которые характеризуются деформацией традиционных гендерных ролей и послаблением стереотипных представлений о том или другом виде деятельности с позиции половой принадлежности, что существенно видоизменяет существующую точку зрения относительно роли и влияния пола в образовании.

Все эти факты обусловили внедрение гендерной компоненты в учебный процесс и становление нового направления в системе образования – гендерного образования. По мнению многих ученых, оно играет большую роль в формировании личности. Именно от того, каким является подход учебно-воспитательных заведений к проблеме гендера во многом зависит и то, какие способности, черты характера, стереотипы поведения молодежи будут развиваться. Ведь именно в школах, а затем и в вузах молодежь проходит первые уроки адаптации в современном социуме, именно здесь юноши и девушки, взрослея, начинают осознавать влияние пола на их жизненный стиль и на их взаимоотношения.

Гендерное образование нуждается в пересмотре подходов к организации обучения, поиске новых учебных технологий, переходе от традиционных методов авторитарной педагогики преподавания к современным активным методам усвоения материала через собственный опыт, организации сотрудничества на принципах партнерства. И, как считают многие исследователи, именно гендерный подход к организации учебно-воспитательной деятельности в высшем учебном заведении отвечает требованиям современной науки. Он содействует обеспечению гармонизации процессов межполового социального взаимодействия как на уровне объективной необходимости формирования в обществе гендерных представлений на принципах эгалитаризма, так и улучшению

взаимоотношений между полами в сфере семейно брачных отношений. Внедрение гендерного подхода в процесс обучения и воспитания студентов ориентирован на формирование и утверждение практики равных, не зависящих от половой принадлежности, возможностей самореализации ученической молодежи во всех сферах жизнедеятельности и учете индивидуальных особенностей мышления и способностей в процессе организации учебных занятий.

Разработка гендерных подходов в образовании, как отмечает Т. Овчинникова, является новым шагом в развитии науки человековедения, педагогической антропологии. По ее мнению, задача разработки теории гендерного образования и воспитания заключается в том, чтобы интегрируя и перерабатывая знания, полученные другими науками о человеке: выявить педагогические аспекты гендерной социализации юношей и девушек в вузе; содействовать преодолению жестких гендерных стереотипов в педагогической практике; учитывая влияние различных агентов социализации и педагогического воздействия на гендерную идентичность студентов и корректируя влияние среды, расширять индивидуальные возможности их самореализации [1, с. 35].

Цель реализации гендерного подхода в образовательной практике, а касательно нашей статьи – в организации гендерно-ориентированного обучения студентов – по мнению многих исследователей (Е. Каменская, П. Прокина, О. Цокур, Л. Штылева и др.), – содействовать гармоничному развитию личности, свободной от жестких патриархатных гендерных стереотипов, которые мешают ее успешному развитию, в рамках гендерно отличного и неравного социального пространства. Они отмечают, что деконструкция традиционных культурных ограничений развития потенциала личности в зависимости от пола, создание условий для максимальной самореализации и раскрытия способностей представителей обоего пола требует не просто изменения, но разработки новых методов обучения, отличающихся от традиционных по качеству и способам организации учебного процесса и темпам.

Опираясь на вывод о том, что гендерный подход в образовании исходит из идеологии гендерного равенства и направлен на достижение социальной справедливости [2, с. 59], то вполне очевидно, что для эффективного внедрения гендерного подхода в работу со студентами в процессе обучения необходимо исследовать то, какие факторы педагогической среды (агенты и технологии) имеют влияние и являются наилучшими в процессе

формирования эгалитарных гендерных представлений студентов; какие формы учебной работы имеют значение для налаживания гендерного взаимодействия юношей и девушек на принципах равенства; какие методы учебной деятельности способствуют установлению толерантных коммуникативных связей, свободных от устаревших гендерных стереотипов, между представителями разных полов.

Важное значение для организации гендерно-ориентированного обучения имеют принципы гендерного образования, которые выработаны и сформулированы исследовательницами гендерных проблем И. Клециной, Л. Штылевой, Н. Радиной и другими [2]:

1. Ориентация на сотрудничество. Сущность его заключается в активном использовании диалога, в отличие от авторитарного преподавания.

В соответствии с этим принципом на первом месте выступает процесс формирования высокогуманных отношений преподавателя со студентами (взаимное доверие, уважение друг к другу, беспокойство о всестороннем развитии каждого с учетом индивидуальности (в частности гендерной идентичности); организация учебного процесса, ориентированного на усвоение социокультурного опыта (в том числе гендерного) и современной гендерной культуры; индивидуализация и дифференциация обучения (диагностика индивидуальных психологических особенностей личности и учета индивидуального опыта, как основного мерила образовательных потребностей); формирование творческого коллектива студентов и общественно активной личности каждого (развитие личности осуществляется не только в паре с преподавателем, но и через общение – диалог – со многими людьми).

2. Развитие личностного потенциала. При условии реализации этого принципа акцент нужно делать не столько на развитие сферы интеллекта, сколько на развитие таких личностных составляющих, как Я-концепция, мотивационная и эмоциональная сферы личности.

Современное образование, гендерное в частности, изменяют целевые ориентиры от «знаниевоцентричной» организации обучения, которое детерминируется получением знаний, умений и навыков, к «гуманистической личностно центрируемой ориентации, к развитию и самореализации сущностных сил, способностей, дарований человека, как главной цели образования» [3, с. 10]. В соответствии с данным принципом, гендерное образование должно способствовать становлению самотождественности и целостности личности студентов, мужественности и женственности, как ведущих

качеств гендерной идентичности, чтобы студенты выступали не как бесполое личности, а как мужчина или женщина, которые осмысленно воспринимают свою половую принадлежность, имеют адекватные представления относительно маскулинности и фемининности и позитивного полоролевого поведения.

3. Единство теории и практики. Сущность этого принципа заключается в использовании жизненного опыта в процессе обучения.

Усвоение теоретической информации по гендерной проблематике предусматривает личностное включение через научное самопознание студентами своих личностных особенностей, то есть получение знаний, которые будут опосредствованы индивидуальным личным опытом. Обучение тогда становится результативным, когда в его процессе обучающиеся получают знания, которые имеют для них личный смысл, и которые можно практически воплотить в реальную жизнь, чтобы достичь намеченной цели. Сущность этого принципа отображена в словах В. Загвязинского, который считает, что «теорию, чтобы не оставить ее абстрактной, нужно строить на основе уже накопленного опыта того, кто учится, опираясь на него и развивая его» [3, с. 41-42].

4. Принцип активности. Он побуждает личность к активной социальной жизни на основе ее всестороннего развития.

Предложенный принцип отображает осознанное отношение студентов к своей деятельности, в процессе которой они приобретают знание и опыт, включение их в учебный процесс на уровне интеллектуальной, социальной и личностной активности. Ученые утверждают: «Овладение знанием и развитие происходят только в собственной активной деятельности, в целеустремленных усилиях относительно получения запланированного результата» [3, с. 43]. В соответствии с этим принципом акцент в обучении необходимо делать на творческую познавательную деятельность студента, а не на учебную деятельность преподавателя, избирать такие методы, которые активизируют знание студентов, предоставляют им личностное содержание и способствуют формированию активной творческой личности, способной преобразовать окружающую среду и самое себя, изобрести возможности применения своего потенциала в окружающем мире и реализовать свою индивидуальность, независимо от половой принадлежности.

Таким образом, современный этап реформирования высшего образования нуждается в разработке новых подходов к организации обучения молодежи, которые должны обеспечить становление

личности студента как субъекта этого процесса в условиях максимального педагогического внимания к индивидуальным характеристикам обучающихся, не связанных с половой принадлежностью, а также гармонизации межполового взаимодействия на принципах эгалитаризма. Изменения, которые происходят в области образования, объективно обуславливают актуальность их теоретического осмысления и глубокого научного анализа, и позволяют сделать вывод о необходимости разработки и внедрении гендерных подходов в практику всей системы современного образования и учете принципов гендерного образования в процессе организации обучения студентов.

Литература

1. Овчинникова Т.Е. Гендерный подход в обучении студентов университета иностранному языку [Текст]: дис. ... учен. степени канд. пед. наук: спец. 13.00.01 / Т.Е. Овчинникова. – Оренбург, 2007.
2. Штылева Л.В. Фактор пола в образовании: гендерный подход и анализ [Текст] / Л.В. Штылева. – М.: ПЕР СЭ, 2008.
3. Загвязинский В.И. Теория обучения: Современная интерпретация: [учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений] / В.И. Загвязинский. – М.: Академия, 2001.

Literature

1. Ovchinnikova T.E. Gender Approach in Foreign Language Teaching of University students [Text]: dis. ... candidate's degree of Ped. Sciences: special. 13.00.01 / T.E. Ovchinnikova. – Orenburg, 2007.
2. Shtyleva L.V. Factor of Sexes in Education: Gender Approach and Analysis [Text] / L.V. Shtyleva. – M.: PER SE, 2008.
3. Zagvyazinskiy V.I. The Teaching Theory: Modern Interpretation: [workbook for higher pedagogical institutions] / V.I. Zagvyazinskiy. – M.: Akademia, 2001.