

Н. В. Слюсаренко, М. В. Кульбацкая Херсонский государственный университет, Херсон, Украина Николаевский национальный университет им. В.А. Сухомлинского, Николаев, Украина

ОБЩЕНИЕ КАК ОСНОВА СУБЪЕКТ-СУБЪЕКТНОГО ПОДХОДА К ОРГАНИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Аннотация. В статье рассмотрены основные аспекты общения как основы субъект-субъектного подхода к организации педагогического процесса в высшей школе. Раскрыта сущность понятий «общение», «педагогическое общение», «субъект-субъектное взаимодействие». Подчеркнута важность общения как одного из ключевых инструментов в высшей школе, с помощью которого каждый (как преподаватель, так и студент) может добиться успеха в жизни, а общество в целом двигаться на пути к прогрессу. Субъект-субъектное взаимодействие при этом помогает организовать общение между преподавателем и студентом таким образом, чтобы достичь необходимой организации, единства, согласованности действий, взаимопонимания, сплоченности и солидарности.

Abstract. The essential aspects of communication as a principal part of subject-to-subject approach during teaching process in a Higher School are examined in the article. The essence of the concepts of «communication», «pedagogical communication», «subject-to-subject interaction» are viewed. The paper highlighted the peculiarities of communication as key tools in a Higher School, with the help of which every (a student and a teacher) can make progress in his or her own life and society as a whole can move to advancement. In this context subject-to-subject interaction can help to make the necessary arrangements for communication between teacher and student to achieve necessary organized nature, actions' coordination, mutual understanding, team spirit and solidarity.

Ключевые слова: общение, педагогическое общение, субъект-субъектное взаимодействие
Keywords: communication, pedagogical communication, subject-to-subject interaction

Интенсивность развития украинского общества в XXI веке, непосредственно связана с процессами расширения межкультурных взаимосвязей, объединением Европы, интеграционными процессами во всем мире. Таким образом, модификация современного общества находится в прямой зависимости от потребности в новом поколении молодежи с глубокими научными знаниями, которые является высококвалифицированными специалистами, отвечающими мировым стандартам, обладают современными средствами связи и информации, иностранными языками, готовых к толерантному взаимодействию с представителями и культурой разных стран. Именно поэтому, процессы глобализации образовательного пространства должны усилить у молодежи

чувство ответственности как за собственное настоящее и будущее, так и мира, в котором они живут.

Анализ научной литературы, сочетающийся с изучением педагогической теории и практики, показывает, что в условиях социально-экономических изменений и политических преобразований, которые происходят в нашем обществе, востребован человек с высоким уровнем культуры общения, ориентированный на сотрудничество, который уважительно относится к взглядам других людей, представителей разных стран.

Подытоживая изложенное выше, можем утверждать, что перед преподавателем высшей школы стоит важная комплексная задача, помочь современному студенту развить собственный потенциал с учетом индивидуальных потребностей и интересов и вместе с тем, научить его терпимости и уважения мнений, взглядов, традиций других, основанных на взаимном признании, независимости и творческом соучастии. Очевидно, что реализация данной цели невозможна без создания эффективного педагогического взаимодействия участников учебно-воспитательного процесса высшей школы, которая бы базировалась на доверии, уважении, сотрудничестве и диалоге.

Прежде всего, необходимо уточнить, сущность понятия «взаимодействие», так как оно является одним из основных составляющих педагогического процесса в высшей школе, тем самым, нужным условием для создания оптимальных социально-психологических условий для двусторонней, взаимной деятельности преподавателя и студента.

Вслед за Коджаспировой Г. и Коджаспировым А. термин «педагогическое взаимодействие» мы рассматриваем как «личностный контакт воспитателя и воспитанника (воспитанников), имеющий следствием взаимные изменения их поведения, деятельности, отношений, установок». Авторы отмечают, что «гуманистически-ориентированный педагогический процесс может быть только процессом педагогического взаимодействия воспитателя и воспитанника, где оба участника выступают как паритетные, равноправные, в меру своих знаний и возможностей, партнеры» [2, с. 18].

В «Словаре педагогического обихода» под редакцией Л. Лузиной термин «педагогическое взаимодействие» рассматривается с одной стороны как взаимное и плодотворное развитие качеств личности педагога и его воспитанников на основе равенства в общении и партнерства в совместной деятельности, с другой, как «межличностное взаимодействие в педагогическом процессе» [7, с. 50].

Так, общение и совместная деятельность являются ключевыми для характеристики педагогического взаимодействия. Итак, согласно новым вызовам и потребностям общества необходимо создать такие условия педагогического взаимодействия, при которых студент в полной мере имел бы возможность проявить собственное творчество, активность и индивидуальность в познании и выражении себя и вместе с тем, мог терпимо с уважением, взаимопониманием, солидарностью относиться к окружающим.

По утверждению К. фон Петегема стиль взаимодействия, который преподаватель выбирает для общения со студентами, имеет решающее значение для учебного процесса [8, с. 35].

Отсюда возникает необходимость формирования в высшей школе нового субъект-субъектного взаимодействия и развития студента как субъекта познавательной деятельности, который позволит интенсифицировать учебный процесс высшей школы.

Так, разделяя определение «субъект-субъектного типа отношений» Мироновой И., заметим, что данный процесс означает равноправность субъектных позиций даже при наличии разных точек зрения и возможность их реализации через взаимное влияние субъектов друг на друга [5, с. 2].

Вместе с тем понятие «субъект-субъектные отношения» рассматривается как межличностное педагогическое взаимодействие, которое реализует базовую потребность ребенка (в нашем случае студента) в привлечении его к социуму и культуре общества на основе равноправного партнерства с учителем (преподавателем). Данный процесс характеризуется также готовностью субъектов воспитания к взаимопониманию и взаимоуважению в процессе общения и деятельности [4, с. 883].

Стоит отметить, что именно в условиях субъект-субъектного педагогического взаимодействия во время общения между преподавателем и студентом происходит установление межличностного доверия, что позволяет создать в аудитории непринужденную атмосферу, что в свою очередь будет способствовать полноценному и эффективному развитию настоящего профессионала и раскрытию его потенциала.

Следовательно, можем утверждать, что благодаря субъект-субъектному взаимодействию между преподавателем и студентом в педагогическом процессе высшей школы реализуется необходимая организация и единство действий студентов, формируются умения добиться взаимопонимания и согласованности, сплоченности и солидарности.

Вместе с тем, необходимо напомнить, что одним из основных составляющих взаимодействия, в том числе субъект-субъектного, является общение, ведь именно общение сопровождает любой вид совместной деятельности преподавателя и студента.

Учитывая важность «общения», одного из ключевых потребностей человека, необходимого как для взаимодействия, деятельности, так и для самовыражения, саморазвития и самореализации личности, считаем целесообразным, исследовать данное понятие. Педагогика рассматривает общение как условие и механизм формирования личности, что непосредственно влияет на расширение его социального опыта. Вопросу «общения» в педагогическом процессе, его ключевому значению в современном едином образовательном пространстве, с разных сторон и на основе различных подходов посвятили свои научные исследования современные отечественные и зарубежные ученые (Б. Ананьев, Е.Верещагин, В.Кан-Калик, В.Костомаров, А.Леонтьев, С.Тер-Минасова, М.Шульга и др.).

Так, Л. Лузина представляет термин «общение» как процесс, в котором развиваются, проявляются и формируются межличностные (педагогические) отношения (взаимоотношения). С точки зрения ученой, поступок, то есть действие, осуществляемое вербальными или невербальными средствами, выступает единицей общения.

Автор выделяет две подструктуры «педагогического общения» внутреннюю (педагогическое отношение) и внешнюю (педагогическое общение). Под «педагогическим отношением (взаимоотношением)» понимается «личностнозначимое, перцептивное, эмоциональное и когнитивное отражение людьми друг друга, которое представляет их внутреннее состояние» [7, с. 50].

В. Кан-Калик отмечал, что «самые интересные и плодотворные учебновоспитательные материалы, самые активные и прогрессивные методы учебно-воспитательного воздействия могут заработать лишь при условии обеспечения верным, соответствующим педагогическим общением» [3, с. 7]. Ученый заметил, что именно педагог выступает активатором процесса общения [там же, с. 12].

Для уточнения сущности термина «общение» приведем определение Джумаевой Н. и Сахибова А., которые характеризуют общение как «взаимодействие субъектов, в процессе которой происходит обмен рациональной и эмоциональной информацией, деятельностью, опытом, знаниями, навыками и умениями, а также результатами деятельности» [1, с. 31].

Таким образом, можем считать, что общение – это, прежде всего форма активности личности, при которой происходит обмен информацией, опытом, умениями и навыками, что непосредственно проявляется в установлении и развитии контактов между людьми, в формировании межличностных отношений. Данный процесс порождается потребностями совместной деятельности и включающий в себя как минимум три различных процесса: коммуникацию (обмен информацией), интеракцию (от англ. – взаимодействие, обмен действиями) и социальную перцепцию (восприятие и понимание партнера) [6, с. 5].

Вместе с тем, Н. Седова подчеркивает, что именно общение «формирует духовный мир человека, его образ жизни, передает социальные, моральные и культурные ценности, влияет на сознание и поведение людей, а следовательно, общение является значимым в любом виде деятельности». Ученая утверждает, что именно «от овладения человеком еще в школьные годы умением контактировать с людьми зависит в дальнейшем его включенность в производство, микроклимат коллектива». В общении, замечает Н. Седова, «происходит освоение школьниками норм поведения, источниками которого выступают средства массовой информации, учебный процесс и само общение», кроме того в процессе взаимодействия происходит социальное утверждение личности [там же, с. 7].

Можем сделать вывод, что вне общения невозможна человеческая деятельность, таким образом, общение является одним из ключевых рычагов

учебного процесса. Неоспоримым является тот факт, что все знания и практические умения преподавателя могут передаваться студентам лишь благодаря живому и непосредственному общению с ними. Общение участников педагогического процесса в высшей школе с учетом субъект-субъектного взаимодействия помогает осуществить взаимное влияние двух равноправных субъектов — преподавателя и студента. Отсюда можно заметить, что двусторонний обмен информацией «преподаватель-студент» способствует двухсторонней связи, что улучшает восприятие материала студентами.

Именно общение помогает качественно увеличивать в себе лучшие традиции и опыт многих поколений, развивать природные задатки студента и преподавателя, дает им необходимые знания и навыки, организует и развивает талант. Более того, именно общение дает возможность приобщиться к достижениям других культур, стран, народов, позволяет взаимодействовать не только в рамках своего родного культурного пространства, но и на межкультурном уровне. Подытоживая, можем считать, что общение в высшей школе между преподавателем и студентом является тем инструментом, с помощью которого каждый человек может добиться успеха в жизни, а общество в целом двигаться на пути к прогрессу.

Библиографический список

1. Джумаева Н.Э., Сохибов А.Р. Педагогические термины и понятия. — КАРШИ: Каршинский государственный университет, 2014 – 70 с.
2. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. — М.: И; М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 176 с.
3. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении: Кн. для учителя.— М.: Просвещение, 1987.— 190 с.
4. Кремень В. Енциклопедія освіти / Акад. пед. наук України; головний ред. В. Кремень. — К. : Юрінком Інтер, 2008. — 1040 с.
5. Миронова И.А. Формирование межкультурной компетентности студентов в процессе обучения иноязычному профессионально-ориентированному общению: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Инна Александровна Миронова. – Санкт-Петербург, 2008. – 21с.
6. Седова Н.В. Общение учителя и учащихся в учебной деятельности и подготовка к нему : автореф. дис. ...канд. пед. наук.:13.00.01 / Нелля Владимировна Седова – Л., 1984. 17 с.
7. Словарь педагогического обихода/Под ред. проф. Л.М. Лузиной. Псков: ПГПИ, 2003. – 71 с.

8. Karen Van Petegem. Relationship between student, teacher, classroom characteristics and students' school wellbeing: PhD thesis in pedagogy [Digital resource] / Karen Van Petegem.- University College Ghent, 2008. – 215 c. - Access: http://lib.ugent.be/fulltxt/RUG01/001/269/825/RUG01-001269825_2010_0001_AC.pdf – Title from the screen.