

Федяева В.Л.
д.п.н., профессор,
проректор по научной работе
Херсонского
государственного университета,
заведующая кафедрой педагогики,
психологии и образовательного
менеджмента

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ИСТОРИКО- ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Историко-педагогические исследования в Украине в разные периоды развития и становления истории педагогики имели и имеют свои особенности. Если конец XX столетия характеризовался в значительной мере своей констатацией, изучением, обобщением ранее неизвестных фактов, анализом творческого наследия малоизвестных ученых, формированием научных школ, то XXI столетие поставило перед исследователями новые задачи, одна из них – прогнозирование дальнейших путей развития отечественного образования с учетом новых фактов, идей, подходов, технологий становления обучения и воспитания подрастающего поколения в контексте исторической ретроспективы.

Определяющими при теоретическом обосновании исторического процесса в целом и образовательного, воспитательного, в частности, являются вопросы методологии отдельных составляющих педагогики как науки (дидактики, народной педагогики, истории педагогики, педагогики отдельных образовательных и воспитательных институтов – семьи, школы, дошкольных и внешкольных учебных заведений и других). При этом следует акцентировать внимание на такой научной дефиниции, как методологический подход, который в историко-педагогическом поиске выступает гносеологической целостностью, дает возможность включить исследовательские направления, установки, средства изучения объектов (предметов) историко-педагогической научной работы. Выделение, обоснование их применения в педагогической области истории педагогики обусловлена расширением проблем, рассматриваемых в историко-педагогической науке. Тем более что подходы представляют собой определенную методологическую систему, которая даст возможность глубоко, научно обоснованно решить задачи конкретного исследования: целостное видение объекта его комплексное соотношение с социально-экономической, социально-исторической, социально-культурной действительностью.

Использование системы методологических подходов позволяет ученому, аспиранту, докторанту выписать концептуальную базу исследования, основываясь на установившихся в науке традициях и методах,

источниковой базе, а также обеспечивает формирование общестратегического направления работы с учетом существующих принципов. Нельзя не отметить и такую важную функцию системы методологических подходов, как технологическая (методологическая), благодаря которой исследователь определяет принципы, средства, способы и приемы изучения историко-педагогического объекта цели, адекватные задачам и концепции исследования.

Рассмотрение предметного поля историко-педагогических исследований ведет к их систематизации, классификации, выделению (обоснованию) новых методологических подходов. Изучение исторических особенностей становления теории и практики обучения и воспитания детей в различных социальных институтах базируется на общепризнанных подходах историко-педагогических исследований: системном, структурном, аксиологическом, историко-компаративистском, парадигмальном, культурологическом, социологическом, прогностическом. Гносеологическое значение этих подходов в педагогических, историко-педагогических исследованиях было теоретически обосновано в работах украинских ученых И. Бега [1], Н. Гупана [2], В. Кременя [3], Н. Побирченко [4], А. Савченко [5], О. Сухомлинской [6] и других.

Особое место теоретическим разработкам изучения семьи уделяют зарубежные ученые. Констатируем наличие определенных особенностей в выделении подходов к изучению семьи и семейных отношений в психологии. Так, Л. Шнейдер в своих работах выделяет такие подходы как: эволюционный, функциональный, эмпирический, сугестивный.

Большой вклад в анализ теоретических конструкций, моделей, схем и концепций исследования семьи внес американский ученый Р.Хилл и обосновал пять подходов к изучению семьи:

1. институционально-исторический;
2. структурно-функциональный;
3. интеракционистско-ролевой;
4. ситуационно-психологический;
5. дивелопменталистский подход (основанный на развитии жизненного учета семьи).

Таким образом, два первых подхода дают возможность в контексте исторической ретроспективы рассмотреть такие составляющие семейной педагогики как: роль и место семьи в воспитании ребенка, семейное воспитание через призму реализации семьей определенных функций, и в первую очередь – социализации; влияние динамики семейных структур на модель семьи и семейного воспитания; в контексте её прогностического анализа.

Нужно отметить, что украинские исследователи, прежде всего сотрудники лаборатории педагогики Института педагогики Национальной академии педагогических наук Украины (зав. лабораторией. д.п.н., проф. Н.П.Дичек), работая над учебником «Украинская педагогика в персоналиях (X-XXвв.)», акцентируют на важности определения инструментария,

теоретических и методологических основ историко-педагогического исследования. При этом большое внимание уделяется проблеме подходов в изучении истории педагогики. Подчеркивается, что использование того или иного методологического подхода зависит от выбора объекта, понимания предметного поля исследования. Например, рассмотрение школы, семьи, ребенка в этих социальных институтах, или это будет «анализ жизненного и творческого пути педагога – творческой личности, фундатора определенных педагогических идей в контексте моделирования национальной педагогической мысли» [6, с.4]. Если приоритетным является второй вариант объекта исследования, то ученые выделяют: биографический, феноменологический, синергетический, парадигмальный, хронологический, социально-исторический подходы [6, с.3-8].

При исследовании педагогической персоналии украинская ученая О.Сухомлинская выделяет такие подходы, как: «личный (ученого, педагогические идеи которого рассматриваются – В.Федяева); предметный подход (участие или отчуждение от современного для него (ученого) педагогического процесса) [6, с. 4].

В своих историко-педагогических исследованиях мы также выделяем и такой подход, как этнорегиональный, исходя из того, что динамика геополитических процессов, которые считали характерной особенностью человеческой цивилизации конца XX начала XXI ст. повлияла на развитие образования, обучения и воспитания подрастающих поколений. Это и определяет новые подходы и пути решения педагогических проблем в контекстах социальных парадигм прошлого. Значительное влияние на обучение и воспитание имеют этнорегиональные особенности становления социальных институтов, которые решают вопросы социализации детей с учетом взаимовлияния, взаимообогащения культур всех народов, проживающих в одном социальном пространстве, на определенной территории и регионе. Таким образом, учет регионально-национально-этнического параметра в сфере образования, обучения и воспитания для историко-педагогических исследований в современных условиях является актуальным, важным и перспективным.

Обязателен при историко-педагогическом исследовании учет влияния социально-экономического, политического, исторического развития каждой страны, каждого региона (региональный подход), определение тенденций развития (прогностическая функция истории педагогики).

Методологические и теоретические основы историко-педагогических исследований базируются на принципах объективизма, историзма, причинности, мировоззренческого плюрализма, восприятия культуросообразности в воспитании и обучении детей, толерантности, что исключает заангажированность, одномерность в анализе проблем семьи, школы, ведущих социальных институтов в разные исторические периоды развития государства.

Принцип историзма всегда является одним из ведущих в историко-педагогических исследованиях, так как помогает спрогнозировать будущее

через прошлое, а также дает возможность выяснить, специфику того или иного педагогического феномена (школьное обучение, урок, воспитание). Историзм в изучении, например, системы воспитания в семье и школе – это, прежде всего, уточнение не только их сущности в определенный исторический период, но и обоснование причин их изменения в процессе исторического развития.

Анализ существующих в педагогической науке методологических подходов дает возможность акцентировать внимание на разработке методологии исследования определенных её составляющих: дидактики, истории педагогики, социальной педагогики, народной педагогики, сравнительной педагогики, педагогики высшей школы, семейной педагогики и др. Рассмотрим более детально эти проблемы на примере методологии историко-педагогического исследования теории и практики семейного воспитания, т.е. разработки вопросов методологии семейной педагогики.

Исходя из того, что семья изучается разными науками – социологией, психологией, педагогикой, этнографией, соответственно при ее исследовании используются методы научного поиска, характерные для этих наук. Таким образом, практика воспитания детей в семье рассматривается в контексте социологических (социология семьи, семейная политика), психологических (психология семьи), лингвистических (развитие речи ребенка), этнографических (ребенок и быт народа), исторических (история крестьянской семьи, семьи рабочих, семьи интеллигенции), литературоведческих (воспитание детей в семье средствами народного фольклора), педагогических (семейное воспитание, школьно-родительское взаимодействие) исследований.

Следует отметить, как и в любой иной отрасли, выделение и обоснование методологии семейной педагогики стоит в числе актуальных проблем. Анализируя исторический образовательный и воспитательный опыт человечества, методология этой научной отрасли имеет возможность синтезировать фрагментарную, разделенную на отдельные периоды историю семьи, историю семейного воспитания в единый, целостный историко-педагогический процесс.

Неоспоримым является утверждение, что трансформация любого социального института, решаемые вопросы обучения и воспитания каждой страны, есть неоспоримым фактом общечеловеческой и национальной традиции.

Наши исследования подтвердили, что рассмотрению вопросов истории обучения и воспитания в конкретном социальном институте способствует использование социологического подхода. Рассмотрим этот подход при изучении вопроса истории воспитания детей в семье.

Прежде всего, следует отметить, что история семейного воспитания изучается в контексте инструментальных изменений семьи соответственно структурных и организационных изменений семейной среды в конкретных исторических условиях.

Таким образом, социологический подход предусматривает рассмотрение семейного воспитания в единстве и взаимосвязи таких составляющих или таких подсистем, как: супруги ↔ родители; родители ↔ дети; дети ↔ дети (так же к этим подсистемам можно отнести других родственников – дедушки, бабушки).

Реализация этого подхода дает возможность рассмотреть трансформацию семейного воспитания под влиянием различных факторов: культурологических, социально-структурных, социально-психологических.

Социологический подход при изучении истории семейного воспитания непосредственно связан с такими понятиями социологии семьи, как макро-уровень и микро-уровень.

Не секрет, что макро- и микро- уровни анализа выделяются в разных отраслях наук, в том числе они применимы и в истории педагогики, истории семейной педагогики. Исходя из теоретических положений развития педагогики семьи, рассматриваем историю семейного воспитания не конкретной семьи (хотя возможно охарактеризовать, например, известную семью Бориса и Елены Никитиных), а выделяем принципы, формы, методы и приемы, которые раскрывают сущность изменений и динамики всего общего массива семей как в социально-историческом пространстве, так и во времени, во взаимодействии с другими элементами макроструктуры.

Рассмотрение семейного воспитания в контексте микросоциологии семьи дает возможность анализировать семейное воспитание на конкретном типе семьи (однородная – многодетная; одного поколения – нескольких поколений и другие), изучать историю и биографию ее становления, соединение и разъединение, распад и другое. Микросоциология семьи, используя биографический подход и анализируя семью в соответствии с периодами ее полного развития, дает возможность из отдельных составляющих обобщить и систематизировать характерные особенности семейной жизни. Такое множество семейных историй раскрывает наиболее типичные модели семейного воспитания, обобщает характерные особенности практики воспитания детей в семье конкретного исторического периода (в соответствии с периодизацией истории педагогики).

Исследование истории развития семейного воспитания носит комплексный характер, так как этот процесс связан с психолого-педагогической динамикой взаимоотношений, с общественными нормами и ценностями, с экономическими условиями, демографическими изменениями, социальными институтами, церковью, органами здравоохранения, органами государственных учреждений, с историческим развитием общества в целом.

Таким образом, социологический подход в семейном воспитании рассматривается нами как целостный подход к изучению семьи, к ее комплексному анализу, при этом мы учитываем единство структурных компонентов и динамических характеристик.

Теоретические основы семейного воспитания в любой исторический период развивались и зависели от структурного, культурологического и социально-педагогического подходов, что дает возможность рассматривать

модель семейного воспитания через её структуру и динамику. Следует сказать, что структурный подход предусматривает учет всех составляющих социального взаимодействия семьи с внешней средой и доказывает, что все семейные процессы, изменения в семье прямо влияют на семейное воспитание. Также в своих исследованиях мы исходим из того, что использование социологического подхода взаимосвязано с терминологическим определением того или иного социального института. Что касается семьи, то в данном контексте мы рассматриваем ее как социальный институт.

Поэтому внимание акцентируется на том, что для любого историко-педагогического исследования очень важным является концепция и определение категориально-понятийного аппарата. Его использование, научное обоснование, современная трактовка дает возможность определять и обосновывать социальное значение для общества результатов обучения, воспитания в конкретном социальном институте, показывать достижения (или потери) личности в семье, школе, дошкольном учреждении в учебно-воспитательной работе, выявлять как на это повлияла система ценностных ориентаций, мотивов, действий и установок данного социального института.

Таким образом, социологический подход предусматривает структурно-функциональную модель обучения и воспитания таких типов: исторически сложившаяся; существующая сейчас; прогностическая (как правило, та, которая с учетом истории, теории и практики может дать наилучший возможный результат и противоположный).

Мы убеждены в том, что моделирование способствует реализации прогностической функции в истории педагогики, дает возможность построить модель образовательного, воспитательного процесса в конкретном социальном институте – семье, школе, дошкольном учебном заведении – исторически сложившуюся, существующую ныне, прогностическую. Следует отметить, что внесение в модель новых подсистем, структурных изменений влечет за собой изменения всей модели ее функциональности, т.е. можем ожидать или положительный или отрицательный результат.

Таким образом, построение прогностической модели способствует определению перспектив развития того или иного педагогического процесса. В своих теоретических обоснованиях, касающихся моделирования педагогических систем, мы вводим такое понятие, как «идеальная модель». Что же касается моделирования в историко-педагогических исследованиях, то возможно такое определение как «идеальная модель в контексте исторической ретроспективы». Под идеальной мы понимаем – образцовая, та, к которой необходимо стремиться, учитывая все вопросы истории становления института семейного воспитания, особенностей его функционирования в разные периоды развития общества. В этой модели необходимо также учитывать вопросы теории и практики воспитания детей в семье в современных условиях, т.е. это сама структурно-функциональная модель идеальной семьи; нормативно-правовые основы воспитания и развития в ней; определение цели и задач воспитания; направления работы

по достижению цели и выполнению задач; научно-обоснованные подходы и принципы; методы, формы, средства воспитательной работы в семье; ведущие условия эффективного воспитания (формы совместной работы семьи, общественности, других социальных институтов, задействованных в этом педагогическом процессе); ведущие исторически проверенные практикой концепции воспитания детей в семье.

В своих исследованиях мы исходим из того, что модель должна быть научно обоснованной и может быть представленной как схематически, так и описанной при помощи научного текста. Таким образом, модель раскрывает педагогический процесс, определяющий структуру, качества, взаимосвязи и взаимодействия между элементами этого объекта. Ученые, непосредственно российский исследователь истории педагогики М. Богуславский, в статье «Моделирование процесса развития отечественной педагогики XX столетия» (Киев, 2009) дает характеристику педагогическим моделям и доказывает, что моделирование сегодня является важным методом, а его использование дает возможность решать актуальные проблемы современных историко-педагогических исследований.

Проведенная нами работа показала, что полностью отобразить модель того или иного педагогического процесса в определенный исторический период очень сложно. Ведь каждая такая модель не может быть завершенной, она меняется при изменении любой составляющей в ней. Поэтому моделирование предполагает учет всех составляющих, которые влияют на этот процесс. Их использование предусматривает комплексный подход, а не произвольный набор каких-то элементов, что может привести к эклектичности и хаотичности модели. В нашем случае при построении модели воспитания детей в семье необходимо учитывать, прежде всего, такие составляющие, которые раскрывают разные подсистемы: структура, социокультурное окружение семьи и воспитания; типы семьи и их воспитательные возможности; цель, содержание, формы, методы, средства воспитания в семье; ценностные основы семьи и др.

Проведенное научное исследование не охватывает в полной мере многовекторность проблемы использования социологического подхода, как и всего комплекса методологических подходов историко-педагогической науки, и направляет современных ученых, соискателей к новым открытиям в этой области научного познания.

Литература:

1. Бех І. Особистісно зорієнтоване виховання: наук.-метод. посіб. / І.Бех. – К.: ІЗМН, 1998.– 203 с.
2. Гупан Н. М. Українська історіографія історії педагогіки / Н. М. Гупан. – К.: «А.П.Н.», 2002. – 224 с.

3. Енциклопедія освіти / Акад. пед.наук України; [гол. ред. В. Г. Кремень]. – К.: Юрінком Інтер. 2008. – 1040 с.
4. Побірченко Н. Питання національної освіти та виховання в діяльності українських Громад (друга половина ХІХ – початок ХХ століття) : монографія / Н.С.Побірченко. – К.: Наук. Світ, 2002. – 331 с.
5. Савченко О.Я. Вивчаємо спадщину В.О.Сухомлинського / О.Я.Савченко // Рідна школа. – 2005.– № 12.– С. 11–12.
6. Українська педагогіка в персоналіях: У 2 кн. Кн. 1: Навч. посібник / За ред. О.В.Сухомлинської. – К.: Либідь, 2005. – 624 с.