

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Херсонський державний університет
Факультет фізичного виховання та спорту



АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЮНАЦЬКОГО СПОРТУ

ТЕЗИ

ХІІ Міжнародної науково-практичної конференції

(26-27 вересня)



Херсон 2017

УДК 796.062/796.077.575.7

ВВК 75.7

А 43

Рекомендовано до друку вченою радою Херсонського державного університету
(протокол № 1 від 18.09.2017 року)

Редакційна колегія

Сергій Омельчук - доктор педагогічних наук, професор (Херсонський державний університет) – **голова комітету**;

Анатолій Цьось – доктор наук з фізичного виховання і спорту, професор (Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки) – **заступник голови комітету**;

Елігауш Малолепши – доктор гебілітований, професор Академії імені Яна Длугоша (Академія імені Яна Длугоша в Ченстохові) – **заступник голови комітету**;

Олександр Куц – доктор педагогічних наук, професор (Херсонський державний університет);

Валерій Смульський – доктор педагогічних наук, професор (Херсонський державний університет);

Анатолій Ровний – доктор педагогічних наук, професор (Харківська академія фізичної культури);

Юрій Ромаскевич – доктор медичних наук, професор (Херсонський обласний Центр здоров'я і спортивної медицини).

Борис Кедровський – кандидат технічних наук, професор (Херсонський державний університет);

Ірина Маляренко – кандидат наук з фізичного виховання і спорту, доцент (Херсонський державний університет);

Євгеній Стрикаленко – кандидат наук з фізичного виховання і спорту, доцент (Херсонський державний університет);

Сергій Возний – кандидат наук з фізичного виховання і спорту, доцент (Херсонський державний університет);

Світлана Степанюк – кандидат наук з фізичного виховання і спорту, доцент (Херсонський державний університет);

Інна Городинська – кандидат педагогічних наук, доцент (Херсонський державний університет);

Юрій Грабовський – кандидат педагогічних наук, доцент (Херсонський державний університет);

Сергій Голяка – кандидат біологічних наук, доцент (Херсонський державний університет).

Актуальні проблеми фізичного виховання [Текст]: зб. Тез доп. XII Міжнар. наук. конф. (26-27 вер. 2017 р.) /уклад.: С.А. Омельчук, Ю.А. Грабовський. – Херсон: Херсонський державний університет, 2017. – 62 с.

Збірник містить наукові роботи учасників XII Міжнародної науково-практичної конференції. Матеріали представляють узагальнені результати досліджень у напрямку теоретичних та практичних аспектів дитячо-юнацького спорту.

Матеріали подаються мовою оригіналу.

За достовірність фактів, статистичних та інших даних, точність формулювань і висновки несуть відповідальність автори матеріалів.

11. Стрикаленко Євген, Жосан Ігор, Шалар Олег. Прояв інтелекту гандболісток різного ігрового амплуа.....	40
12. Турчик Ірина. До проблеми формування аксіосфери учнів США засобами шкільного спорту.....	41
13. Цьось Анатолій, Пантік Василь, Сабіров Олександр. Стан та зміни фізичної активності студентів під час навчання у вищих навчальних закладах	42

Секція 4. Медико-біологічні та психологічні засади підготовки юних спортсменів

1. Абдуллаев Алтай. Роль водного балансу організму в спорті.....	44
2. Бугаевский Константин. Анатомо-морфологічних особливостей кісткового тазу у юних спортсменок, займаючихся вольною боротьбою.....	45
3. Бугаевский Константин. Изучение ряда психологічних і соматических показателів у спортсменок юношеского віку, займаючихся настільним теннісом.....	46
4. Возний Сергій, Ромаскевич Юрій, Годлевський Петро. Фізична реабілітація підлітків з пролапсом мітрального клапану.....	47
5. Гацьова Лілія. Дослідження сприйняття часу дітьми з порушенням слуху..	48
6. Григор'єв Валерій. Оптимізація соматичного здоров'я студентів засобами секційних занять з фізичного виховання	49
7. Драчук Андрій, Романенко Віктор. Функціональні особливості юних футболістів.....	50
8. Індика Світлана, Белікова Наталія, Ульяницька Наталія. Способи регуляції стресу у спортсменів	51
9. Макаренко Микола, Голяка Сергій. Стан властивостей нейродинамічних та психічних функцій у спортсменів різної кваліфікації.	52
10. Марчик Валентина. Витоки спонукань школярів до занять в спортивних секціях за ступенем загальної освіти	53
11. Ображей Ольга. Фізичний розвиток як фактор успішного навчання плаванню	54
12. Ровний Анатолій, Пасько Владлена. Залежність точності кидків м'яча в кільце у баскетболістів від функціональної стійкості сенсорних систем ..	55
13. Стрикаленко Євген, Строган Дар'я. Зміни показників морфо-функціональної підготовленості жінок за допомогою пружинячих черевиків «Kango Jumps»	55
14. Ушаков Віктор. Рефлексія в структурі тактичного мислення спортсменів.....	57
15. Христова Тетяна. Ефективність методів відновлення в юних волейболістів	58

Секція 5. Стан та перспективи розвитку дитячо-юнацького туризму

СТАН ВЛАСТИВОСТЕЙ НЕЙРОДИНАМІЧНИХ ТА ПСИХІЧНИХ ФУНКЦІЙ У СПОРТСМЕНІВ РІЗНОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ

Микола Макаренко¹, Сергій Голяка²

1. Доктор біологічних наук, професор Луцького інституту розвитку людини університету «Україна»
2. Кандидат біологічних наук, доцент Херсонського державного університету, e-mail: s.golyaka@ukr.net

Вступ. Вивчення зв'язку успішності спортивної кваліфікації з рівнем властивостей основних нервових процесів, характером сенсомоторного реагування, психічними функціями і т.д. є актуальною науково-прикладною проблемою, яка й до тепер потребує подальшого розвитку. Встановлення високодостовірної кореляційної залежності між індивідуально-типологічними властивостями ВНД, сенсомоторним реагуванням і функціями пам'яті та уваги з результативністю досягнень у спорті могло б слугувати науковою основою для обґрунтування та розробки теоретичних і практичних завдань спортивної орієнтації та відбору тощо. Мета дослідження: вивчення зв'язку результативності спортивної діяльності з властивостями нейродинамічних та психічних функцій у спортсменів різної спрямованості.

Методи дослідження: властивості нейродинамічних функцій, а саме функціональну рухливість (ФРНП), силу нервових процесів (СНП) і сенсомоторні реакції різної складності вивчали згідно методичних підходів професора М.В.Макаренко в використанні комп'ютерної програми «Діагност-1», для визначення обсягу короточасної пам'яті та властивостей уваги використовували бланкові методики.

Результати дослідження. Контингентом нашого дослідження були студенти факультету фізичного виховання та спорту ХДУ та ХВУФК у кількості 96 осіб, яких було розподілено на три групи: до першої увійшли спортсмени, які мають кваліфікацію майстра спорту або кандидата у майстри спорту у кількості 29 осіб, до другої - спортсмени, які мають перший або другий розряди – 37 осіб; третю групу становили ті особи, які спортом почали займатися нещодавно – новачки у кількості 30 осіб. Окремо всім кваліфікованих спортсменів за різною спрямованістю розподілено на чотири групи: до I групи увійшли особи, що займалися спортивною гімнастикою та стрибками на батуті у кількості 16 осіб; до II – спортсмени, що займалися різними видами боротьби – 18 осіб; до III – спортсмени тих видів спорту, в яких характерним є високий прояв витривалості – 15 осіб; до IV – ті, що займалися ігровими видами спорту (баскетбол, гандбол, футбол) – 17 осіб. Вік обстежуваних становив 17-19 років.

Виявлено, що властивості основних нервових процесів знаходяться у відповідному зв'язку з характером спортивної діяльності, в якій тренуються спортсмени. Найвищі показники, як ФРНП, так і СНП виявлено у групах борців та гімнастів, а найнижчі у групі новачків. Показано, що достовірно кращими показниками сенсомоторного реагування різної складності, функцій пам'яті та уваги характеризувалися студенти, які мали спортивну кваліфікацію майстра чи кандидата у майстри спорту. При аналізі показників сенсомоторного реагування у групах спортсменів різної спрямованості з'ясовано, що коротшими латентними періодами простої зорово-моторної реакції характеризувалися борці, а складних зорово-моторних реакцій – борці та представники ігрових видів спорту

Висновки. Індивідуально-типологічні властивості (функціональна рухливість і сила основних нервових процесів) та властивості сенсомоторної реактивності разом з окремими психічними функціями становлять нейрофізіологічну основу результативності спортивної діяльності.

Проведене дослідження не вичерпує проблем психофізіологічного забезпечення спортивної діяльності, тому перспективою для подальшої роботи є застосування отриманих результатів у системі спортивного відбору, профілактики негативних психофізіологічних станів та їх корекції у спортсменів.