

Фізіологічний журнал

ТОМ 60 № 3 2014
ДОДАТОК

Науково-теоретичний журнал • Заснований у січні 1955 р.

Виходить 1 раз на 2 місяці

Зміст

**Матеріали XIX-го з'їзду Українського фізіологічного товариства
ім. П.Г. Костюка з міжнародною участю,
присвяченого 90-річчю від дня народження академіка П.Г.Костюка**

1. МОЛЕКУЛЯРНА І КЛІТИННА ФІЗІОЛОГІЯ	5
2. СИСТЕМНА НЕЙРОФІЗІОЛОГІЯ	27
3. ПСИХОФІЗІОЛОГІЯ	57
4. ФІЗІОЛОГІЯ СЕРЦЕВО-СУДИННОЇ СИСТЕМИ	77
5. ФІЗІОЛОГІЯ ДИХАННЯ ТА ГІПОКСИЧНИХ СТАНІВ	102
6. ФІЗІОЛОГІЯ ТРАВЛЕННЯ	111
7. ФІЗІОЛОГІЯ ЕНДОКРИННОЇ СИСТЕМИ	130
8. ФІЗІОЛОГІЯ РУХІВ	151
9. ФІЗІОЛОГІЯ СПОРТУ	162
10. ВІКОВА ФІЗІОЛОГІЯ	177
11. ЕКОЛОГІЧНА ФІЗІОЛОГІЯ ТА ВПЛИВ ЕКСТРЕМАЛЬНИХ ФАКТОРІВ НА ОРГАНІЗМ	191
12. ФІЗІОЛОГІЯ ІМУННОЇ СИСТЕМИ	206
13. ФІЗІОЛОГІЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ТВАРИН	217
14. КЛІНІЧНА ФІЗІОЛОГІЯ	243
15. ФІЗІОЛОГІЯ ВИДІЛЬНОЇ СИСТЕМИ	255
16. ІСТОРІЯ ФІЗІОЛОГІЇ	256

2.43 ДІАГНОСТУВАННЯ РУХОВОЇ ДОМІНАНТНОСТІ ПІВКУЛЬ ГОЛОВНОГО МОЗКУ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ

О.Б.Спринь, С.К.Голяка

*Херсонський державний університет, Україна
aleksandr-sprin@yandex.ru*

Дослідження формування функціональної асиметрії півкуль головного мозку у дітей дошкільного віку є обмеженими, і їх результати неоднозначні. Разом з тим, саме цей період характеризується важливими морфофункціональними змінами в ЦНС, і, насамперед, інтенсивним дозріванням головного мозку дитини; саме на цей вік припадають критичні періоди розвитку обох сигнальних систем. Вказані зміни знаходять відображення у розумовій діяльності дитини, становленні її психічних функцій та готовності до систематичного навчання в школі. Метою дослідження було вивчення міжпівкульної взаємодії головного мозку у дітей дошкільного віку на основі визначення індивідуальних психофізіологічних показників. Досліджували особливості сенсо-моторного реагування різної складності у дітей дошкільного віку та співвідношення витривалості правого і лівого відділів рухового аналізатора у дітей 5-7 років. При проведенні досліджень показників нейродинамічних функцій використовували апаратурну методику «Діагност-1» розроблену Макаренком та Лизогубом. Дослідження проводилось на базі гімназії №20 м. Херсона; у тестах взяли участь 200 дітей. Проводився аналіз типів функціональної асиметрії півкуль головного мозку та їх зв'язок з сенсо-моторних реагуванням, ліво- та праворукістю. Встановлено, що латентні періоди простих та складних сенсомоторних реакцій у віці від 5 до 6 років зменшуються, що підтверджує факт прогресивного розвитку кори великих півкуль дітей в цьому віковому інтервалі рівень функціонального об'єднання різних зон кори підвищується. У більшості дітей від 5 до 7 років проявляється рухова домінантність лівої півкулі головного мозку. У віковому періоді від 5 до 7 років відбувається активне формуванням нейродинамічних та психічних функцій, що проявляється в покращенні параметрів простих і складних сенсо-моторних реакцій. Виявлені закономірності і особливості динаміки психофізіологічних функцій в онтогенезі свідчать про доцільність врахування вивчення право- та ліворукості, сенсо-моторного реагування різної складності для розробки науково обґрунтованої системи підготовки до шкільного навчання та подальшої оптимізації останнього.

2.44 ВПЛИВ ШУМУ НА ГІПОТАЛАМО-ГІПОФІЗАРНУ НЕЙРОСЕКРЕТОРНУ СИСТЕМУ

О.Б.Спринь, В.Д.Кошелєва, М.В. Попач

*Херсонський державний університет, Україна
maksim.porach@mail.ru*

У зв'язку зі збільшенням кількості онкологічних захворювань і пошуком нових медикаментозних засобів їх лікування вчені і медики звертають увагу в даному аспекті на вплив шуму на різні органи, зокрема ендокринну систему, яка відіграє важливу роль в розвитку компенсаторно-приспосувальних реакцій організму до дії стресорів будь-якого походження. Метою нашого дослідження було дослідити вплив шуму на морфофункціональний стан супраоптичного та паравентрикулярного ядер гіпоталамуса. Досліджувалися зміни морфофункціонального стану нейросекреторних клітин супраоптичного та паравентрикулярного ядер гіпоталамуса щурів віком 14, 45 та 60 діб від народження, після двогодинної дії шуму інтенсивністю 98-101 дБ порівняно з контрольною групою тварин. Використовували гістологічні, гістохімічні і морфометричні методи. Блоки тканин гіпоталамуса фіксували в рідині Буена з подальшою заливкою матеріалу в парафін. Серійні фронтальні зрізи, 4- 5мм завтовшки готували на ротаційному мікротомі. Для приготування гістологічних препаратів зрізи забарвлювали гематоксиліном і еозином, паральдегід-фуксином (ПАФ), з дозбарвленням азокарміном, за Гейденгайном. В результаті роботи ми дійшли до таких висновків. Дія шуму інтенсивністю 98-101 дБ викликає в нейросекреторних клітинах переднього гіпоталамуса істотні зміни їх морфофункціонального стану. В нейросекреторних клітинах супраоптичного ядра та паравентрикулярного ядра 14-добових піддослідних щурят спостерігалась чітко виражена активація ядерця і достовірне збільшення їх середнього об'єму. У 45-добових піддослідних тварин у згаданих клітинах супраоптичного та паравентрикулярного ядер збільшувалися середні об'єми ядер і ядерця, що свідчить про підвищення їх функціональної активності. Поряд з активацією

Воловельська Є.Л.	91	Гордієнко В.В.	99
Волович О.І.	210	Гордієнко Д.В.	20
Воробець З.Д.	242	Горенко З.А.	112, 114, 115
Воробйова Т.М.	32	Горідько Т.М.	66
Вородеева Ю.І.	134	Горковенко А.В.	151, 155
Воронич-Семченко Н.М.	133	Горна О.І.	34, 147
Вязова Л.С.	52	Гошовська Ю.В.	83, 99, 181
Вязовская О.В.	201	Грабовська О.Ю.	165
Вятченко-Карпінський В. Ю.23		Грабовська С.В.	49
Гавенаускас Б.Л.	102	Гренюх В.П.	103
Гаврилова Н.В.	163	Грибан В.Г.	220, 219, 221, 235
Гайдай М.І.	33, 164, 179	Григорова Н.В.	134, 139
Гайдарова Е.В.	47	Григорян Р.Д.	83
Гайнутдинов Х.Л.	32	Гриневич С.В.	23
Галінський О.О.	114	Гриньків М.Я.	163
Галузіна Л.І.	235	Грицевич Н.Р.	115
Галух Б.І.	223	Грінченко О.А.	112, 114, 115
Гамма Т.В.	197	Грушка Н.Г.	210, 212, 216
Ганчева О.В.	134	Губіна-Вакулик Г.І.	132
Гаращук М.І.	235	Гужва О.І.	210
Гарбузова С.М.	32	Гула Н.М.	66
Гаркавенко В.В.	151	Гулька О.В.	195
Гарська Н.О.	219	Гуменюк В.П.	9
Гарькавенко В.В.	177	Гура О.В.	35
Гасюк О.М.	206	Гуранич Т.В.	133, 135
Гатілова Г.Д.	165	Гуржій К. В.	24
Гевкан І.І.	145	Гурняк О.М.	116
Гейко В.В.	209	Давидовська Т.Л.	91
Геворкян А.Р.	132	Данилов С.А.	72
Гжегоцький М.Р.	123, 193, 194, 256	Дем'яненко Г.М.	245, 246
Гільмутдінова М.Ш.	152	Демченко О. М.	59
Гіржева А.В.	184	Денефіль О.В.	84
Глебов О.М.	58	Денисенко О. В.	35
Гнатюк М.С.	82	Денисов А.А.	32
Годлевський Л.С.	42, 67	Денисюк П.В.	221
Годован В.В.	31, 67	Джелдубаєва Е.Р.	161
Гоженко А.І.	8	Дишель Г.О.	178
Головач П.І.	225, 239	Дмитренко О.В.	84, 97
Головченко І.В.	33	Дмитренко Р.Р.	149
Голяка С.К.	51	Дмитроца О. Р.	48, 154
Гончар О.О.	106, 109	Добровольська Р.А.	99
Гончаренко О.	47	Добровольський Ф.В.	89, 98
Гончарова К.О.	18	Добростан О.В.	85
Гончарова Н.Г.	104	Довбинчук Т.В.	127
Горбач Т.В.	132	Довгалець Г.В.	36, 159
Горбаченко В.А.	34	Довгань О. В.	37