

УДК 37.08421(1241.07)

В.Ю. Щербина

«Херсонский государственный университет», Херсон, Украина

СПЕЦИФИКА ЭТНОРЕГИОНАЛЬНОГО СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В УКРАИНЕ

Семья тысячами нитей связана с обществом, государственными организациями и учреждениями, она чутко реагирует на все изменения, происходящие в государственной и общественной жизни. Корни истории украинской семья уходят в глубокую древность. Ведь семья с ее бытом, то есть общим укладом жизни, совокупностью воспитательных обычаев и традиций, состояла на протяжении веков и укреплялась в ходе течения исторического развития человечества. В последние годы процесс формирования, становления и развития современной украинской семьи происходит в сложных политических и противоречивых социально-экономических условиях, которые специфически проявляются в различных регионах Украины и под воздействием которых наблюдается ухудшение физического и психического состояния людей, рост агрессивности, углубление неспособности решать проблемы и конфликты. Эти проблемы обуславливают потерю семьей способности выполнять жизненно необходимые функции, поэтому происходит трансформация семьи, важнейшими признаками которой являются высокий уровень неудовлетворенности супружеской жизнью, дисфункциональное развитие взаимоотношений в браке, конфликтность, устойчивая ориентация супругов на развод и малодетную семью, неспособность достигать согласия, рост количества разводов и т.д.

Среди ведущих исследователей, рассматривавших в своих трудах особенности региональной политики в Украине, отмечаем Я.Жалила, Б.Кваснюка, В. Керецмана, М. Козорез, Е. Либанову, В. Микловду, Я.Олейника, С.Пирожкова, Д. Стеченка, М. Чумаченко, В. Симоненко, С.Варналия, В. Поповкина и др.

Основная часть. Этническая оригинальность семьи во многом определяет регионализацию социокультурного пространства. Каждый народ имеет видимые отличия в быту, одежде, культуре, методах воспитания детей, но в их основе находятся глубинные пласты, обуславливающие как специфику хозяйственных типов деятельности, ментальных структур тех или иных территорий, так и характер межэтнических отношений на региональном уровне.

Актуальность регионализации культурного пространства, семейного воспитания обуславливается масштабностью территории, различием культур народов, их неравным социально-культурным развитием.

Одним из первых исследователей вопрос этнорегионализации был Ф. Боас, который обращал внимание на географическое распределение культуры и выделения географической привязки тех или иных культурных элементов [2, с.509-518].

Другие российские этнологи М.Левин и М.Чебоксаров выделили хозяйственно-культурные типы, под которыми понимали сформированы в определенных географических условиях у народов, находящихся примерно на одинаковой стадии развития, определенные комплексы особенностей хозяйства, культуры, воспитания детей [9].

Регионализация становится важным направлением воспитания. Она предполагает введение этногеографического, историко-культурного, духовно-регионального опыта конкретной территории в содержание и организацию семейного воспитания. Регионализация становится реальным механизмом общественно-экономического и этнокультурного развития края, способствует становлению этнического самосознания личности;

актуализирует регулятивные механизмы культуры; обеспечивает важное для формирования личности ребенка право обучения и воспитания на родном языке, учитывающий этнокультурные традиции каждой семьи. Воспитание может быть механизмом общественного и культурного развития. Таким образом, выделение этнорегионального аспекта в воспитании детей в семье чрезвычайно важно. Этнокультурная направленность, как характеристика воспитания ребенка в семье, связанная с развитием и социализацией личности как субъекта, способного к самоопределению в условиях современной мировой цивилизации.

Российский социолог А.Белогуров трактует регионализацию воспитания ребенка в семье как «механизм – процесс» развития семьи и общества посредством высвобождения и модификации уникального ресурса региона – самобытность его культуры, налаживание культурного многообразия и своеобразия, диалога культур, как учет региональных особенностей (этнографических, социально-экономических, историко-культурных, экологических и т. д.) в содержательной стороне организации деятельности системы семейного воспитания в регионе»[1, с.14].

С позиции развития современной научной мысли относительно семейного воспитания регионализация является важным направлением развития педагогики в условиях поликультурности. По мнению российского исследователя В. Мареева, «Регионализация предполагает учет этнокультурно-исторических, социально-политических особенностей региона в процессе совершенствования системы семейного воспитания, решение психолого-педагогическими средствами проблем детства» [3, с. 3-4].

Современный российский педагог А.Панькин наводит на мысль, что региональный компонент в системе семейного воспитания включает в себя климатические, экономические, социальные аспекты определенной территории. Национальный компонент связан с историческими традициями, самобытностью и культурой народов, населяющих регион. Национальный компонент в большей степени касается культурологических особенностей

быта, истории, географии, языка – того, что определяет этническое сообщество. «Национальный компонент семейного воспитания призван через содержание обучения передавать тот комплекс сведений о природе, обществе и человеке, который делает из ребенка гражданина» [4, с.44].

Из украинских исследователей вопрос этнорегионализации функционирования семьи изучали А.Пономарев, О.Сухомлинская, В.Федяева. Все они были едины во мнении, что каждый народ имеет свои этнодифференцированные признаки, непосредственно влияют на специфику воспитания детей.

Изменения, которые испытывает этнос, вызванные социально-экономическими факторами, но проявляются в демографических и поселенческих характеристиках. Они показывают различия, которые формируют систему воспроизведения этноса, а точнее – численности населения, его социализацию и поселенческую самоорганизации.

Индикаторы социально-демографических процессов, по мнению российского социолога П. Сорокина, определяют насколько комфортно отдельному этносу на данной территории. Динамика численности этноса, которая состоит из показателей уровня рождаемости, смертности (общей и младенческой), брачности, являются индикаторами его функционирования и потенциала жизнеспособности, самовоспроизведению [8,с.62]. Трансформация семьи предопределяется прежде всего активизацией ряда негативных признаков, что угрожает безопасности общества, следовательно, изучение таких явлений на национальном и региональном уровнях является крайне необходимым сегодня. Вместе с тем усиленного внимания требует исследование региональных особенностей влияния качества жизни украинских семей на социальную напряженность в обществе, поскольку именно его особенности определяют характер социально-экономической ситуации в государстве, воспроизводства населения и способность людей к труду, уровень преступности и т.д. На сегодня существуют теоретические, методологические и практические наработки, где

рассмотрены различные аспекты семьи и ее роль в обществе, однако важно осуществить углубленное изучение социально-экономических последствий трансформации украинской семьи в разрезе отдельных регионов. От результатов таких исследований будет зависеть возможность разработки эффективной региональной семейной политики, с помощью которой можно предупредить возникновение новых проблем в семейной среде на разных территориях в ближайшей перспективе. Необходимость разработки региональной семейной политики вытекает из неоднородности и неравнозначности развития семьи в разных регионах. К сожалению, на сегодня семья остается одним из наименее защищенных в социально-экономическом плане ячеек общества, что негативно сказывается на демографической ситуации в Украине, организации свободного времени, досуга и т.д.

Самыми болезненными проблемами семьи практически во всех регионах страны остаются жилищно-бытовая неустроенность и низкий доход большинства семей. Конечно, обязательными условиями в их решении является не только активное участие семей в выполнении своей социальной роли, но и помощь государства и органов регионального управления, что может стать основой реализации концепции региональной семейной политики, которая обеспечит предоставление социально-психологической, психолого-педагогической, медицинской, юридической и других видов социальной помощи семье, осуществление социальной профилактики, охраны брака, материнства, отцовства, детства [7, с.120].

Для разработки наиболее эффективных мер для улучшения положения семей в региональной семейной политике и выявления ее влияния на процессы, происходящие в семьях, целесообразно разработать систему мониторинга, которая охватывала бы все исследуемые регионы. Постоянный мониторинг базовых показателей, характеризующих развитие семьи, даст возможность применять наиболее эффективные и действенные меры в сфере региональной семейной политики. Для избежания односторонней оценки

влияния семьи на состояние социальное напряжение и совершенствование мероприятий региональной семейной политики, рационально периодически использовать экспертный опрос состояния и условий функционирования семьи, а также проводить социологические опросы среди семей. Проводить социологическое исследование целесообразно во всех областях страны, обязательно охватывая семьи, проживающих в городской и сельской местности, с разным составом членов семьи (семьи с детьми, многодетные и без детей, одинокие) и разным социальным статусом (семьи работников, служащих, пенсионеров, студентов и др.). На уровне села или малого города, целесообразно периодически проводить обследования проблемных семей. Такое обследование может проводить специально созданный орган социальной опеки и помощи семьям, или же работники отделов и управлений райгосадминистраций, руководители территориальных общин и депутаты районных и местных советов. Осуществлять инспектирование семей, которые получают различные виды государственной помощи можно, также через управление социальной защиты населения [6, с.360]. Не стоит забывать также, что семья – это вполне автономное и независимое образование, которое способно самостоятельно управлять своим развитием, а любое направление вмешательства, в том числе и региональной семейной политики, должно ограничиваться лишь допустимыми рамками и отнюдь не посягать на автономный уклад семьи. Поскольку чрезмерное вмешательство как государственных, так и региональных органов власти в функционирование семейного организма может вызвать обратный эффект и лишь усилить уровень социальной напряженности. Следовательно, одной из важных задач региональной семейной политики предстает создание семейной безопасности в регионах. В этом случае под социальной безопасностью мы понимаем защиту жизненно важных интересов семьи (материальных, социально-экономических, духовных) в целом, а также каждого ее члена в частности, устранения жизненно важных угроз для семьи, сохранение идентичности семьи и семейных традиций, защита от ненужного вмешательства

государства и защиту семейных ценностей в целом. Вместе с тем, развитие семьи, укрепление ее и стабилизация – дело не только государства и общества, но и каждой семьи, поскольку общество не может предвидеть все конкретные нюансы обстановки в семье того или иного человека. На развитие социально ответственной семьи, которая способна обеспечить себе полноценные условия жизни, преодолевать кризисные явления в своей среде, не нарушая состояние социальной безопасности общества, и должна быть направлена региональная семейная политика.

Как видим, проблемы обеспечения социальной безопасности регионов и преодоления уровня социальной напряженности в семьях, стоящих перед региональной семейной политикой, приобретают особую актуальность вследствие ряда причин, среди которых: высокий уровень угроз здоровью человеку в сфере экологической безопасности, о чем свидетельствует растущий уровень заболевания населения в регионах с высоким уровнем загрязнения окружающей среды; низкий уровень и качество жизни семей регионов, недостаточность доходов для полноценного питания, отдыха, качественного медицинского обслуживания; неблагоприятные жилищно-бытовые условия; распространенность детского безпризорничества; отставание образовательно-профессиональных и интеллектуальных параметров населения от требований современного общественного и регионального развития;

увеличение производственного и бытового травматизма, смертности, заболевания, убийств, самоубийств; потеря человеческого и трудового потенциала регионов вследствие миграции населения; несовершенство законодательства в социальной сфере относительно человеческого развития регионов и т.д.

Заключение. Таким образом, основной ролью региональной семейной политики становится обеспечение региональной социальной безопасности семьи в регионах, что обеспечивается достаточным количеством социальных благ и гарантий для семьи в регионах. Целесообразно также осуществить

типизацию регионов по уровню социального напряжения в семьях, а соответственно и состоянию социальной безопасности, поскольку известно, что уровень материального достатка не всегда однозначно положительно влияет на развитие семьи. Поскольку регионы, где семьи имеют более высокие материальные доходы, проявляют также и высшие уровни девиантного поведения в семейной среде.

Список литературы

1. *Белогуров, А.* Этногенез и «национально-региональный компонент» / А. Белогуров // Высшее образование в России. – 2002. – № 6. – С.12-18.
2. *Боас, Ф.* Границы сравнительного метода в антропологии / Ф.Боас // Антология исследований культуры. – СПб.: Университетская книга, 1997. – С.509 – 518.
3. *Мареев, В.И.* Исследовательская деятельность в педагогическом вузе: теория и практика / В.И. Мареев. – Ростов н/Д, 1999. – 152 с.
4. *Панькин, А.Б.* Этнокультурная коннотация образования // Становление этнопедагогика как отрасли педагогической науки. Материалы международной научно-практической конференции (6-7 Декабря 2001 г.) Элиста: АПП «Джангар», 2003. – С. 42 – 49.
5. *Повстин, О. В.* Методи оцінки соціальної напруженості у суспільстві / О. В. Повстин // Економічний простір : зб. наук. праць. — Дніпропетровськ: ПДАБА, 2010. — № 35. — С. 169–180.
6. *Повстин, О. В.* Регіональна сімейна політика України: завдання, моніторинг, забезпечення соціальної безпеки / О. В. Повстин // Науковий вісник Національного лісотехнічного університету України : зб. наук.-техн. праць. — Львів : РВВ НЛТУ України, 2011. — Вип. 21.10. — С. 359–366.

7. *Повстин, О. В.* Регіональна сімейна політика: теоретичний аспект / О. В. Повстин // Сталій розвиток економіки : Всеукр. наук.-виробн. журнал. — 2011. — № 1 (4). — С. 119–124.
8. *Система социологии / Питирим Александрович Сорокин.* — М.: Астрель, 2008. — 1003 с., [1] л. портр.; 22 см. — (Социальная мысль России).
9. *Этнотерриториальные группы татар Поволжья и Урала. Вопросы их формирования.* — Казань, 2002. — 248 с.