



Випуск 6

ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ОСВІТІ

Херсон – 2010

ISSN 1998-6939

Міністерство освіти і науки України
Херсонський державний університет

Інформаційні технології в освіті

Випуск 6

Херсон – 2010

Друкується за ухвалою вченої ради
Херсонського державного університету
(протокол № 9 від 21.05.07)

Затверджено до друку вченою радою
Херсонського державного університету
(протокол № 9 від 31.05.10)

Фахова реєстрація у ВАК України:

Постанова Президії ВАК України від 14.04.10 р. №1-05/03

Редакційна колегія:

Співаковський Олександр Володимирович	– головний редактор, кандидат фіз.-мат. наук, доктор педагогічних наук, професор, почесний професор академії імені Яна Длугоша, Заслужений працівник освіти, Херсонський державний університет
Сухіна Людмила Архипівна	– відповідальний секретар, кандидат педагогічних наук, доцент, Херсонський державний університет
Морзе Наталія Вікторівна	– доктор педагогічних наук, професор, Національний університет біоресурсів і природокористування України (м. Київ)
Триус Юрій Васильович	– професор, доктор педагогічних наук, Черкаський державний технологічний університет
Раков Сергій Анатолійович	– доктор педагогічних наук, професор, помічник директора з наукових питань українського центру оцінки якості освіти (м. Харків)
Андрієвський Борис Макійович	– доктор педагогічних наук, професор, Мукачівський державний університет
Петухова Любов Євгенівна	– доктор педагогічних наук, професор, декан факультету дошкільної та початкової освіти, Херсонський державний університет
Шарко Валентина Дмитрівна	– доктор педагогічних наук, професор, Херсонський державний університет
Одінцов Валентин Володимирович	– доктор фіз.-мат наук, професор, Херсонський державний університет
Львов Михайло Сергійович	– кандидат фіз.-мат наук, доцент, Херсонський державний університет
Кравцов Геннадій Михайлович	– кандидат фіз.-мат наук, доцент, Херсонський державний університет
Саган Олена Валеріївна	– кандидат педагогічних наук, доцент, Херсонський державний університет

Редакція зберігає за собою право на редагування та скорочення статей. Думки авторів не завжди збігаються з точкою зору редакції. За достовірність фактів, цитат, імен, назв та інших відомостей відповідають автори.

Інформаційні технології в освіті: Збірник наукових праць. Випуск 6. – Херсон: Видавництво ХДУ, 2010. – 265 с.

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації Серія КВ № 14110-3081Р.

© ХДУ, 2010

© Колектив авторів

© Видавництво ХДУ, 2010

Електронна адреса збірника <http://ite.ksu.ks.ua/>

Електронна адреса в INDEXCOPERNICUS <http://journals.indexcopernicus.com/karta.php?action=masterlist&id=3027>

Електронна адреса на сайті Національної бібліотеки України ім. В.І. Вернадського

http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/itvo/index.html

Адреса редакційної колегії: Херсонський державний університет,
вул. 40 років Жовтня, 27, м. Херсон, Україна, 73000.

ISSN 1998-6939

**Ministry of Education and Science of Ukraine
Kherson State University**

Informational Technologies in Education

6th Issue

Kherson – 2010

Printed by decision of Academic Council of
Kherson State University
(protocol № 9 from 21.05.07)

It is ratified to print by Academic Council of
Kherson State University
(protocol № 9 from 31.05.10)

Registration by SAC of Ukraine:

Decision of the Presidium of the SAC of Ukraine of 14.04.10 p. №1-05/03

Editorial staff:

- | | |
|--------------------------|--|
| Spivakovskiy | – Editor-in-chief, Candidate of physical and mathematical sciences, Doctor of pedagogical sciences, Professor, Honored Professor of Jan Dlugosz University, Honored educator, Kherson State University |
| Oleksandr Volodymyrovych | |
| Sukhina | – responsible secretary, Candidate of pedagogical sciences, Associate professor, Kherson State University |
| Lyudmila Arkhyzivna | |
| Morze | – Doctor of pedagogical sciences, Professor, National University of Bioresources and Nature Management of Ukraine (Kyiv) |
| Natalia Victorivna | |
| Trius | – Doctor of pedagogical sciences, Professor, Cherkasy State Technological University |
| Yuriy Vasyliyovych | |
| Rakov | – Doctor of pedagogical sciences, Professor, Assistant Director for Science of the Ukrainian Center for Educational Quality Assessment (Kharkov) |
| Sergey Anatoliyevych | |
| Andrievskiy | – Doctor of pedagogical sciences, Professor, Mukachevo State University |
| Boris Makiyovych | |
| Petukhova | – Doctor of Pedagogical Sciences, professor, Dean of the Faculty of Preschool and Primary Education, Kherson State University |
| Liubov Yevgenivna | |
| Sharko | – Doctor of pedagogical sciences, Professor, Kherson State University |
| Valentina Dmitriyivna | |
| Odintsov | – Doctor of physical and mathematical sciences, Professor, Kherson State University |
| Valentine Volodymyrovych | |
| L'vov | – Candidate of physical and mathematical sciences, Associate professor, Kherson State University |
| Michael Sergeyevyeh | |
| Kravtsov | – Candidate of physical and mathematical sciences, Associate professor, Kherson State University |
| Gennady Michaylovych | |
| Sagan | – Candidate of pedagogical sciences, Associate professor, Kherson State University |
| Yelena Valyeriyivna | |

Editorial board can edit and reduce articles. Authors opinions cannot always agreed with editorial board's point of view. Authors are responsible for authenticity of facts, quotations, names, places, and other information.

Information technologies in education: Scientific journal. Issue 6. – Kherson: KSU Publishing House, 2010. – 265 p.

The certificate of state registration of printed mass media Serial number KB № 14110-3081P.

© KSU, 2010
© Corporate author
© Publishing house KSU, 2010

The link of digest <http://ite.ksu.ks.ua/>

The link in INDEXCOPERNICUS <http://journals.indexcopernicus.com/karta.php?action=masterlist&id=3027>

E-mail address at V. I. Vernadskiy National Library of Ukraine http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/itvo/index.html

Address of editorial staff: Kherson State University
40 rokiv Zhovtnya Street, 27, Kherson, Ukraine, 73000.

УДК 372.851

НЕСТАНДАРТНІ ЗАДАЧІ ПРИ ВИВЧЕННІ ВЛАСТИВОСТЕЙ ФУНКЦІЙ

Кузьмич В.І.

Херсонський державний університет

В роботі розглянуті дві нестандартні задачі, які можуть бути запропоновані студентам для самостійного розв'язування при вивченні ними основних властивостей функцій в курсі математичного аналізу. Ці задачі носять творчий характер і сприятимуть глибшому розумінню студентами таких понять, як монотонність та неперервність функції.

Ключові слова: збіжність, границя, функція, монотонність, неперервність.

При вивченні будь-якого математичного курсу головна увага, як правило, приділяється основним, базовим властивостям, теоремам, формулам, правилам. Знайомство з ними, їх засвоєння забирає значну частину часу, відведену студенту на самостійну роботу. Обсяг цього матеріалу, його складність іноді спонукає студента до механічного засвоєння без глибокого розуміння самої суті певної властивості. Якість отриманих ним знань при цьому залишається низькою, оскільки він не в змозі їх застосувати до розв'язування нестандартних задач, які потребують творчого використання цих знань. Ефективність при засвоєнні матеріалу значно підвищується, якщо студент розуміє про що йде мова, коли він повністю володіє основними властивостями, розуміє їх сутність, може моделювати ці властивості, оперувати ними та видозмінювати. Цьому можуть сприяти контр приклади, нестандартні задачі, які викладач пропонуватиме студентам для самостійного розв'язування. Часто така робота над матеріалом може перерости в дослідницьку, і дати матеріал для реферату чи курсової роботи.

Багато нестандартних задач творчого характеру з математичного аналізу міститься у класичному збірнику [1], але їх звичайно недостатньо для того щоб охопити всі розділи математичного аналізу та всі властивості. Тому важливе поступове накопичення та систематизація відповідних задач в процесі викладання курсу, їх апробація.

У курсі математичного аналізу, вивчення функції розпочинається зі знайомства з основними її властивостями, такими як обмеженість, монотонність, періодичність, неперервність. Зокрема, властивість монотонності функції на деякій множині дійсних чисел традиційно розглядається як властивість порядку слідування значень функції. Якщо для будь-яких двох чисел $x_1 < x_2$ із множини X завжди виконується нерівність $f(x_1) < f(x_2)$, то функцію $f(x)$ називають зростаючою на множині X , якщо ж виконується нерівність $f(x_1) > f(x_2)$, то її називають спадною. І зростаючі і спадні функції називають монотонними. Таке означення дається і в шкільному курсі математики і в курсі математичного аналізу [2, с.21], [3, с.56]. В подальшому воно стає потужним засобом дослідження функцій і широко застосовується при отриманні різноманітних результатів не лише в математичному аналізі.

На властивість монотонності можна поглянути і з іншого боку, як на співвідношення між довільними трьома числами множини, без використання нерівності. Для цього сформулюємо

Означення 1. Нехай маємо три різні точки (числа) a , b і c множини X . Будемо казати, що точка b лежить між точками a і c , якщо віддаль між точками a і c дорівнює сумі віддалей від точки a до точки b та від точки b до точки c .

Таке означення природне, і легко засвоюється при моделюванні його на числовій осі. Тепер дамо означення монотонності функції яке базується на означенні 1, і відмінне від наведеного вище класичного означення.

Означення 2. Якщо для будь-яких трьох різних точок x_1, x_2, x_3 множини X , таких що точка x_2 лежить між точками x_1 і x_3 , значення функції $f(x_2)$ лежить між значеннями $f(x_1)$ і $f(x_3)$, то функцію $f(x)$ будемо називати монотонною.

Отже, монотонною на числовій множині ми будемо називати функцію, яка на цій множині зберігає відношення „між”. Це означення, як бачимо, не використовує нерівності, однак в ньому задіяні три різні точки, в той час як класичне означення використовує дві різні точки множини. З іншого боку, в означенні 2 поєднані поняття зростаючої і спадної функції. Як класичне означення монотонності, так і означення 2 мають свої переваги та недоліки, і викладач може їх використовувати в залежності від потреби. Встановити рівноправність цих двох означень бажано доручити студентам, це завдання носитиме творчий характер, створить проблемну ситуацію і дасть можливість їм глибше зрозуміти поняття монотонності функції, поглянути на цю властивість з іншого боку.

Припустимо, що функція $f(x)$ є зростаючою в класичному розумінні. Покажемо, що в такому випадку вона зберігає поняття „між”. Для цього візьмемо три довільні різні точки x_1, x_2, x_3 множини X . Одна з них лежить між двома іншими, це слідує із аксіом множини дійсних чисел.

Нехай, наприклад, точка x_2 лежить між точками x_1 і x_3 . І при цьому точка x_1 лежить ліворуч точки x_2 , або, що те саме, $x_1 < x_2$. Тоді точка x_2 лежить ліворуч точки x_3 , або $x_2 < x_3$. Оскільки функція $f(x)$, за умовою, зростаюча, то $f(x_1) < f(x_2) < f(x_3)$. В цьому випадку віддалі між точками $f(x_1)$ і $f(x_2)$ дорівнюватиме $f(x_2) - f(x_1)$, а між точками $f(x_2)$ і $f(x_3)$, відповідно, $f(x_3) - f(x_2)$. Сума цих віддалей буде:

$$(f(x_2) - f(x_1)) + (f(x_3) - f(x_2)) = f(x_3) - f(x_1).$$

Отже, за означенням 2, точка $f(x_2)$ лежить між точками $f(x_1)$ і $f(x_3)$. Випадок спадної функції розглядається аналогічно.

Тепер припустимо, що виконується означення 2. Покажемо, що в цьому випадку функція $f(x)$ буде або зростаючою, або спадною. Для цього візьмемо дві довільні різні точки x_1 і x_2 , такі що $x_1 < x_2$. Крім того, візьмемо довільну точку x_3 , таку що $x_2 < x_3$, тобто точка x_2 лежатиме між точками x_1 і x_3 . Тоді, за означенням 2, точка $f(x_2)$ лежатиме між точками $f(x_1)$ і $f(x_3)$. Якщо точка $f(x_1)$ лежить ліворуч точки $f(x_2)$, або, що те саме, $f(x_1) < f(x_2)$, то функція $f(x)$ є зростаючою, оскільки більшому значенню аргументу відповідає більше значення функції. Якщо ж точка $f(x_1)$ лежить правіше точки $f(x_2)$, або, що те саме, $f(x_1) > f(x_2)$, то функція $f(x)$ є спадною. В обох випадках вона є монотонною в класичному розумінні.

З наведених вище міркувань слідує, що для встановлення властивості монотонності функції за означенням 2 множина X повинна містити не менше трьох різних точок, в той час як для класичного означення достатньо лише двох таких точок.

Звернемось тепер до властивості неперервності функції на проміжку. Нагадаємо, що функція називається неперервною на проміжку, якщо вона неперервна в кожній точці цього проміжку, та має відповідну односторонню неперервність в його межових точках. Відомо, що існування границі функції в точці не забезпечує її неперервності в цій точці. З іншого боку, якщо припустити, що функція $f(x)$ має в кожній точці x_0 деякого проміжку границю

$\bar{f}(x_0)$, то це означає, що на цьому проміжку задана нова функція $\bar{f}(x)$, яка буде неперервною в кожній точці цього проміжку.

Цю задачу можна запропонувати студентам, як вправу на означення неперервності функції. Не дивлячись на простоту її формулювання, вона вже не така проста як попередня, і її розв'язання потребуватиме розуміння самої сутності властивостей границі та неперервності функції в точці. Причому, результат можна отримати використовуючи дві форми означення неперервності – за допомогою послідовностей та класичне (по Коші).

Доведемо це твердження методом від протилежного. Тобто, припустимо, що в деякій точці x_0 , в якій функція $f(x)$ має границю $\bar{f}(x_0)$, функція $\bar{f}(x)$ не є неперервною. Це означає, що існує принаймні одна послідовність $\{\bar{x}_n\}$ точок проміжку, яка збігається до точки x_0 , а послідовність $\{\bar{f}(\bar{x}_n)\}$ значень функції $\bar{f}(x)$ не збігається до числа $\bar{f}(x_0)$ [2, с. 67, 68], [3, с. 93]. Тобто, існує таке додатне число ε_0 , що для всіх елементів деякої підпослідовності $\{\bar{x}_{n_k}\}$ виконуватиметься нерівність

$$|\bar{f}(\bar{x}_{n_k}) - \bar{f}(x_0)| > \varepsilon_0. \quad (1)$$

За умовою задачі, в кожній точці \bar{x}_{n_k} функція $f(x)$ має границю, що дорівнює $\bar{f}(\bar{x}_{n_k})$. Тому для числа $\varepsilon_0/2$ існує проколений окіл цієї точки, в кожній точці x якого виконується нерівність

$$|f(x) - \bar{f}(\bar{x}_{n_k})| < \varepsilon_0/2. \quad (2)$$

Візьмемо із цього околу довільну точку x_k яка б задовольняла нерівність

$$|x_k - \bar{x}_{n_k}| < \frac{1}{k}. \quad (3)$$

Таким чином, ми побудуємо послідовність $\{x_k\}$ точок проміжку, яка при k прямує до нескінченості буде прямувати до точки x_0 . Це слідує із нерівності (3) та збіжності підпослідовності $\{\bar{x}_{n_k}\}$ до точки x_0 . Крім того, в кожній точці x_k , виконуватиметься нерівність (2), тобто

$$|f(x_k) - \bar{f}(\bar{x}_{n_k})| < \varepsilon_0/2. \quad (4)$$

З іншого боку, зі збіжності послідовності $\{x_k\}$ до точки x_0 слідує збіжність послідовності $\{f(x_k)\}$ значень функції $f(x)$ до числа $\bar{f}(x_0)$. Тобто, для числа $\varepsilon_0/2$ існуватиме такий номер $K(\varepsilon_0)$, починаючи з якого для всіх номерів k виконуватиметься нерівність

$$|f(x_k) - \bar{f}(x_0)| < \varepsilon_0/2. \quad (5)$$

Таким чином, із нерівностей (4) і (5) для всіх номерів k , починаючи з $K(\varepsilon_0)$, виконуватиметься нерівність

$$|\bar{f}(\bar{x}_{n_k}) - \bar{f}(x_0)| = |(\bar{f}(\bar{x}_{n_k}) - f(x_k)) + (f(x_k) - \bar{f}(x_0))| <$$

$$|f(x_k) - \bar{f}(\bar{x}_{n_k})| + |f(x_k) - \bar{f}(x_0)| < \varepsilon_0.$$

Але ця нерівність суперечить нерівності (1). Тому зроблене на початку припущення про відсутність неперервності функції $\bar{f}(x)$ в точці x_0 невірне. Оскільки точка x_0 була вибрана довільно, то це доводить неперервність функції $\bar{f}(x)$ в кожній точці проміжку.

Обидві наведені вище задачі використовують такий прийом, як пошук іншого погляду на певну властивість, відмінного від стандартного. Цей прийом допомагає в деталях проаналізувати властивість та вирізнити головні чинники, які забезпечують її виконання.

Наведені вище задачі можна використати як для самостійної роботи над відповідним матеріалом, так і для складання схожих за конструкцією задач, з метою їх подальшого використання в якості завдань для студентських олімпіад.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Гелбаум Б., Олмстед Дж. Контрпримеры в анализе. – М.: Мир, 1967. – 251 с.
2. Давидов М.О. Курс математичного аналізу, ч. 1. – К.: Вища школа, 1976. – 368 с.
3. Шкіль М.І. Математичний аналіз, ч. 1. – К.: Вища школа, 1978. – 383 с.

Рецензент: Співаковський О.В.