

Роскос Алексей Николаевич, Давыдов А. В.

Украина, Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова

Украина, Херсонский государственный университет

roskos@pochta.ru, svobodny_polet@rambler.ru

СОВРЕМЕННОЕ АНТРОПОГЕННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА СОСТОЯНИЕ АРАБАТСКОЙ СТРЕЛКИ

Главнейшая цель современной географии заключается в оптимизации взаимоотношений человечества и природы. Как известно, береговая зона морей и океанов характеризуется очень специфическими особенностями структуры, направлением и интенсивностью развития, которые значительно отличают ее от других естественных систем на Земле. Такая особенность нуждается в и соответствующем подходе к освоению и использованию природных ресурсов в береговой зоне.

Береговая зона Азовского моря, на протяжении уже достаточно длительного времени, развивается под интенсивным антропогенным воздействием. Среди различных видов антропогенного воздействия наиболее значительное место занимает портовая деятельность, функционирование берегозащитных и рекреационных сооружений, а также добыча полезных ископаемых.

Сотрудниками Одесского национального и Херсонского государственного университетов на протяжении 2006 - 08 годов проводится целенаправленное изучение современного состояния береговой зоны Азовского моря в пределах Украины.

Важнейшим аспектом данных исследований, является анализ взаимовоздействия между природными процессами и антропогенными сооружениями, на современном этапе. Именно в данном контексте были проведены исследования в пределах береговой зоны Бердянского залива и Бердянской косы, Утлюкского лимана, залива Сиваш, Арабатской Стрелки и Керченского полуострова.

Анализ материалов данных исследований показал, что в пределах береговой зоны Азовского моря важное значение имеет, решение проблемы оптимизации природопользования и природоохранной деятельности в регионе.

Арабатская Стрелка представляет собой мощную аккумулятивную форму, которая одновременно с прилегающими территориями Керченского полуострова, Утлюкского лимана, залива Сиваш и акватории Азовского моря, формирует единую природную систему [3], в которой биотические и абиотические составляющие находятся в значительной зависимости друг от друга. Именно поэтому любые виды хозяйственной деятельности в этом регионе должны учитывать индивидуальные и специфические природные характеристики и особенности развития всей данной природной системы.

Арабатская Стрелка простирается с севера-севера-запада на юг-юго-восток, от восточной части Причерноморской низменности к западной части

Керченского полуострова, на протяжении более чем 110 км, вдоль западной части Азовского моря.

Считается, что генетически Арабатская Стрелка представляет собой береговой бар [1, 2], который, поднялся над уровнем Азовского моря. Однако данное аккумулятивное образование на начальных стадиях своего существования, испытывала очень интенсивное смещение в западном направлении, пока не произошло столкновение с материковыми островами современного залива Сиваш. Следовательно, Арабатская Стрелка не представляет собой типичный береговой бар, поскольку в ее составе выделяются аккумулятивные и материковые участки.

Уникальность генезиса Арабатской Стрелки обуславливает специфичность морфологической структуры. В пределах участков аккумулятивного генезиса, выделяются типичные формы берегового микрорельефа (пляж, береговой вал, межваловое понижение и т.д.). В тоже время участки материкового генезиса, представлены соответствующими формами коренного микрорельефа (клиф, бенч, поднятие, под и т.д.).

На современном этапе развития Арабатская Стрелка испытывает очень сильное антропогенное преобразование. В ходе научных исследований, проведенных во время сезонных экспедиций 2006 - 2008 годов, были исследованы особенности антропогенного влияния на природу данной формы.

В пределах Арабатской Стрелки, среди всех видов антропогенной деятельности преобладает рекреационное освоение и добыча полезных ископаемых. Высокая эстетичность природы, одновременно с целительными свойствами природных ресурсов, создает предпосылки для постоянного расширения площади рекреационных объектов, в пределах данной формы. Однако далеко не всегда экономическая выгода совмещается с экологическим равновесием во внешней среде.

Значительная застройка поверхности Арабатской Стрелки, оказала существенное воздействие на морфометрические и морфологические характеристики ее поверхности. Так за счет перепланировки берегового вала, существенно снижается высота данной формы, а также засыпается межваловое понижение, которое представляет собой водоем лагунного типа.

Данные морфологические преобразования, одновременно с процессами уплотнения береговых отложений (под воздействием массы новых пород и антропогенных сооружений), способствует возрастанию вероятности переплескивания аккумулятивной формы во время сильных штормовых нагонов.

На сегодняшний день в пределах данной аккумулятивной формы существуют участки, которые практически каждый год затопляются водами Азовского моря. К таким участкам относят побережье Арабатской Стрелки между Геническом и Генгоркой, а также между Генгоркой и Стасливецким. Данные участки характеризуются наиболее мощным антропогенным преобразованием.

Следует упомянуть, что именно в данной части аккумулятивной формы

до середины 60-х годов XX века располагалась железная дорога, которая была почти полностью разрушена во время сильнейшего штормового нагона в 1967 году. Одной из предпосылок проявления данного катастрофического явления было изъятие из берегового вала Арабатской Стрелки огромного количества раковинного детрита. Последний был использован для возведения насыпи под железнодорожную колею. В результате поверхность берегового вала и всей аккумулятивной формы, в пределах Херсонской области, заметно снизилась и через нее, практически без сопротивления перекатывались волны открытого моря.

В настоящее же время намечается тенденция к увеличению площади территории, отведенной под застройку путем частичного засыпания пониженных участков, примыкающих к реликтовому валу со стороны залива Сиваш. Для этого вновь изымается раковинный детрит с того же берегового вала, именно поэтому возрастает вероятность повторения аналогичного катастрофического явления.

На наш взгляд, рекреационное освоение Арабатской Стрелки остановить невозможно, однако альтернатива фундаментальной застройке поверхности аккумулятивной формы должна быть найдена в виде легких переносных конструкций. Данные сооружения не создают существенного давления на осадочные породы, которыми сложена данная аккумулятивная форма, то есть можно исключить проседание. Важным преимуществом переносных сооружений является возможность в любой момент изменить их местоположение, что является, на наш взгляд, достаточно рациональным решением.

1. *Зенкович В.П. Берега Черного и Азовского морей. – Москва: Географгиз, 1958. – 316 с.*
2. *Зенкович В.П. Основы учения о развитии морских берегов. – Москва: Изд-во АН СССР, 1962. – 710 с.*
3. *Шуйський Ю.Д., Вихованець Г.В. Вплив антропогенного фактору на піщані коси в береговій зоні морів // Укр.. географ. Журнал. – 1995. – №4. – С. 32-34.*