

ДОКЛАДҲОИ

АКАДЕМИЯИ ФАНҲОИ РСС ТОҶИКИСТОН

ДОКЛАДЫ

АКАДЕМИИ НАУК ТАДЖИКСКОЙ ССР

1988

ТОМ XXXI

№ 5

- 333 - Кухтиков и К.: Древний Эльмис Каратегина
- 336 - Маджидов: № Курукской впадины
- 342 - Делешев и К.: Кардон бассейна Синкоч...

ДУШАНБЕ

УДК 551.31(573.2)

ГЕОЛОГИЯ

Член-корреспондент АН Таджикской ССР М. М. КУХТИКОВ, Г. П. ВИННИЧЕНКО,
И. Н. ЧЕРЕНКОВ

ДРЕВНИЙ ЭЛЮВИЙ ГРАНИТОИДНОГО СОСТАВА КАРАТЕГИНСКОГО ХРЕБТА

Большая часть Каратегинского хребта сложена гранитоидными породами разного состава. В рассматриваемом нами Файзабад-Обигармском районе они представляют восточную часть так называемого Северо-Варзобского интрузивного массива, средне-позднекаменноугольного возраста. Западнее, в долине р. Кафирниган, северо-варзобские гранитоиды контактируют с более молодыми по возрасту гранитоидами Южно-Варзобского массива [1]. Примечательной особенностью гранитоидов Южного Варзоба и Файзабад-Обигармского района является высокая степень раздробленности пород, на значительных площадях доведенная до стадии дресвы. Обычно ее связывают с сильными тангенциальными напряжениями и движениями блоков по Гиссаро-Кокшаальскому разлому.

Однако исследования последних лет убеждают нас, что блоковая раздробленность гранитоидных пород может иметь иную, нетектоническую природу [2]. Собственно говоря, в этих случаях мы имеем дело не с массивами магматических пород. Целенаправленное изучение пород гранитоидов в окрестностях селений Файзабад, Калайнау, Джавони, Обигарм и по правобережью Вахша до Комсомолабада показало, что здесь на значительной площади развиты не тектонически брекчированные участки интрузивов, а значительные объемы обломочных продуктов древних процессов выветривания, представленных элювием на коренных гранитах и брекчиями, сформировавшимися при их переотложении. К тому же наличие Гиссаро-Кокшаальского разлома, движения по плоскости сместителя которого будто бы определяют развитие в его крыльях зон брекчирования, не находит подтверждения в современных материалах [3].

Наиболее крупные выходы элювиальных накоплений на гранитоидах Каратегинского хребта устанавливаются на сглаженных пологих склонах и в цоколе речных террас долины Вахша и Иляка. В обрывах и на поверхности склонов в районе Кулобада, Калайнау, Джавони и Обигарма развиты брекчии и гранитная дресвистая масса, образовавшаяся за счет переотложения элювиальных продуктов. В местах глубокого эрозионного вреза по долинам правых притоков Иляка четко видно, что эти брекчии и дресвистая масса залегают на древней неровной поверхности, выработанной на гранитоидах и вмещающих их палеозойских и докембрийских породах. Брекчии состоят из остроугольных обломков гранитсидных пород, слагающих тела различных интрузивных фаз Гиссарского плутона. Дресву образуют целые кристаллы и обломки минералов, входящих в состав гранитоидов. Биотит в них, обычно, превращен в гидрослюды и имеет золотисто-зеленоватый цвет. В дресве встречаются прослои песчано-глинистого состава, а также валуны плотных разновидностей пород; известняков, кремней, эффузивов и т. д. В изобилии обнаруживаются остроугольные глыбы и их скопления, сложенные трещиноватыми и ожелезненными гранитоидами, чаще всего светлыми аплитовидными гранитами. Размер глыб достигает нескольких первых метров. Как правило, по составу обломки в брекчии отвечают выходам коренных гранитоидов, обнажающих

ся в непосредственной близости в более высоких частях склонов. Как в брекчиях, так и в дресвах местами наблюдается нечетко выраженная грубая слоистость. Слои, обычно, имеют горизонтальное залегание, прислоняясь к выступам древнего рельефа. Иногда они наклонены вниз по склону, облекая при этом встречающиеся неровности рельефа. На сглаженных водоразделах гранитная дресва и брекчия вниз по разрезу постепенно переходят вначале в сильно выветрелые трещиноватые и ожелезненные гранитоиды. Порода в разных направлениях рассечена дайками и жилами, отличающимися от вмещающих их гранитоидов несколько большей прочностью. Ниже по разрезу, что можно наблюдать в глубоких саях и промоинах, а также в откосах автодорог в окрестностях Калайнау, Обигарма, по долине Джавони, гранитоиды и рвущие их дайковые образования становятся более свежими и прочными.

В районе сел. Файзабад элювий на гранитах и продукты его перераспределения перекрывают значительную часть южного склона Каратегина. В верховьях долины Чиноро к югу от выходов плотных серых гранитов, образующих скалистый водораздел Каратегинского хребта, наблюдается серовато-бурая сыпучая дресва, состоящая из обломков гранитоидов различного состава и слагающих его минералов. Порода в обломках сильно выветрелая, ожелезненная, бнотит в большинстве замещен гидрослюдами. Ширина полосы несколько десятков метров. Ниже по течению Чиноро, в откосах автодорог и искусственных террас под лесопосадки, гранитная дресва имеет серый цвет. Она содержит окатанные и полукатанные валуны плотных гранитоидов того же состава, что и дресва. Размер валунов от первых сантиметров до 0,5 м и более. Встречаются как единичные валуны в виде «изюмин» в дресве, так и их скопления, где дресва заполняет лишь промежутки между валунами. В этом случае порода имеет вид крупновалунного конгломерата. Дресва на некоторых участках несет признаки грубой расчлененности. Слои облекают валуны, повторяя имеющиеся на них неровности. Кроме гранитоидов в гранитной дресве изредка отмечаются валуны и остроугольные глыбы эффузивов, светлых аплитовидных гранитов и жильных пород группы лампрофиров. Описанные гранитно-дресвяные образования с валунами имеют мощность до нескольких десятков метров.

Ниже по склону в местах глубоких эрозионных врезов видно, что толща дресвы постепенно переходит в слабоизмененные монокристаллические серые граниты, кое-где рассеченные дайками аплитов и жилами кварца. По составу и строению эти гранитоиды близки породам, обнаруженным в осевой части Каратегинского хребта в верховьях р. Чиноро.

В левобережье р. Чиноро вышеохарактеризованные обломочные гранитные накопления перекрываются полого (5—7°) падающими на юг и юго-запад угленосными отложениями юры и красноцветными породами нижнего мела. Тем самым можно утверждать, что возраст описанных образований несомненно доюрский (рис. 1). Восточнее отмечаются и более молодые, неогеновые и четвертичные, преимущественно гранитоидного состава обломочные отложения. У Калайнау и по долине Джавони на них лежат лессы и лессовидные суглинки среднего четвертичного ильясского комплекса. Имеются указания о наличии здесь же и современного элювия, развитого на гранитоидах [4]. Подобные накопления обломочно-гранитоидного состава известны и в других районах Гиссаро-Алая, а также в Казахстане, на Памире и т. д. [5, 6].

Сказанное свидетельствует о широком распространении в пределах Каратегина обломочно-гранитных образований осадочного генезиса. Проведенное до недавнего времени ошибочное отождествление их с тектонически брекчированными массивами интрузивных пород способствовало неоправданному завышению площади выходов (рис. 2) гранитоидов и формированию представлений о большой на-

признаки эти тектонических процессов в районе как на стадии геосинклинального развития, так и в позднее время.

Текстурно-структурные особенности гранитной брекчии и дресвы, характер распространения и положение в рельефе исключают возможность связывать их генезис с движениями по разрывам. В долине

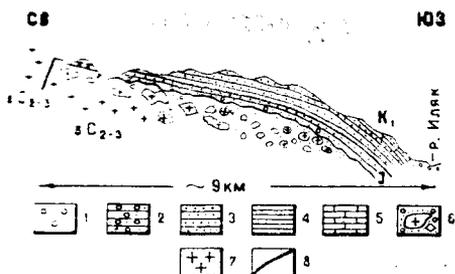
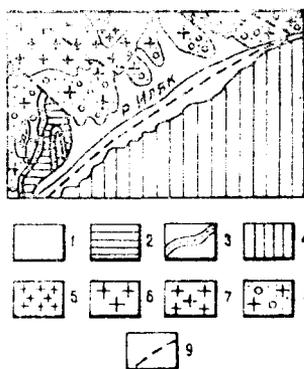


Рис. 1. Схематический геологический разрез вдоль левого борта р. Чиноро: 1—четвертичные отложения; 2—конгломераты, гравелиты, брекчии; 3—песчаники; 4—глинистые и углистые сланцы, алевролиты; 5—известняки и мергели; 6—элювий гранитоидного состава; 7—средне-позднекаменноугольные гранитоиды; 8—разрывы

Рис. 2. Схема геологического строения долины р. Иляк на участке Дубеда-Калайнау (по данным [1]) и область распространения древнего элювия гранитоидного состава (по данным авторов): 1—четвертичные отложения долины р. Иляк; 2—нижнемеловые отложения; 3—юрские отложения; 4—мезозойские отложения хр. Сурхку; 5—7—гранитоиды средне-позднекаменноугольного Северо-Варзобского интрузивного комплекса; 5—кварцевые диориты и гранодиориты; 6—порфириовидные биотитовые граниты и гранодиориты; 7—лейкократовые и аплитозидные граниты; 8—элювий гранитоидного состава; 9—разрывы



р. Джавонн гранитные брекчии и перекрывающие их лессы и суглинки илякского комплекса среднечетвертичного возраста в противоположных крыльях одной из серий дизъюнктивов, намечаемых здесь, занимают соответственно одинаковое гипсометрическое положение. Зафиксировать какие-либо тектонические деформации подошвы лессов или подстилающих их брекчий не удастся. Аналогичные примеры есть и в других местах южного склона Каратегинского хребта.

Дальнейшие геологические исследования разного профиля и прежде всего поиски месторождений полезных ископаемых, связанных с гранитоидными интрузиями, расшифровка структур и оценка степени сейсмичности Западного Каратегина должны вестись с учетом широкого развития здесь вышеописанных явлений.

Институт геологии
Академии наук Таджикской ССР

Поступило 23 XI 1987

ЛИТЕРАТУРА

1. Расчленение стратифицированных и интрузивных образований Таджикистана. — Душанбе: Домш, 1976.—268 с.
2. Винниченко Г. П., Кухтиков М. М. — Докл. АН ТаджССР, 1982, т. 25, № 11, с. 676—679.
3. Кухтиков М. М. — Бюл. МОИП, отд. геол., 1984, т. 60, вып. 3, с. 12—21.
4. Черняховский А. Г. Элювий и продукты его переотложения. — М.: Наука, 1966. — 179 с.
5. Михайлов А. Е. Тектоника среднего и верхнего палеозоя западной части Центрального Казахстана. — М.: Наука, 1969.—246 с.
6. Винниченко Г. П., Кухтиков М. М. — Бюл. МОИП, отд. геол., 1979, т. 54, вып. 1, с. 63—71.