

**МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

*Санкт-Петербургское отделение*

**МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ  
В ОБРАЗОВАНИИ, НАУКЕ  
И ПРОМЫШЛЕННОСТИ**



**Санкт-Петербург**

**2005**

Математическое моделирование в образовании, науке и промышленности: Сб. науч. трудов. – СПб.: Санкт-Петербургское отделение МАН ВШ, 2005.- 120 с.

В сборник включены материалы, представленные на VII международную конференцию по математическому моделированию (МКММ'2005), которая состоялась 6-10 сентября 2005 года в Херсонском национальном техническом университете.

Редколлегия: Агафонов С.А. д.ф.-м.н. (Москва); Бардачев Ю. Н. д.т.н. (Херсон); Вагер Б.Г. д.ф.-м.н. (Санкт-Петербург); Ванько В.И. д.т.н., отв. редактор вып. (Москва); Воронов М.В. д.т.н. (Москва); Гандель Ю.В. д.ф.-м.н. (Харьков); Герасименко П.В. д.т.н. (Санкт-Петербург); Гуков Р.В. д.ф.-м.н. (Санкт-Петербург); Иванов П.И. д.т.н. (Феодосия); Изранцев В.В. д.т.н. (Санкт-Петербург); Крищенко А.П. д.ф.-м.н. (Москва); Крючковский В.В. к.ф.-м.н., отв. секр. вып. (Херсон); Тимошин С.И. д.ф.-м.н. (Гомель); Тихоненко Н.Я. д.ф.-м.н. (Одесса); Феоктистов В.В. д.т.н. (Москва); Хомченко А.Н. д.ф.-м.н., отв. редактор вып. (Херсон); Шабловский О.Н. д.ф.-м.н. (Гомель).

Рецензенты:

Ленюк М.П. – д.ф.-м.н. (Черновцы)  
Сердюченко А.Н. – д.ф.-м.н. (Николаев)

Печатается по рекомендации Президиума Санкт-Петербургского отделения Международной академии наук высшей школы в соответствии с планом научных мероприятий и издательской деятельности 2005 г. (поз. 34).

Адрес президиума: 191186, г. Санкт-Петербург,  
наб. р. Мойки, д.61, к. 403  
тел. (812) 314-13-94

© Санкт-Петербургское отделение МАН ВШ




---



---

## СОДЕРЖАНИЕ

---

<b>Профессору Хомченко Анатолию Никифоровичу – 65 лет .....</b>	<b>5</b>
<b>Береславский Э.Н., Аракелян Д.А. Математическое моделирование интрузии морских вод в прибрежных зонах .....</b>	<b>7</b>
<b>Блажевич С.В., Бекназаров М.Н., Кузьмичева Т.Г., Носков А.В. Математическое моделирование дифракции переходного рентгеновского излучения релятивистского электрона, падающего на монокристалл под углом к входной поверхности кристалла.....</b>	<b>10</b>
<b>Ванько В.И., Марчевский И.К., Щеглов Г.А. О неустойчивости положения равновесия произвольного профиля в потоке идеальной жидкости .....</b>	<b>15</b>
<b>Вирченко Ю.П., Шпилинская О.Л. Одноинтервальное распределение вероятностей несепарабельных случайных множеств в <math>\mathbb{R}</math> .....</b>	<b>20</b>
<b>Вирченко Ю.П., Яструбенко М.И. Предельная теорема в задаче достижения заданного уровня суммами независимых положительных случайных величин с устойчивым законом распределения.....</b>	<b>25</b>
<b>Довбня Е.Н., Корохина О.А. Методика расчёта напряжённого состояния упруго-пластической оболочки произвольной кривизны в рамках <math>\delta_c</math>-модели .....</b>	<b>28</b>
<b>Иванов П.И. Исследование конфигурации пространственной области входа в зону ближнего наведения для перевода системы грузопланирующий парашют на глиссаду предпосадочного планирования.....</b>	<b>33</b>
<b>Ковалевский М.Ю., Мацкевич В.Т. К теории гемодинамики с учетом формы и размеров эритроцитов .....</b>	<b>39</b>
<b>Крючковский В.В., Хомченко А.Н., Цыбуленко О.В. Моделирование эффективной организации умственной деятельности учащихся при изучении математики .....</b>	<b>45</b>
<b>Кузьмич В.И. Об общей точке операторов .....</b>	<b>58</b>
<b>Мигаль Л.В., Чеканов Н.А., Бондарев В.Г. Алгоритмы управления структурой стохастической упаковки системы жестких дисков .....</b>	<b>62</b>
<b>Минлибаев М.Р., Ментененко А.Е., Мухамадиярова Г.Ф. Математическое моделирование процесса кислотной обработки пористых пластов.....</b>	<b>67</b>
<b>Рогозин В.И., Фаттахов Р.Г., Хасанов И.Ю. Моделирование процесса удаления жидких углеводородов с водной поверхности вращающимися телами .....</b>	<b>72</b>
<b>Рудакова А.В., Рожков С.А., Решетняк Ю.С. Моделирование алгоритма генерации эталонов для систем автоматического контроля</b>	

---

качества текстильных материалов.....	76
<b>Сейранян А.А.</b> Решение в «текущих» координатах задачи об осесимметричном нагружении оболочки вращения .....	82
<b>Сердюченко А.Н.</b> Гамильтоновский формализм и сильно нелинейные волны на воде.....	89
<b>Фарафонов В.А.</b> Роль сферической тригонометрии в классификации и решении задач судовождения.....	96
<b>Филиппов А.И., Михайлов П.Н., Михайличенко И.Н.</b> Оценка погрешности бездиффузионного приближения в задачах тепломассопереноса.....	101
<b>Филиппов А.И., Михайлов П.Н., Пестова Н.В.</b> Температурные поля при кислотной обработке нефтяных пластов.....	106
<b>Хомченко А.Н., Крючковский В.В.</b> Модели барицентрического усреднения и одношаговые схемы случайных блужданий .....	112
<b>Шабловский О.Н.</b> Неклассические закономерности теплопереноса при больших градиентах температуры .....	116

## ОБ ОБЩЕЙ ТОЧКЕ ОПЕРАТОРОВ

### 1. Постановка проблемы и ее актуальность.

В задачах нахождения точного или приближенного решения дифференциального или интегрального уравнений важным этапом является доказательство существования этого решения. Одним из наиболее употребляемых методов исследования этих уравнений на существование решения является метод, опирающийся на классическую теорему Банаха об операторе сжатия. Этот оператор является непрерывным и имеет единственную неподвижную точку, нахождение которой проводится методом последовательных приближений [1, с. 605 - 606]. Если оператор, который соответствует исследуемому уравнению, не является оператором сжатия, то поиск решения усложняется. С другой стороны, дифференциальное или интегральное уравнение можно записать в виде равенства двух операторов, а поиск решения этого уравнения привести к поиску точки, в которой оба оператора принимают одинаковое значение, то есть к поиску общей точки операторов. Особенно это удобно, если каждый из полученных операторов более простой чем исследуемый оператор.

### 2. Анализ достижений и публикаций по теме исследования.

Существуют теоремы и методы поиска неподвижных точек оператора, которые не используют условия теоремы Банаха. Это, например, принцип Шаудера [1, с. 616], теорема Какутани [1, с. 630], которую используют в теории игр. Однако, они справедливы лишь на компактных пространствах, и существенно используют свойства непрерывности или замкнутости оператора.

### 3. Цель работы.

Целью этой работы является определение достаточных условий существования общей точки двух операторов, которые отображают полное метрическое пространство на себя, а также построение метода поиска этой точки.

### 4. Главный материал.

В дальнейшем будем рассматривать полное метрическое пространство  $X$  с метрикой  $\rho$  в нем. Общей точкой двух операторов  $u$  и  $v$ , которые определены на пространстве  $X$ , будем называть такую точку  $x^*$  этого пространства, в которой выполняется равенство  $u(x^*) = v(x^*)$ .

Теорема 1. Пусть операторы  $u$  и  $v$  отображают полное метрическое пространство  $X$  на себя, и для оператора  $v$  на этом пространстве существует обратный оператор.

Если для произвольных точек  $x'$  и  $x''$  пространства  $X$  выполняется неравенство

$$\rho(u(x'); u(x'')) \leq \alpha \cdot \rho(v(x'); v(x'')), \quad (1)$$

где  $0 \leq \alpha < 1$ , то существует единственная общая точка операторов  $u$  и  $v$ , которую можно получить методом последовательных приближений, начиная с произвольной точки пространства.

Доказательство. Возьмем произвольную точку  $x_0$  пространства  $X$  и найдем точку  $x_1$  из уравнения  $v(x_1) = u(x_0)$ . Так как по условию теоремы оператор  $v$  отображает пространство  $X$  на себя и для него существует обратный оператор  $v^{-1}$ , то такая точка  $x_1$  существует, причем она единственная и находится по формуле  $x_1 = v^{-1}(u(x_0))$ . Аналогично, из равенства  $v(x_2) = u(x_1)$  находим точку  $x_2$ :  $x_2 = v^{-1}(u(x_1))$ . Продолжая этот процесс до бесконечности, из равенства

$$v(x_n) = u(x_{n-1}) \quad (2)$$



Если для произвольных точек  $x'$  и  $x''$  пространства  $X$  выполняется неравенство

$$\rho(u(x'); u(x'')) \geq \alpha \cdot \rho(v(x'); v(x'')), \quad (3)$$

где  $\alpha > 1$ , то существует единственная общая точка операторов  $u$  и  $v$ , которую можно получить методом последовательных приближений, начиная с произвольной точки пространства.

Доказательство. Из неравенства (3) следует, что для оператора  $u$  на пространстве  $X$  существует обратный оператор  $u^{-1}$ . Действительно, по условию теоремы 2 оператор  $u$  отображает пространство  $X$  на себя. Предположим, что в двух различных точках  $x'$  и  $x''$  пространства оператор  $u$  принимает одинаковое значение:  $u(x') = u(x'') = x$  и  $\rho(x'; x'') \neq 0$ . Тогда из неравенства (3) для этих точек получим:

$$\rho(u(x'); u(x'')) = \rho(x; x) \geq \alpha \cdot \rho(v(x'); v(x'')),$$

или  $\rho(v(x'); v(x'')) = 0$ . Следовательно, оператор  $v$  в точках  $x'$  и  $x''$  тоже принимает одинаковое значение, что противоречит условию существования обратного оператора  $v^{-1}$ . Из неравенства (3) находим

$$\rho(v(x'); v(x'')) \leq \frac{1}{\alpha} \cdot \rho(u(x'); u(x'')). \quad (4)$$

Так как  $0 < \frac{1}{\alpha} < 1$ , то, учитывая неравенство (4), имеем, что операторы  $u$  и  $v$  удовлетворяют условиям теоремы 1, и, следовательно, для них существует единственная общая точка, которую можно получить методом последовательных приближений, начиная с произвольной точки пространства. Теорема 2 доказана.

Используя теоремы 1 и 2, можно делать вывод о существовании общей точки трех операторов.

Следствие 1. Пусть для операторов  $u$  и  $v$ , которые удовлетворяют условиям теоремы 1 или теоремы 2, и для оператора  $f$ , который отображает полное метрическое пространство  $X$  на себя, выполняется равенство

$$\rho(u(x); f(x)) + \rho(f(x); v(x)) = \rho(u(x); v(x)) \quad (5)$$

в каждой точке  $x$  пространства  $X$ .

Тогда операторы  $u$ ,  $v$  и  $f$  имеют единственную общую точку, которую можно получить методом последовательных приближений.

Доказательство. По теоремам 1 или 2 операторы  $u$  и  $v$  имеют единственную общую точку  $x^*$  в пространстве  $X$ . То есть,  $u(x^*) = v(x^*)$ . Для этой точки равенство (5) примет вид

$$\rho(u(x^*); f(x^*)) + \rho(f(x^*); v(x^*)) = \rho(u(x^*); v(x^*)), \text{ или } \rho(v(x^*); f(x^*)) = 0.$$

Поэтому  $v(x^*) = f(x^*)$ , и точка  $x^*$  - общая точка операторов  $v$  и  $f$ , а, следовательно, и операторов  $u$ ,  $v$  и  $f$ .

Следствие 2. Пусть оператор сжатия  $u$  и оператор  $f$ , которые отображают полное метрическое пространство  $X$  на себя, удовлетворяют равенство

$$\rho(u(x); f(x)) + \rho(f(x); x) = \rho(u(x); x) \quad (6)$$

для любой точки  $x$  пространства  $X$ .

Тогда оператор  $f$  имеет единственную неподвижную точку, которую можно получить методом последовательных приближений, начиная с произвольной точки

пространства.

Это следствие получаем из следствия 1, выбрав в качестве оператора  $v$  - единичный оператор. Следствие 2 интересно тем, что оператор  $f$  не обязательно должен быть оператором сжатия, непрерывным либо иметь обратный оператор.

### **5. Выводы и перспективы дальнейших исследований.**

Результаты работы указывают на то, что при исследовании существования решения дифференциальных и интегральных уравнений соответствующие операторы, в случае, если они не являются операторами сжатия, можно разбивать на несколько более простых операторов и искать их общую точку. Если оператор  $f$  не является непрерывным и не имеет обратного, то можно искать такой оператор сжатия  $u$ , чтобы они оба удовлетворяли равенству (6), а после искать неподвижную точку оператора  $u$ . По следствию 1 эта точка будет неподвижной точкой оператора  $f$ .

В дальнейшем важно, используя результаты работы, получить новые условия существования и единственности решений конкретных типов дифференциальных и интегральных уравнений.

### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Канторович Л.В., Акилов Г.П. Функциональный анализ. – М.: Наука, 1977. – 742 с.

КУЗЬМИЧ Валерий Иванович – к.ф.-м.н., доцент кафедры алгебры, геометрии и математического анализа Херсонского государственного университета.

Научные интересы:

- функциональный анализ, суммирование расходящихся рядов.



Международная академия наук высшей школы

Санкт–Петербургское отделение

*Научное издание*

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ

В ОБРАЗОВАНИИ, НАУКЕ

И ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Ответственные за выпуск:

Ванько В.И., Хомченко А.Н.

Научный редактор:

Иванов П.И.

Технический редактор:

Цыбуленко О.В.

Компьютерный набор и макетирование:

Урупа Н.В.

Подписано к печати 15.06.2005 г. Формат 60x84. 1/8. Бумага офсетная.

Условных печатных листов 15,25. Заказ №017. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии Херсонского Морского Института.

Свидетельство о государственной регистрации ХС №47 от 16.12.2004 года  
73000, г.Херсон, проспект Ушакова, 14