

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**ДВНЗ «КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені ВАДИМА ГЕТЬМАНА»**

ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІКИ ТА УПРАВЛІННЯ

**ЕКОНОМІЧНА АНАЛІТИКА:
СУЧАСНІ РЕАЛІЇ ТА ПРОГНОСТИЧНІ МОЖЛИВОСТІ**

**Збірник матеріалів
Міжнародної науково-практичної конференції**

19 квітня 2019 року

УДК 330.3:005.52] (082)

E45

*Автори є цілком відповідальними за висловлені ідеї, висновки та пропозиції.
Матеріали публікуються в авторській редакції.*

*У разі використання матеріалів збірника посилання на авторів і видання
обов'язкове.*

E45 Економічна аналітика: сучасні реалії та прогностичні можливості [Електронний ресурс]: Зб. матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції; 19 квітня 2019 р. – Київ : КНЕУ, 2019. – 352 с.
ISBN 978-966-926-281-3

У Збірнику містяться матеріали, що були подані на Міжнародну науково-практичну конференцію «Економічна аналітика: сучасні реалії та прогностичні можливості» (19 квітня 2019 року).

Для науковців, викладачів, аспірантів і студентів економічних спеціальностей вищих навчальних закладів освіти.

УДК 330.3:005.52] (082)

*Розповсюджувати та тиражувати
без офіційного дозволу КНЕУ забороняється*

ISBN 978-966-926-281-3

© КНЕУ, 2019

Кириленко В.І., Нагорна А.М. Аналіз рівня та якості життя населення України в нестабільних економічних умовах	150
Кирильєва Л.О., Шеховцова Д.Д., Актуалізація моніторингу системи економічної безпеки підприємства в сучасних реаліях господарювання.....	153
Кубанов Р.А. Аналітична компетентність майбутнього економіста	156
Кудінова А.В. Поведінкові засади аналізу державної політики	159
Кудлай В.Г. Експортні можливості України на світовому ринку аграрної продукції	161
Кулага І.В., Ткаченко О.В. Сучасні тренди та перспективи розвитку бізнес-аналітики	164
Кульбачний С.В. Особливості застосування моделі фінансового програмування на сучасному етапі	167
Ланченко Є.О. Методологія дослідження ефективності господарської діяльності підприємств закритого ґрунту.....	169
Латишева О.В., Антонова В.І. Можливості побудови механізму сталого розвитку підприємства на основі планування та моделювання бізнес-процесів ...	172
Лебедева Л.В. Еволюція поглядів на предмет сучасної економічної теорії	175
Левицька О.О. Стратегічний аналіз функціонування об'єднаних територіальних громад: науково-методичний підхід	178
Лишенко М.О. Аналітичний інструментарій визначення основних показників рентабельності.....	181
Лобачева І.Ф., Червінчук Л.В. Методи математичного програмування в економічному аналізі	184
Лозова Г.М., Клименко В.В. Business Intelligence як новий напрям у сфері аналітики даних	187
Македон В.В. Методики аналітичної оцінки вартості корпоративних структур при злиттях і поглинаннях	190
Маліновська О. Я., Себестянович І.С. Розвиток економічного аналізу в сучасних умовах	193
Маслов А.О. Методологічний потенціал теорії інформаційної економіки	196
Матвійшин Є.Г. Аналітична модель для прогнозування змін у структурі населення об'єднаних територіальних громад	199
Матвійчук Д.Ю., Жибер Т.В. Нова держава соціальної рівноваги: вигадка чи реальність?	202
Михайлюк М.А. Економічна аналітика в сучасних трендах прояву	205
Москаленко О.М., Зайцев Ю.К. Стратегічна аналітика: теорія ігор vs поведінкова економіка	208
Мохненко А.С. Методи визначення конкурентоспроможності підприємства ...	212
Нехай В.В. Дослідницька аналітика збуту підприємств сільськогосподарського машинобудування	216
Ніколенко І.Ю. Методологічні підходи концепції сталого розвитку	219

дизайн соціальних механізмів і розроблення суспільної політики. Теорія ігор, зокрема, як математика і логіка може використовуватися для обґрунтування аргументів будь-якою зі сторін, що знаходяться в суперечці.

Список використаних джерел

1. Бинмор, Кен. Теория игр : очень краткое введение / Кен Бинмор; пер. с англ. М.Л. Фреера и Е.С. Басовой; под науч. ред. М.И. Левина и В.П. Бусыгина. – М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2017. – 256 с. – (Очень краткое введение).
2. Диксит, Авинаш. Теория игр. Искусство стратегического мышления в бизнесе и жизни / Авинаш Диксит и Барри Нейлбафф ; пер. с англ. Н. Яцюк. – 40е изд. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2018. – 464 с.
3. Талер Річард. Поведінкова економіка. Як емоції впливають на економічні рішення / пер. с англ. Світлана Крикуненко. – К.: Наш формат, 2018. – 464 с.
4. KahnemanDaniel; TverskyAmos. Prospect Theory: An Analysis of Decision under Risk. *Econometrica*, Vol. 47, No. 2 (Mar., 1979), pp. 263-292.
5. Samson Alain. Introduction to Behavioral Economics // *The Behavioral Economics Guide* 2014. – Retrieved from: <https://www.behavioraleconomics.com/resources/introduction-behavioral-economics/>.
6. Thaler, R. H. (2008). Mental accounting and consumer choice. *Marketing Science*, 27, 15-25.

*Мохненко А.С.
д.е.н., професор
кафедра фінансів,
обліку та підприємництва
Херсонський державний університет*

МЕТОДИ ВИЗНАЧЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

Першочерговим етапом розробки заходів, направлених на підвищення конкурентоспроможності підприємства, є оцінка її поточного рівня. Результати оцінки конкурентоспроможності є підставою для аналізу причин несприятливих тенденцій в її рівні і динаміці, а також при обробці заходів, у формуванні конкурентної стратегії підприємства.

На думку О.Амосова, оцінка конкурентоспроможності здійснюється в процесі виконання багатофункціонального аналізу і маркетингових досліджень, що повинні проводитись комплексно і системно на основі значного числа

інформаційних джерел, оскільки конкурентоспроможність в сучасних умовах – досить відносне поняття, що значною мірою залежить від конкретних умов ринку і характеризується багатовекторною динамікою розвитку [1].

Р.Фатхутдінов рекомендує оцінювати конкурентоспроможність організації (фірми) на основі показників конкурентоспроможності товарів з урахуванням значущості ринків, на яких вони були реалізовані, і рентабельності організації. По методиці оцінки конкурентоспроможності організації пропозиції Р.Фатхутдінова полягають в наступному:

- рівень конкурентоспроможності розраховувати як середньозважену величину по показниках конкурентоспроможності конкретних товарів на конкретних ринках;
- окремо проводити аналіз ефективності діяльності організації виходячи з конкурентоспроможності і ефективності кожного товару на кожному ринку;
- окремо розраховувати показник стійкості функціонування організації;
- прогнозувати перераховані три комплексні показники мінімум на п'ять років [4].

Складові оцінки конкурентоспроможності підприємства, на наш погляд, наступні:

- вибір базових об'єктів для порівняння даного підприємства з іншими підприємствами. При цьому необхідно, щоб базовий об'єкт і порівнюване підприємство відносилися до споріднених сегментів ринку і задовольняли ідентичні потреби покупців;
- забезпечити можливість спостереження ринку з метою одержання реальної інформації про діяльність конкурентів;
- вибір критеріїв продуктивності використання ресурсів господарства;
- формування системи оціночних показників;
- обробка інформації та отримання узагальнюючої оцінки стану конкурентоспроможності [2].

Існують різні методичні підходи до визначення рівня й оцінки конкурентоспроможності підприємства – індикативний метод, метод ієрархій, метод різниць, метод рангів, метод балів, конкурентних переваг, конкурентного статусу, та інші.

На наш погляд, вищенаведені та інші методики визначення рівня конкурентоспроможності мають ряд недоліків: по-перше, вони дуже складні в інформаційному забезпеченні та розрахунках; по-друге, вони залишають багато місця для суб'єктивного вибору порівняльних показників і ці показники не завжди порівняльні; по-третє, вони не дозволяють вивести один інтегрований показник рівня конкурентоспроможності підприємства в сукупності підприємств-конкурентів.

Розглянуті методики визначення рівня конкурентоспроможності розроблені в основному для промислових підприємств. Вони не в змозі враховувати особливості сільськогосподарського виробництва і, насамперед:

1) в аграрному секторі земля використовується як обмежений ресурс, найважливіший засіб виробництва, у силу цього вона забезпечує низьку еластичність пропозиції сільськогосподарської продукції;

2) сільськогосподарське виробництво вкрай залежне від природних умов, що робить аграрний сектор сферою ризикованого вкладення капіталу;

3) сільськогосподарські підприємства, як правило, багатогалузеві, і конкурентоспроможність окремих видів продукції різна і коливається з року в рік, що зумовлює коливання конкурентоспроможності підприємства

4) сільськогосподарське виробництво, в силу своєї специфіки, функціонує у відносно конкурентному середовищі, а галузі, що його обслуговують, у монополізованому;

5) для сільськогосподарського виробника об'єктивно характерна іммобільність ресурсів, обумовлена низькими темпами переливу капіталу, що є наслідком особливостей природного й економічного процесів відтворення в сільському господарстві;

б) нееластичність зв'язку між попитом на сільськогосподарську продукцію і цінами на неї [3].

Враховуючи умови функціонування фермерських господарств при визначенні їх конкурентоспроможності є доцільним враховувати не тільки фактори, які відображають наявність виробничо-ресурсного потенціалу, а й виділити додатково наступні фактори: рівень концентрації виробництва, рівень кооперації господарської діяльності фермерських господарств, рівень економічної та виробничої стійкості фермерських господарств.

Оцінку конкурентоспроможності фермерських господарств варто проводити з максимальним урахуванням особливостей дії економічних законів і, в першу чергу, закону вартості, оскільки грошова оцінка результативних показників сільськогосподарського виробництва має ряд суттєвих недоліків.

Для обґрунтування значимості того, чи іншого фактора, який впливає на узагальнюючий показник конкурентоспроможності фермерського господарства, на наш погляд, слід широко застосовувати методи групувань господарств окремих природно-економічних зон за розмірами земельної площі та її якості, наявності засобів виробництва, забезпеченості матеріальними, трудовими, фінансовими ресурсами. Залежність інтегрованого показника конкурентоспроможності (виробництво товарної продукції в розрахунку на одиницю виміру сільськогосподарських угідь, рівень рентабельності продаж та інші) від відібраних за допомогою групувань факторів можна дослідити за допомогою економіко-статистичного моделювання. Застосування методів логічного, графічного та

математичного аналізу показує, що таку залежність ліпше математично інтерпретувати рівнянням прямої лінії.

В результаті проведених досліджень ми дійшли висновку, що конкурентоспроможність фермерського господарства зводиться до його здатності вести високоефективне виробництво в умовах мінливого зовнішнього та внутрішнього середовища, забезпечуючи результати, необхідні для розширеного відтворення, задоволення інтересів власників, працівників і суспільства. Для цього фермерське господарство повинно володіти достатнім виробничим потенціалом, гнучкою структурою фінансових ресурсів, бути конкурентоспроможним. Виходячи з міркувань про взаємозалежність конкурентоспроможності фермерського господарства від ефективності його функціонування, ми пропонуємо обрати узагальнюючий показник рівня рентабельності продаж в динамічній зміні – комерційна стійкість. В результаті дослідження відібрані показники комерційної стабільності фермерських господарств, до яких віднесено рівень рентабельності продаж, коефіцієнт обігу власного капіталу, період кризи неплатоспроможності, рівень поточної платоспроможності та зона стійкої роботи фермерського господарства.

Застосування на практиці цих показників дасть можливість визначити конкурентоспроможність окремих фермерських господарств області і окремих адміністративних районів, виявити кризові нестабільні у своєму розвитку, передкризові і стабільні фермерські господарства.

Список використаних джерел

1. Амосов О.Ю. Інтеграція системи підприємництва АПК України в міжнародний ринок – тенденції і закономірності. – Б.Церква, 1996. – 115с.
2. Мохненко А.С. Розвиток фермерських господарств в системі факторів конкурентного середовища: теорія, методологія, практика: дис. д-ра. екон. наук : 08.00.04 / Мохненко Андрій Сергійович; Міжнародний університет бізнесу і права. – Херсон, 2011. – 435 с.
3. Mokhnenko A. Human capital cost accounting in the company management system / T.Hilorme, I.Perevozova, L.Shpak, A.Mokhnenko, Y.Korovchuk // Academy of Accounting and Financial Studies Journal. – London, 2019. – № 23. – Special Issue 2. – Access mode: <https://www.abacademies.org/articles/human-capital-cost-accounting-in-the-company-management-system-8412.html>
4. Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью организации: эксклюзивные технологии: Учебное пособие / Р.А. Фатхутдинов – М.: ЭКСМО. 2004 – 542с.

Наукове видання

**ЕКОНОМІЧНА АНАЛІТИКА:
СУЧАСНІ РЕАЛІЇ ТА ПРОГНОСТИЧНІ МОЖЛИВОСТІ»**

**Збірник матеріалів
Міжнародної науково-практичної конференції**

19 квітня 2019 року

Видано в авторській редакції

Підписано до друку 20.05.19. Формат 60×84/8
Друк. арк. 14,67. Зам. № 19-5534

Державний вищий навчальний заклад
«Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»
03680, Україна, м.Київ, пр. Перемоги, 54/1

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру
суб'єктів видавничої справи (серія ДК, №235 від 07.11.2000)

Тел./факс (044) 537-61-41; тел.(044) 537-61-44
E-mail: publish@kneu.kiev.ua