

МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА
УКРАЇНИ
ДЕПАРТАМЕНТ АГРОПРОМИСЛОВОГО РОЗВИТКУ
ХЕРСОНСЬКОЇ ОДА
ДВНЗ «ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
ІНСТИТУТ ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ ОСВІТИ ТА ДОРАДНИЦТВА
ДВНЗ «ХДАУ»

КАФЕДРА ЕКОНОМІКИ ПІДПРИЄМСТВА

ЗБІРНИК ТЕЗ

Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції

***«СТРАТЕГІЯ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ТА
КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ
АГРАРНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ»***



22-23 квітня 2014 року

м. Херсон

УДК 338.432:339.137.2
ББК 65.32 – 18/183
С 83

Оргкомітет конференції

Базалій Валерій Васильович, ректор ДВНЗ «ХДАУ», д.с.-г.н., професор
Аверчев Олександр Володимирович, директор Інституту післядипломної освіти та дорадництва ДВНЗ «ХДАУ», д.с.-г.н., професор
Савченко Олександр Григорович, декан економічного факультету, д.ф.-м.н., професор
Галат Лариса Миколаївна, зав. кафедрою економіки підприємства, к.е.н., доцент
Соловійов Ігор Олександрович, зав. кафедрою менеджменту організацій, д.е.н., професор
Танклевська Наталія Станіславівна, зав. кафедрою обліку і аудиту та фінансів, д.е.н., професор
Коковіхін Сергій Васильович, зав. кафедрою агробізнесу та права, д.с.-г.н., професор
Самайчук Світлана Іванівна, зав. кафедрою економічної теорії та статистики, к.е.н., доцент
Петрова Ольга Олександрівна, к.е.н., доцент кафедри економіки підприємства

Стратегія підвищення ефективності та конкурентоспроможності С 83 аграрного сектору економіки: Збірник тез Всеукраїнської науково-практичної конференції. Херсон, 22 – 23 квітня 2014 р. / Херсон: Ред.-вид. центр Колос», 2014. – с.

**УДК 338.432:339.137.2
ББК 65.32 – 18/183**

© Херсонський державний аграрний університет

рисосіяння і як багатоплановий управлінський процес, який спрямований на формування та реалізацію стратегії розвитку галузі рисівництва, забезпечує способи, форми планування та методи здійснення управлінського впливу на об'єкт управління для досягнення поставлених стратегічних цілей.

ЛІТЕРАТУРА

1. Організація управління аграрною економікою : монографія / [М. Ф. Кропивко, В. П. Немчук, В. В. Россоха та ін.] ; за ред. М. Ф. Кропивка. – К. : ННЦ ІАЕ, 2008. – 420 с.
2. Осовська Г. В. Економічний словник / Осовська Г. В., Юшкевич О. О., Завадський Й. С. – К. : Кондор, 2007. – 358 с.
3. Шершньова З. Є. Стратегічне управління : [підручник – 2-ге вид., перероб. і допов.] / Шершньова З.Є. – К. : КНЕУ, 2004. – 699 с.

ОСОБЛИВОСТІ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ТУРИСТИЧНИХ ПІДПРИЄМСТВ

**Мохненко А.С. – д.е.н., професор, зав. каф. економіки підприємства
ДВНЗ «Херсонський державний університет»**

Однією з головних ознак ринкової економіки є конкурентна боротьба, суперництво підприємницьких структур і підприємців за отримання виробничих замовлень, максимальних прибутків. Тому саме конкурентні відносини координують виробництво матеріальних благ через систему ринкових важелів і ціновий механізм.

Аналізуючи і узагальнюючи відомі підходи до визначення конкуренції та механізмів її прояву, можна зробити наступний висновок: конкуренція – це особливі економічні відносини, економічне середовище, суперництво, спрямовані на задоволення переваг всієї структури потреб при умові достатньої кількості на ринку продавців і покупців, а також вільного входження у галузь та виходу з неї, це боротьба за максимум прибутку. Повною мірою це стосується підприємств туристичної сфери економіки.

Формування й функціонування туристичних підприємств багато в чому залежить від вибору конкурентної стратегії, що відображає, з однієї сторони, можливості підприємства, його сильні й слабкі сторони, позицію в галузі, а з іншої сторони – структуру галузі, що впливає на співвідношення сил, що визначають конкуренцію в ній.

Для того, щоб визначити відповідність продукції туристичних підприємств вказаній вимозі, необхідно порівняти їхню діяльність із іншими підприємствами галузі, тобто провести аналіз конкуренції на ринку. Це варто робити за рахунок загальної системи збору й обробки інформації про діяльність конкурентів (звітність, публікації про комерційну діяльність,

реклама, торговельні виставки і ярмарки й т.п.). Вказана інформація є відкритою для загального використання. Важливо використовувати інформацію й іншого характеру: опитування покупців і дилерів про збут продукції на ринках, відомості з бірж, експертів по ринку, державних правових і економічних установ.

У загальному плані вивчення конкурентів варто проводити у відповідності до їх орієнтації у діяльності. Особливо важливо вивчити їхню стратегію на ринку в галузі структури пропозиції, цінової політики, технології продажу, обслуговування.

Прогноз поведінки конкурентів повинен урахувати такі фактори, як темпи росту, прибутковість, мотиви й цілі збутової політики, зміст поточної й попередньої стратегії збуту, рівень управлінської культури. Вказані фактори в їхньому практичному застосуванні формують сутність і систему характеристики конкурентоспроможності. Нами сформована система характеристик забезпечення конкурентоспроможності туристичного підприємства (табл. 1).

Таблиця 1

Характеристика об'єктів конкурентоспроможності

Об'єкт	Характеристика конкурентоспроможності об'єкта	Основні вимоги до об'єкта
Нормативні акти	Ступінь задоволення потреб у даному виді нормативного акту, можливості його використання	Відповідність загальноукраїнським і міжнародним нормам, застосування при розробці системно-комплексних підходів, обґрунтованість і перспективність
Надана послуга	Ступінь задоволення потреби в порівнянні із кращою аналогічною продукцією, що використовується на даному ринку. Наявність сертифіката якості	Забезпечення якості й економічності продукції (послуги) на рівні не нижче вимог конкретної групи споживачів в відповідності з результатами сегментації ринку на момент впровадження продукції в споживачів
Робітник підприємства	Уміння виконувати вимоги технології по всіх параметрах (якість, кількість, строки, витрати)	Знання кваліфікаційних вимог відповідно до цілям, ведення нормального способу життя
Директор	Уміння розробити систему забезпечення конкурентоспроможності даного об'єкта управління і володіти методами сучасного менеджменту по досягненню цілей керованої системи	Знання й застосування сучасних методів досліджень і розробок, методів формування колективу (при необхідності) організації й мотивації праці, зміцнення здоров'я підвищення рівня культури
Інфраструктура, навколишнє середовище	Ступінь відповідності даного виробника міжнародним нормативам, досягненням по екології, задоволення фізіологічних, духовних і соціальних потреб людини, якості роботи об'єктів виробничої інфраструктури	Забезпечення (у перспективі) якісних і кількісних нормативів соціальної й виробничої інфраструктури країни, регіону, господарства міжнародним нормативам, досягненням
Інформація	Повторюваність конкретної інформації у підприємстві, регіоні, країні, за рубежом	Забезпечення вірогідності, обґрунтованості, новизни, конкретності, машиноорієнтованості.

Наведена система характеристик конкурентоспроможності туристичних підприємств і вимог до них може змінюватися залежно від конкретних природно-економічних умов, вимог зовнішнього й внутрішнього середовища, впливу міжнародної конкуренції й інших факторів, але принципова схема характеристик конкурентоспроможності у всіх галузях залишається постійною й відрізняється тільки своєю специфікою залежно від конкретних умов господарювання.

Конкурентоспроможність туристичного підприємства представляє собою його потенційну можливість виробляти продукцію (послугу), яка б вигідно відрізнялась на ринку своєю якістю і ціною для споживача. Конкурентоспроможність туристичного підприємства – це забезпечення оптимального співвідношення між обсягами реалізації продукції та його ресурсним потенціалом, платоспроможності і інвестиційної привабливості підприємства, посилення стійкості до економічних ризиків.

ЛІТЕРАТУРА

1. Мохненко А.С. Особливості реалізації організаційно-економічних змін на вітчизняних підприємствах / А.С. Мохненко // Вісник Чернігівського державного технологічного університету. Серія "Економічні науки": наук. зб. – Чернігів, 2014. – № 3(75). – С. 9-14.

БАЗОВА СТРАТЕГІЯ СТАБІЛІЗАЦІЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ РИБНОЇ ГАЛУЗІ ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Мухіна І.А. – к.е.н., доцент

Хорунжий І.В. – к.с.-г.н., доцент Херсонський ДАУ

Проведені дослідження за методикою SWOT-аналізу, дозволили зробити об'єктивну оцінку економічного середовища рибних господарств Херсонської області. Вони стали фундаментом для розробки базової стратегії стабілізації діяльності галузі рибництва. За визначенням, економічна стратегія – це функція напрямку руху та розподілу ресурсів галузі на довгостроковий період часу. Вона будується на масштабному охопленні дій і через це потребує пильної уваги та відповідальності виконавців.

Недоліком стратегічного планування на основі SWOT-аналізу є те, що при розгляді парних сполучень найбільш значущих факторів внутрішнього та зовнішнього середовища, складно зрозуміти ступінь позитивного чи негативного впливу останніх. Це знижує якість планування і впливає на дієвість стратегії. Тому, для формалізації її розробки, нами вперше запропонована методика, яка враховує ступінь впливу діючих факторів.

Проведений стратегічний аналіз діяльності рибних господарств Херсонської області виявив, що зовнішньою загрозою для їхнього успішного функціонування виступає державна політика. Крім цього, в самій галузі був виявлений руйнівний фактор. Отже, проблемним стає її подальше існування. Не зважаючи на складність задачі, SWOT-аналіз показав, що для відтворення

Квятковська Ю., Грановська В.Г. Діагностика зовнішнього середовища аграрних підприємств	
Коваль Н.В., Бородій А.І. Шляхи зниження виробничих витрат на сільськогосподарських підприємствах.....	60
Ковальов Д.В. Фінансова конвергенція як основа стабільності Європейського Валютного союзу.....	63
Корженівська Н.Л. Економічна безпека товаровиробників зерна як перспективний напрям підвищення їх економічної ефективності.....	66
Крикунова В.М. Вартість бізнесу як об'єкт управління.....	69
Любченко Ю., Степанова І.В. Складові елементи розвитку системи сільськогосподарського виробництва України.....	74
Маломуж Л., Петрова О.О. Страхування ризиків аграрного виробництва.....	77
Мануйлов І., Грановська В.Г. Формування конкурентних переваг малих підприємств на ринку аграрної продукції.....	80
Минкіна Г.О. Роль страхування в системі економічної безпеки держави.....	82
Мирошниченко О., Аверчева Н.О. Розвиток галузі яєчного птахівництва на інноваційній основі.....	85
Мірошниченко С., Крикунова В.М. Етапи формування інвестиційної стратегії підприємства.....	88
Місюк М. В. Державне забезпечення регулювання економічних відносин на ринку продукції скотарства.....	91
Морозов Р.В., Дудченко ВВ. Концептуальні засади стратегічного управління розвитком галузі рисівництва в Україні.....	94
Мохненко А.С. Особливості конкурентоспроможності туристичних підприємств.....	97
Мухіна І.А., Хорунжий І.В. базова стратегія стабілізації діяльності підприємств рибної галузі херсонської області.....	99
Олійник В., Степанова І.В. Організаційні форми агропромислової інтеграції як соціально-економічний аспект розвитку АПК України.....	102
Осадчий А.А. Інвестиційна складова конкурентоспроможності аграрних підприємств.....	104
Осадчук І.В., Сергєєва Ю.А. Створення системи заготівлі та реалізації продукції як підвищення конкурентоспроможності фермерських та особистих селянських господарств.....	107
Пелих І.В. Стан впровадження інвестиційних проектів в агропромисловій сфері Херсонської області.....	110
Петрова О.О. Проблеми управління інноваційними ризиками в АПК..	113
Подаков Є.С. вплив податкової політики України на діяльність суб'єктів господарювання.....	116
Полякова О., Крикунова В.М. Моделі корпоративного управління у сучасній економіці.....	118
Пристемський О.С. Теоретичні аспекти формування системи	

Збірник тез
всеукраїнської науково-практичної Інтернет - конференції
«Стратегія підвищення ефективності та конкурентоспроможності
аграрного сектору економіки»

*Видається в авторській редакції.
Редакція не несе відповідальності за зміст матеріалів.*

Підписано до друку 25.04.2014 р.
Формат 60 x 84 1/16. Папір офсетний.
Гарнітура Nimes New Roman.
Умовн. друк. арк.. 8.6. Наклад 80 прим.

Редакційно-видавничий центр «Колос»
ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»
73006, м. Херсон, вул. Р.Люксембург, 23