

# **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ КОСВЕННЫХ СВИДЕТЕЛЕЙ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА \***

*Т.В. Парфёнова*

магистр психологии, соискатель сектора психологии развивающего  
образования «Национального института образования  
Министерства Образования Республики Беларусь»

Процесс развития личности непрерывен в течение всей жизни и проходит в условиях смены макросоциальных (общественно-исторических) событий. Экстремальный характер макросоциальных событий воздействует на психику человека и способствует возникновению отсроченных и затяжных реакций не только у участников событий, но и их косвенных свидетелей, предопределяя последующее личностное развитие. Косвенный свидетель – это человек, который непосредственно не присутствовал при свершении какого-либо события, но узнал о нем косвенно.

Психологическая особенность прогрессирующего развития личности, столкнувшейся с экстремальным событием, заключается в обретении личностного смысла этого события, проявляющегося в пристрастном отношении к нему, осмыслении и осознании значения и роли данного события в жизни человека, понимание того, как оно соотносится с его внутренними интенциями (потребностями, мотивами, целями и т.д.), способствует либо препятствует реализации индивидуального жизненного замысла. Личностно значимые общественно-исторические события вписываются в субъективную картину индивидуального жизненного пути и становятся драйверами развития личности. [2, с. 156].

В новейшей истории Беларуси одним из наиболее психологически тревожных типов бедствия стал террористический акт в минском метро 11 апреля 2011 г. Как показывают наши исследования, для белорусов это не только исторически, но и личностно значимое событие, нагруженное личностным смыслом даже спустя годы после происшествия [3; 4]. Нами было

установлено, что феноменологическая картина террористического акта в минском метро косвенных свидетелей является многослойным комплексом переживаний и имеет латентную (скрытую) многомерную структуру, отражающую характеристики личностного смысла события. Негативный личностный смысл данного события проявляется в его переживании косвенными свидетелями как морально неодобряемого, значимо-тревожного, субъективно актуального, мгновенного и напряженного временного отрезка, приближенного к психологическому настоящему, заключающего в себе потенциальную угрозу субъективному благополучию, а также сложного в осмыслении и совладании с ним [4]. Поскольку такое переживание не могло остаться бесследным, задача настоящего исследования заключалась в проверке предположения о том, что интенсивность и экстенсивность личностных изменений косвенных свидетелей террористического акта в минском метро обусловлены переживанием личностного смысла данного события.

Выдвинутая гипотеза проверялись на данных эмпирического исследования ретроспективного дизайна, которое проводилось в 2018 году и охватило выборку численностью 534 косвенных свидетелей террористического акта в минском метро из разных городов Беларуси, преимущественно жителей Гродненской, Могилевской, Минской области и г. Минска. В качестве методов сбора данных использовались:

1. *«Семантический дифференциал для оценки личностного смысла критических и экстремальных макросоциальных событий» К.В. Карпинского, Т.В. Парфёновой* – методика психологической диагностики из класса частных семантических дифференциалов, ориентированная на реконструкцию субъективного опыта переживания критических и экстремальных макросоциальных (общественно-исторических) событий и направленная на измерение характеристик личностного смысла изучаемого события [4].

2. *«Опросник национального характера»* в русскоязычной адаптации Б.Г. Мещерякова, Ю. Аллика с модифицированной версией инструкции, созданной нами специально для диагностики самооценки личностных

изменений косвенных свидетелей террористического акта. Данная методика представлялась респондентам дважды, с промежутком во времени до нескольких дней. На первом этапе исследования респонденту предлагалось описать себя в настоящем времени, что в исследовательских целях расценивалось как самооценка личностных характеристик после террористического акта в минском метро. На втором этапе исследования от респондента требовалось описать свои взгляды, убеждения, характеристики, склонности, ориентации до террористического акта в минском метро [1].

Для проверки выдвинутого предположения оценивался вклад характеристик личностного смысла террористического акта в минском метро в интенсивность изменений личностных черт модели «Большая пятерка». Интенсивность изменений определялась путем подсчета разницы (дельты) между эмпирическими показателями первого и второго этапов исследования личностных черт косвенных свидетелей, то есть разницы в описании себя до и после террористического акта в минском метро. Расчёт производился по каждому респонденту, в качестве итогового показателя интенсивности изменений принималось значение по модулю. Результаты множественного регрессионного анализа представлены в таблице 1.

Полученные результаты свидетельствуют о статистической достоверности регрессионных моделей ( $R^2=0,006\sim 0,034$ ,  $p\leq 0,0012$ ), а это значит, что личностный смысл террористического акта в минском метро детерминирует структурные личностные изменения косвенных свидетелей. Наиболее значимыми предикторами структурных личностных изменений являются такие характеристики личностного смысла как эмоциональный фон события, субъективная оценка неопределенности, значимость и субъективная оценка экстремальности события, по-разному детерминирующие личностные изменения и вносящие наибольший вклад в трансформацию таких черт личности как экстраверсия, доброжелательность, сознательность. Стандартизированный регрессионный коэффициент ( $\beta$ ) данных взаимосвязей

отрицательный, что предопределяет специфику в прогнозировании личностных изменений.

Таблица 1

Результаты множественного регрессионного анализа влияния характеристик личностного смысла события на личностные изменения косвенных свидетелей по модели личности «Большая пятерка»

Переменные	Нейротизм		Экстраверсия		Открытость		Доброжелательность		Добросовестность (сознательность)	
	$\beta$	СП	$\beta$	СП	$\beta$	СП	$\beta$	СП	$\beta$	СП
Аморальность события	-0,06	<b>R=0,14</b>	0,07	<b>R=0,22</b>	-0,02	<b>R=0,12</b>	-0,08	<b>R= 0,20</b>	0,02	<b>R= 0,16</b>
Психологическая удаленность	-0,05	<b>R<sup>2</sup>=0,006</b>	-0,04	<b>R<sup>2</sup>=</b>	0,03	<b>R<sup>2</sup>= -</b>	-0,04	<b>R<sup>2</sup>= 0,024</b>	0,05	<b>R<sup>2</sup>= 0,009</b>
Субъективная значимость события	-0,01	<b>F=1,41</b>	0,02	<b>F=3,36</b>	-0,06	<b>F=0,88</b>	<b>-0,13</b>	<b>F=2,66</b>	-0,01	<b>F=1,64</b>
Субъективная оценка масштаба события	-0,09	<b>p=0,000003</b>	0,05	<b>p=</b>	-0,08	<b>0,001207</b>	-0,04	<b>p= 0,000000</b>	-0,03	<b>0,000729</b>
Субъективная оценка экстремальности события	-0,06		-0,05		-0,03		-0,03		<b>-0,10</b>	
Эмоциональный фон события	0,03		<b>-0,16</b>		-0,04		-0,00		-0,02	
Субъективная длительность события	0,01		0,05		-0,03		0,08		0,07	
Субъективная оценка неопределенности события	-0,03		<b>-0,22</b>		0,03		-0,10		-0,03	
<i>Примечание:</i> в таблице полужирным начертанием выделены статистически значимые регрессионные модели и коэффициенты ( $\beta$ )										

*Чем более интенсивны переживания террористического акта в минском метро как негативного, глупого и непонятого события, тем более косвенные свидетели ориентированы в своих проявлениях вовне, на окружающих, на общение с другими людьми. Чем более интенсивно переживание события как бессмысленного, неподвластного контролю, тем более косвенные свидетели склонны демонстрировать дружелюбие, снисходительность к другим и оптимистичность в прогнозировании будущего. Чем более интенсивно переживание экстремальности и критичности террористического акта, тем более косвенные свидетели склонны к проявлению ответственности, организованности и дисциплинированности в своей жизнедеятельности.*

Обобщая полученные результаты можно подытожить, что личностный смысл террористического акта в минском метро для косвенных свидетелей задал основу его реконструктивного переживания, что и определило дальнейший конструктивный путь личностного развития косвенных свидетелей данного события.

#### **Литература**

1. Мещеряков Б.Г., Аллик Ю., Алямкина Е.А. Опросник национального характера: влияние размера выборки на результаты. *Психологический журнал*. 2014. №2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://psyanima.su/journal/2014/2/2014n2a1/2014n2a1.pdf>. Дата доступа: 11.10.2017.
2. Парфёнова Т.В. Общие психологические механизмы и закономерности влияния жизненного события на развитие личности. *Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы*. 2018. Сер. 3. Т.8. № 3. С. 156-162.
3. Парфёнова Т.В. Личностный смысл как фактор трансформации образа значимого общественно-исторического события (на материале террористического акта в минском метро). *Психология – наука будущего: Материалы VII Междун. конф. молодых ученых «Психология – наука будущего»*. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2017. С. 622-626.
4. Парфёнова Т.В. Феноменология переживания террористического акта в минском метро косвенными свидетелями. *Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы*. 2019. Сер. 3. Т.9. № 2. С. 151-158.

*\*Статья подготовлена на основе материалов НИР по гранту Министерства Образования Республики Беларусь №ГР 20180362 от 09.04.2018 г.*