

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОСВЯЗИ РАЗВИТИЯ РЕФЛЕКСИИ И ОБЩЕЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Н.И.Халилова

доцент кафедры «Психология»

Ташкентского государственного педагогического университета им. Низами

**Мыслить — значит говорить с самим собой...
слышать самого себя.
Иммануил Кант**

Огромный прорыв в науке и технологиях, которым характеризуется наше время, безусловно, основан на том знании, которое было накоплено человечеством за тысячелетия. В формировании научной картины мира, в заложении основ многих современных наук велика роль ученых, в чьих работах современные исследователи находят все новые факты глубочайшего осмысления многих природных и социальных явлений. В данной работе нами была предпринята попытка научно-теоретический анализ высказываний с точки зрения современной психологической науки.

Как известно, рефлексия – сложное интегративное качество, обусловленное индивидуальными психофизиологическими и личностными особенностями, способностями и знаниями человека [2, с.9]. Понимание рефлексии как направленности мышления на самое себя, на собственные процессы собственные продукты, является ключевым в психологии и педагогике [1, с.18]. Поэтому изучение данной темы не только с позиций современных экспериментальных подходов, но и в историческом ракурсе, безусловно, дополняет научные знания, что не может не отразиться на эффективности поиска их практического приложения.

Рефлексия как метакогнитивный процесс раскрывается как принцип человеческого мышления, направляющий его на осмысление и осознание

собственных форм и предпосылок деятельности. Включает в себя критический анализ содержания, методов и результатов познания. Таким образом, рефлексия — это способность думать об основаниях собственного мышления.

Следует отметить, что рефлексия возвращение - это первые свои действия человек, взгляд на свои мнения, стать наблюдателем, знать и переобдумать свои действия. Другими словами, рефлексия - это отражения вторичного-предмета в зеркале. В частности, в словаре под редакцией В.П. Зинченко и Б. Мещерякова рефлексия - относится к понятию самосознания, свои действия, способность, речь, опыт эмоций, характер и понимание отношений, процесс мышления направленный на анализирование. Последний психологический словарь под редакцией В.Б. Шапарь также показал, что рефлексия не только связан с мышлением, но и «противоречивый и сомнительный» анализ своего психического состояния. В то же время, второе значение рефлексии также представлено. По его словам, рефлексия - это механизм взаимопонимания между субъектом и средствами, с помощью которых партнер может оставить определенное впечатление на партнера [3].

В то же время вопрос о связи между рефлексией и мыслительным процессом изучался рядом зарубежных ученых. В частности, изучались исследовательские работы Н.Л.Алексев, А.В.Брушленский, В.В.Давидов, А.З. Зак, В.З. Зарезкий, Б.З. Зегарник, Ю.К.Кулюткин, И. Семенов, В. Ю. Стефанова и других. По словам В. Давидова, рефлексия является важной составляющей теоретического мышления наряду с анализом и планированием: «Приобретение теоретических знаний должно быть сосредоточено на важных отношениях изучаемых предметов. Это, в свою очередь, влечет за собой ряд интеллектуальных движений, таких как анализ, смысловые стороны, планирование и рефлексия рефлексирования». Такое представление о рефлексии обуславливает необходимость выявления психологического механизма теоретической мысли.

Общеизвестно, что изучение связи развитие рефлексии с типами мышления во время студенчества требует нового подхода к этой проблеме. С этой точки зрения для выявления взаимосвязи между рефлексивностью и типами мышления в период студенчество использовался метод «Определение уровня рефлексивности» В.В.Пономарева и метод «Определение типа мышления», модифицированный Г. Никифоровой [3]. Эта методика была проведена в группе испытуемых и проанализирована отношения между ними на основе результатов.

Таблица 1

**Взаимосвязь рефлексивности между типами мышления
(на примере студентов)**

Типы рефлексивности	Типы мышления			
	Предметно-практическое мышление	Абстрактное символическое мышление	Буквально логическое мышление	Ясное образное мышление
Ретроспективная рефлексия деятельности	-,089*	-,081*	-,052	-,019
Рефлексивность текущей деятельности	-,126**	-,094*	-,140**	-,160**
Рефлексия осмотра будущей деятельности	-,130**	-,177**	-,188**	-,096*
Рефлексивность взаимодействия и общения с другими людьми	-,004	-,056	-,034	-,004

Из результатов таблицы видно, что ретроспективная рефлексия деятельности связана с предметно-ориентированным мышлением ($r = -,089$; $r \leq 0,05$) и абстрактным символическим мышлением ($r = -,081$; $r \leq 0,05$). Следует отметить, что наблюдение увеличение ретроспективной рефлексии деятельности приводит к сокращению развития предметно-практического мышления и абстрактно-символического мышления или наоборот. Результаты исследования также показывают, что ретроспективные рефлексия деятельности не связаны с буквальным мышлением и ярким воображением.

Отражение рефлексии текущей деятельности связано с зависимостью от заранее определенного предметно-практического мышления ($r = -, 126$; $r \leq 0,01$), а также с абстрактной символической мышлением ($r = -, 094$; $r \leq 0,05$). Существует связь между этим типом рефлексии и типами мышления, которые являются антагонистическими. Например, текущее развитие рефлексии приводит к низкому уровню выявления всех видов мышления. Из результатов видно, что самопонимание, контроль и анализ текущей деятельности учащегося не оказывают существенного влияния на все типы мышления.

Рефлексия взгляда на будущую деятельность является значительно зависим с предметно-практическим мышлением ($r = -, 130$; $r \leq 0,01$), абстрактно символическим мышлением ($r = -, 177$; $r \leq 0,01$), буквально логическим мышлением ($r = -, 188$; $r \leq 0,01$), значительно зависим с ясно образным мышлением ($r = -, 096$; $r \leq 0,05$). Хотя этот тип рефлексии и тип мышления взаимосвязаны, присутствие одного из них приводит к отрицанию другого. В большинстве случаев будущее планирование и прогнозирование деятельности связаны не с типами мышления, а с индивидуальными способностями и шансами личности. Кроме того, планирование будущей деятельности во время обучения, а также представления себя специалистом, не всегда подразумевает все виды мышления.

По результатам экспериментов было установлено, что рефлексия взаимодействия и общения с другими людьми не связано с типами мышления. Естественно, что этот тип рефлексии не связан с типами мышления. Если мы проанализируем этот процесс с точки зрения студенческого периода, общение в любом движении и человеческие отношения не будут зависеть от типов мышления. Действительно, вся работа и деятельность человека тесно связаны с человеческим мышлением. Но с точки зрения студента, мы можем увидеть сложные аспекты возрастного мышления.

На основании приведенного теоретического и экспериментального анализа можно сделать следующие выводы:

- такие процессы, как самосознание, контроль и образование, описываются как компоненты рефлексии;
- существует антагонистическая связь между типами рефлексивности и мышления во время обучения;
- результаты исследования показывают, что сочетание рефлексивности и взаимодействия с другими людьми связано с типами мышления;
- развитие рефлексивности с точки зрения студента часто не имеет существенного отношения к развитию мышления.

Литература:

1. Акимов А.И., Акимов С.А., Мельников В.С. Компоненты процесса формирования рефлексивной готовности обучающихся образовательных организаций к профессиональной деятельности. *Вестник Оренбургского государственного университета*. 2015. № 9. С.17-22.
2. Метаева В.А. Методологические и методические основы рефлексии: Учеб. пособие / Рос. гос. проф-пед. ун-т. Екатеринбург, 2006. 99 с.
3. Диагностика здоровья. Психологическая лаборатория. Под ред. проф. Г. С. Никифорова. СПб.: Речь, 2007. 950 с.
4. Шапарь В.Б. Новейший психологический словарь. Ростов н/д, 2006, ВУЗ КемГУ.