

Література:

1. Борщевський П. П. Підвищення ефективності використання, відтворення і охорони земельних ресурсів регіону / Борщевський П. П., Чернюк М. О., Заремба В. М. – К. : Аграрна наука, 1998. – 240 с.
2. Клементова Е. А. Оценка экологической устойчивости сельскохозяйственных ландшафтов / Е. А. Клементова, В. Гейниге // Мелиорация и водное хозяйство. – 1995. – № 6. – С. 33–34.
3. Ковальчук І. П. Геоекологія Розточчя : монографія / І. П. Ковальчук, М. А. Петровська. – Львів : Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2003. – 192 с.
4. Рідей Н. М. Екологічна стандартизація для забезпечення сталого землекористування та охорони земель / Н. М. Рідей, Д. Л. Шофолов // Людина і довкілля. Проблеми неоекології. – 2009. – Вип. 11(12). – С. 41-50.].
5. Третяк А. М. Методичні рекомендації оцінки екологічної стабільності агроландшафтів і сільськогосподарського землекористування / Третяк А. М., Третяк Р. А., Шквар М. І. – К. : ВУААН, 2001. – 15 с.
6. Форма № 6-зем
7. Шищенко П. Г. Принципы и методы ландшафтного анализа в региональном проектировании / П. Г. Шищенко. – К. : Фитосоциоцентр, 1999. – 284 с.
8. Городоцький район [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://sd.net.ua>.
9. Загальна інформація про Городоцький район [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://uk.wikipedia.org>.
10. Склад адміністративно-територіальної одиниці Городоцького району [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://uk.wikipedia.org>

А.В. Гришук

*КЗВО Київської обласної ради «Академія мистецтв»,
anastasiyagrischuk0598@gmail.com*

МІСТА УКРАЇНИ ЯК СТУДЕНТСЬКИЙ ОБ'ЄКТ ВІДВІДУВАНЬ

Сьогодні, «туристичні актори» все більше намагаються знайти свого споживача. Одним із найважливіших туристичних акторів в Україні є її міста. На сьогодні для багатьох українських міст туризм є вагомою статтею фінансування бюджету. Водночас, євроінтеграційні наміри та глобалізаційні процеси у світі, змушують національний туристичний ринок суттєво активізуватися. Фактично, мова наразі йде про важливість кожного сегменту, одним з яких безумовно є студентство.

В рамках введення певних дисциплін, які викладаються в нашому коледжі, ми вирішили дослідити активність та обізнаність студентів, щодо міського туризму. Відповідно, нами була розроблена анкета (12 питань) і згодом проведено анкетне опитування серед 105 студентів першого курсу. Після перевірки на повноту і правильність заповнення в програмі Excel залишилося 100 анкет, що в середньому складає 95 % від вибірки і вказує на достовірність проведення даного опитування.

На перше питання анкети «Як часто ви подорожуєте?» більша частина студентів відповіла, що подорожує в основному раз у пів року (34 % респондентів). Водночас, є і велика частка студентів (18 %), які фактично не подорожують.

Друге питання анкети «*Як часто ви подорожуєте містами?*» було спрямоване на встановлення інтересу студентів до даного виду туризму, а саме подорожжю містами. Міста є цікавими для відвідування 29 % опитаних, які відвідують їх раз у пів року. 10 % студентів, відповіли, що не міста не подорожують. Це в свою чергу засвідчує, що для студентів, які подорожують, міста є ключовим об'єктом відвідувань.

Третє питання анкети «*Що таке для вас подорож містами в часовому діапазоні?*» вказав на те, що для більшості студентів (42 %) подорож містом є 2 денна прогулянка. Вдвічі менше опитаних вважає (21 %), що це 1 денна прогулянка. Тобто, близько 2/3 студентів сприймають подорож як тривале дійство, відповідно готові витратити час і гроші. Водночас, є і 10 % для яких подорож – це виключно проїзд містом.

На четверте питання анкет «*З якою метою Ви найчастіше відвідували українські міста?*» ми отримали досить очікувані відповіді. Студенти найчастіше подорожують з метою туризму (55 %), а також доволі поширеною була відповідь гостини до родичів/друзів (18 %). Цікаво, що є доволі висока кількість опитаних, які їздять до міст з метою лікування (13 %). Враховуючи, той факт, що в опитуванні приймало участь мешканці сіл і селищ міського типу, то саме більшість з них і вказали дану відповідь.

Відповіді на п'яте питання анкети «*Найчастіше ви подорожуєте з?*» були теж доволі очікуваними – найбільше студенти подорожують з батьками (70 %), родичами (13 %) і друзями (11 %). На самостійні подорожі (1 %) та подорожі з навчальним колективом (5 %) припадає всього 6 %.

Шосте питання анкети «*Звідки ви отримуєте інформацію про міста які плануєте відвідати?*» засвідчило про згасання ролі телебачення і друкованих видань в житті молоді (5 % і 0 % відповідей). Трійка лідерів з фактично однаковими показниками по розповсюдженню (приблизно по 30 %) даної інформації виглядає наступним чином: батьки, інтернет-ресурси і соціальні мережі.

Сьоме питання анкети звучало наступним чином «*Хто найчастіше займається організаційними питаннями (купівля квитків, проживання, харчування, розробку маршруту і т.п.)?*». Найчастіше організаційними питаннями займаються батьки і родичі (50 %) та навчальні заклади (30 %). Якщо проводити паралелі на відповіді цього і п'ятого питання, то помітно, що частка ролі навчальних закладів зросла. Це вказує на те, що в навчальних закладах все ж таки часто проводяться різноманітні виїзди, водночас їх значно менше чим зі своїми батьками та родичами.

На восьме питання анкети «*Які міста України Ви відвідували (напишіть ТОП-10 міст)?*» студенти найчастіше згадували великі міста. Найбільш відвідуваними (понад 20 згадок) є Львів, Одеса, Харків, Вінниця, Чернігів, Ужгород, Тернопіль, Івано-Франківськ, Миколаїв, Херсон. Варто відзначити, що були і відповіді (в цілому понад 20 відповідей) по типу Криму, Закарпаття, Карпат і навіть курорту Буковель. Зазначені варіанти є показником необізнаності в адміністративно-територіальному устрої країни, оскільки дуже часто під час опитування лунали питання що до тих чи інших населених пунктів і їх приналежності до міста. Другим важливим аспектом

була проста неуважність в запам'ятовуванні відвіданих студентами міст (часто не могли згадати відвідані містечка Криму чи Карпат).

Нам також було цікаво дізнатися про найбільш відвідувані місця у містах і саме тому сформувавши наступне питання (дев'яте) «*Що для вас найбільш цікаве при відвідуванні міст?*». Найбільш цікавим у відвідуванні міст була архітектура (42 %) та природні об'єкти (40 %), а також місцева їжа та напої (12 %).

Десяте питання було сформульовано наступним чином «*Напишіть 5 об'єктів, які Вам сподобалися в подорожах українськими містами*». Серед відповідей найчастіше домінували наступні об'єкти: оперні театри Одеси і Львова, фортеці Хотина, Кам'янець-Подільська та Білгород-Дністровська, різноманітні музеї, собори та церкви переважно Києва та Львова, парки в Києві, Харкові та Умані.

На одинадцяте питання «*Що вам найбільше заважає подорожувати містами*» студенти відповіли досить очікувано: 36 % брак фінансів і 29 % брак часу.

Дванадцяте питання звучало наступним чином «*Які міста України Ви хотіли б відвідати в подальшому (напишіть ТОП-5 міст)?*». Найбільшу привабливими у подальших відвідуваннях так само залишається група великих міст (згадувалися понад 20 раз): Львів, Одеса, Чернівці, Харків, Вінниця, Сімферополь, Тернопіль, Полтава, Івано-Франківськ, Кам'янець-Подільський, Запоріжжя і Дніпро. Варто також згадати і групу менших за чисельністю міст (понад 10 згадувань): Умань, Канів, Трускавець та Прип'ять.

Деякі результати можуть бути корисними для міських адміністрацій в контексті подальших розробок стратегія брендингу тих чи інших міст. Дані є актуальними для туроператорів та туристичних фірм, які займаються організацією та продажем турів по Україні, з позиції ще більшого залучення категорії студентів до своїх «клієнтських лав».

Ю.В. Гріневич

*Херсонський державний університет,
sashagrinevich1011@gmail.com*

КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ ЕКОЛОГО БЕЗПЕЧНОГО ВИКОРИСТАННЯ, ВІДНОВЛЕННЯ ТА ОХОРОНИ ВОДНИХ РЕСУРСІВ ТА ЕКОСИСТЕМ

Стратегічна мета відродження і підтримання сприятливого гідрологічного стану річок та заходи боротьби із шкідливою дією вод – поліпшення загального екологічного стану водних об'єктів басейну р. Південний Буг, що забезпечить стійке функціонування природних екосистем і гармонійний розвиток господарських комплексів у його басейні.