

## Зміст

<b>Гальцова О.Л., Шмиголь Н.М.</b> Розвиток харчової промисловості: макро-, мезо- та мікро рівні .....	3
<b>Єфімова Г.В.</b> Виявлення та раннє попередження загроз в поточному управлінні підприємством .....	14
<b>Добіжа Н.В.</b> Передумови формування ринку сільськогосподарської техніки в Україні .....	22
<b>Махмудов Х.З., Устік Т.В.</b> Напрямки імплементації стратегії сталого розвитку в аграрному секторі економіки України .....	31
<b>Tymoshenko M.M.</b> Organizational and economic mechanism for implementing the strategy of development of rural territories on the basis of stability .....	42
<b>Арчибісова Д.С., Суслов В.С.</b> Еколого-економічна ефективність розвитку аквакультури в причорноморському регіоні України .....	52
<b>Барабанова Ю.Є., Іщенко О.А., Огінська К.О.</b> Економічна оцінка стану та ефективності функціонування транспортно-логістичної системи України .....	61
<b>Векслер Д.М.</b> Вдосконалення системи управління маркетинговою діяльністю на підприємстві .....	74
<b>Кіріченко К.А.</b> Окремі аспекти оцінки сучасного стану землекористування в Україні .....	82
<b>Чебанова В.П.</b> Розвиток теорій міграції в умовах глобалізації .....	93
<b>Олійник О.В., Шевченко В.М.</b> Інноваційні підходи до управління операційними витратами в рослинництві .....	101
<b>Гордополов В.Ю.</b> Організаційне забезпечення бухгалтерського обліку толінгових операцій як специфічного об'єкту зовнішньоекономічної діяльності .....	113
<b>Макогон В.В., Горох О.В.</b> Підходи до управління витратами сільськогосподарського підприємства крізь призму операційного важеля .....	137
<b>Новак О.С., Маркович Т.Г.</b> Вплив експортної діяльності на оцінку кредитоспроможності підприємства .....	145
<b>Чумак В.Д., Мисник Т.Г., Зоря С.П.</b> Теоретичні аспекти фінансових ризиків та управління ними .....	157
<b>Малиш І.А.</b> Теоретико-методичні підходи до управління інноваційно-інвестиційною діяльністю підприємств аграрного сектору економіки .....	165

<b>Ульянченко О.В., Литовченко Т.В.</b> Сучасні тенденції та особливості розвитку молочного скотарства в Україні .....	176
<b>Гуторов О.І., Гуторова О.О.</b> Побудова організації та основні типи організаційних структур управління .....	185
<b>Антощенкова В.В., Копитко О.В.</b> Державне регулювання і підтримка молочної галузі в умовах євроінтеграції .....	201
<b>Довгаль О.В.</b> Особливості сучасних методологічних підходів до оцінки ресурсного потенціалу сільських територій регіону: стан та напрямки удосконалення .....	210
<b>Іванченкова Л.В.</b> Моніторинг управлінської інформації в діяльності підприємств харчової промисловості .....	223
<b>Завгородній А.В.</b> Тенденції розвитку зовнішньоекономічної діяльності причорноморського регіону .....	234
<b>Загородня Ю.В.</b> Підвищення конкурентоспроможності портів України шляхом вдосконалення тарифної політики .....	245
<b>Морозова Г.С.</b> Сільські території: науково-теоретичні основи сутності та сучасні проблеми їх сталого розвитку .....	253
<b>Посилаєв В.В., Шерстюк С.В., Посилаєва К.І.</b> Аналіз ефективності використання землі у сільськогосподарських підприємствах .....	261
<b>Кухарчик О.Г.</b> Оптимізація перевезення вантажів при мультимодальних перевезеннях: регіональний аспект .....	270
<b>Pogrishchuk V.V., Melnyk V.I.</b> Managing the financial safety of agricultural enterprises .....	282
<b>Стройко Т.В., Карламов Р.О.</b> Сучасні аспекти розвитку світового спортивного менеджменту .....	290
<b>Моїсєєва Н.І.</b> Туристичний продукт чи послуга: теоретико-методологічний базис дослідження дефініцій .....	299
<b>Худавердієва В.А., Мерчанський В.В.</b> Сучасний стан та перспективи розвитку фермерських господарств в Україні .....	316
<b>Мискін Ю.І.</b> Соціально-економічний розвиток держави як цільовий орієнтир державної бюджетної політики .....	326
<b>Широков М.А.</b> Тенденції використання водних ресурсів України .....	339
<b>Пахуча Е.В., Пономарьова М.С.</b> Соціальна відповідальність аграрних підприємств: сучасний стан, проблеми і тенденції розвитку .....	350

<b>Фокіна-Мезенцева К.В.</b> Формування корпоративної культури підприємства в умовах економічної кризи .....	362
<b>Майборода Т.М.</b> Теоретичні підходи до аналізу основних інструментів державного регулювання освіти .....	368
<b>Коваленко А. О.</b> Смысловое поле стратегічного планування та його роль у забезпеченні сталого розвитку.....	381
<b>Іртищева І.О., Салюк-Кравченко О.О., Андрющенко Є.Г.</b> Формування адаптивних механізмів регулювання корпоративних відносин суб'єктів господарювання: погляди крізь призму економічної безпеки України.....	390
<b>Нікон Д.Є.</b> Стратегічні імперативи інституційного регулювання інвестиційно-інноваційних процесів в умовах рецесії .....	405
<b>Прокопенко В.Ю., Міщенко В.С.</b> Пенсійне забезпечення: вітчизняна практика та зарубіжний досвід .....	418
<b>Войт Д.С., Діденко Д.Ф.</b> Кластерний підхід до регіонального розвитку сфери туризму .....	428
<b>Ломоносова О.Е.</b> Трансформація мережі відокремлених структурних підрозділів закладів вищої освіти України .....	437
<b>Федорчук О.М., Протосвіцька О.І.</b> Фактори підвищення конкурентоспроможності агропромислових підприємств регіону .....	453
<b>Крапивіна Д.А.</b> Тенденції розвитку національних медіа платформ в умовах кризи .....	463
<b>Халілов А.Е.</b> Статистика системи обміну в регіонах .....	470

## Contents

<b>Galtsova O.L., Shmygol N.M.</b> The development of the food industry: macro-, meso- and micro levels .....	3
<b>Iefimova G.V.</b> Dangerous Identification and Early Prevention in Current Management of Enterprise .....	14
<b>Dobizha N.V.</b> Prerequisites for the formation of the agricultural machinery market in Ukraine .....	22
<b>Mahmudov H., Ustik T.V.</b> The directions of implementation of strategy of sustainable development in the agrarian sector of economy of Ukraine .....	31
<b>Тимошенко М.М.</b> Організаційно-економічний механізм реалізації стратегії розвитку сільських територій на засадах сталості .....	42
<b>Archibisova D.S, Suslov V.C.</b> Ecological and economic efficiency of aquaculture development in the Black Sea region of Ukraine .....	52
<b>Barabanova Y., Ishchenko E., Oginska K.</b> Economic evaluation of the state and efficiency of the transport and logistics system of Ukraine	61
<b>Veksler D.M.</b> The Improvement of the Management System of Marketing Activities at the Enterprise .....	74
<b>Kirichenko K.A.</b> Certain aspects of current land-use state assessment in Ukraine .....	82
<b>Chebanova V.P.</b> The development of migration theories in the context of globalization .....	93
<b>Oliynyk O., Shevchenko V.</b> Innovative approaches to operating costs management in crop production .....	101
<b>Gordopolov V.</b> Organizational support of accounting for tolling transactions as a specific object of foreign economic activity .....	113
<b>Makohon V.V., Gorokh A.V.</b> Costs management of the agricultural enterprises through the prism of the operational leverage .....	137
<b>Novak O., Markovych T.</b> Export activity effect on the assessment of enterprise creditability .....	145
<b>Chumak V., Mysnyk T., Zoria S.</b> Theoretical aspects of financial risks and their management .....	157
<b>Malysh I.A.</b> Theoretical and methodological approaches to the management of innovative and investment activities of enterprises of the agrarian sector of the economy .....	165

<b>Ulianchenko O.V., Litovchenko T.V.</b> The Modern Trends and Peculiarities of Dairy Cattle-Breeding Development in Ukraine .....	176
<b>Gutorov O.I., Gutorova O.O.</b> Composition of the organization and the main types of organizational management structures .....	185
<b>Antoshchenkova V., Kopytko O.</b> Government regulation and support of the dairy industry in the context of European integration .....	201
<b>Dovgal O.V.</b> Features of modern methodological approaches to the assessment of the resource potential of rural areas in the region: the state and directions of improvement .....	210
<b>Ivanchenkova L.V.</b> Management information monitoring in the food industry .....	223
<b>Zavhorodnii A.V.</b> Trends in the development of foreign economic activity of the black sea region .....	234
<b>Zahorodnia Y.V.</b> Improvement of tariff policy for increasing the competitiveness of Ukrainian ports .....	245
<b>Morozova G.S.</b> Rural areas: the scientific and theoretical foundations of the essence and the modern problems of their sustainable development .....	253
<b>Posylaiev V.V., Sherstiuk S.V., Posylaieva K.I.</b> The Analysis of the efficiency of land using in agricultural enterprises .....	261
<b>Kukharchyk O.G.</b> Optimization of the carriage of goods in multimodal reconnaissance: a regional aspect .....	270
<b>Погрішук Б.В., Мельник В.І.</b> Управління фінансовою безпекою сільськогосподарських підприємств .....	282
<b>Stroiko T., Harlamov R.</b> Modern aspects of the development of world sports management .....	290
<b>Moiseeva N.I.</b> Tourist product or service: theoretical and methodological basis for the study of definitions .....	299
<b>Khudaverdieva V.A., Merchansky V.V.</b> Modern state and perspectives of farm development in Ukraine .....	316
<b>Myskin Y.I.</b> Socio-economic development of the state as a target landmark of the state budget policy .....	326
<b>Shirokov MA.</b> Trends in the use of water resources of Ukraine .....	339
<b>Pakhucha E.V., Ponomarova M.S.</b> Social responsibility of agrarian enterprises: current state, problems and trends of development .....	350

<b>Fokina-Mezentseva E.V.</b> Formation of corporate culture of enterprise in the conditions of economic crisis .....	362
<b>Mayboroda T.M.</b> Theoretical approaches of the main instruments of state regulation of education analysis .....	368
<b>Kovalenko A. A.</b> The semantic field of strategic planning and its role in ensuring of sustainable development.....	381
<b>Irtysheva I.A., Saliuk-Kravchenko O.O., Andrewhenko E.G.</b> Formation of adaptive mechanisms of regulation of corporate relations of business entities: views through the prism of economic security of Ukraine .....	390
<b>Nikon D.E.</b> Strategic imperatives of institutional regulation of investment and innovation processes in a recession .....	405
<b>Prokopenko V.Yu., Mishchenko V.S.</b> Pension provision: domestic practice and foreign experience .....	418
<b>Voit D., Didenko D.</b> Cluster approach to regional development of tourism .....	428
<b>Lomonosova O.E.</b> Transformation of the network of separated structural subdivisions of higher education institutions in Ukraine .....	437
<b>Fedorchuk A.M., Protosvitska O.I.</b> Factors increasing the competitiveness of agro-industrial enterprises in the region .....	453
<b>Krapivina D.A.</b> Trends of development of national media platform in the crisis terms .....	463
<b>Khalilov A.E.</b> Statistics of the exchange system in the regions .....	470

**О.М. Федорчук**, кандидат економічних наук, доцент,  
Херсонський державний університет

**О.І. Протосвіцька** аспірант  
ПВНЗ «Міжнародний університет бізнесу і права»

## **ФАКТОРИ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ АГРОПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ РЕГІОНУ**

У статті аналізується сутність поняття “конкурентоспроможність агропромислового підприємства”, виділено основні фактори впливу на регіональну конкурентоспроможність підприємства, а також країни, регіону, галузі. Визначені фактори впорядковано як такі що визначають конкурентоспроможність агропромислових підприємств регіону. Запропоновано розглядати процес підвищення конкурентоспроможності агропромислових підприємств у вигляді послідовного виконання декількох етапів. Визначено перспективи підвищення конкурентоспроможності агропромислових підприємств з врахуванням регіональної специфіки, за допомогою посилення державної підтримки суб'єктів господарювання в сучасних умовах господарювання; активізації їх діяльності та моделювання конкурентоспроможності.

**Ключові слова:** конкуренція, конкурентоспроможність, агропромислові підприємства, регіон, моделювання, державне регулювання.

**Постановка проблеми.** Проблеми забезпечення і підвищення конкурентоспроможності агропромислових підприємств регіону є однією з ключових у національній економіці. У ринковій системі господарювання категорія конкурентоспроможності є однією з головних. Саме в ній знаходять своє відображення економічні, науково-технічні, виробничі,

організаційно-управлінські, маркетингові та інші можливості окремого агропромислового підприємства, галузі, країни в цілому. Від її стану та розвитку залежить кількість і якість виробленої продукції, прагнення товаровиробників максимально впроваджувати інновації, оперативно реагувати на зміну ринкової кон'юнктури, конкуренцію, підвищувати культуру та організацію виробництва, знижувати витрати. Для її здійснення необхідне відповідне конкурентне середовище, що передбачає вільний вхід і вихід суб'єктів господарювання на ринки, вільне підприємництво та ціноутворення, практично необмежений доступ до ресурсів. Таким чином, категорії конкурентоспроможності, конкуренції, конкурентного середовища, кон'юнктури ринку є невід'ємними елементами конкурентних відносин в АПК.

Вирішення проблеми забезпечення конкурентоспроможності агропромислових підприємств має також чітко виражений регіональний характер. Це зумовлено як зростаючою відповідальністю регіонів за забезпечення потреб товарного ринку, так і особливостями регіонального конкурентного середовища та чинників конкурентоспроможності на рівні регіону. Тому сьогодні питання визначення факторів підвищення конкурентоспроможності агропромислових підприємств регіону є актуальними та мають пріоритетне значення.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Питання розробки та обґрунтування конкурентоспроможності агропромислових підприємств регіону висвітлені в працях відомих українських та зарубіжних вчених: Маліка М., Макаренка П., Саблука П., Худолій Л., Шпичака О., Портера М., Котлера Ф., Фатхутдінова Р. Проте дослідження факторів підвищення конкурентоспроможності агропромислових підприємств на регіональному рівні проводилися недостатньо.

**Формулювання цілей статті.** Метою статті є обґрунтування теоретичних та практичних засад щодо факторів підвищення конкурентоспроможності агропромислових підприємств регіону.



**Виклад основного матеріалу досліджень.** Однією з головних задач, які стоять перед агропромисловими підприємствами регіону є забезпечення їх конкурентоспроможності. Першочерговим етапом розробки заходів, направлених на підвищення конкурентоспроможності, є оцінка її поточного рівня.

Конкуренція – процес управління суб'єктами своїми конкурентними перевагами для утримання перемоги або досягнення інших цілей у боротьбі з конкурентами за задоволення об'єктивних або суб'єктивних потреб у рамках законодавства або в природних умовах. Конкуренція є рушійною силою розвитку суб'єктів і об'єктів керування, суспільства в цілому [1].

Результати оцінки конкурентоспроможності є підставою для аналізу причин несприятливих тенденцій в її рівні і динаміці, а також при обробці коригуючих заходів, у формуванні конкурентної стратегії агропромислового підприємства. В узагальнюючому показнику конкурентоспроможності будь-якого агропромислового підприємства відображаються підсумки роботи практично всіх його служб і підрозділів (тобто характеризується стан його внутрішнього середовища), а також реакція його менеджменту та маркетингу на зміну зовнішніх факторів взаємодії. При цьому особливо важливою є здатність керівництва підприємства оперативно і адекватно реагувати на зміни в поведінці споживачів, їх смаків і вподобань та проводити на виробництві відповідні перетворення і реформи.

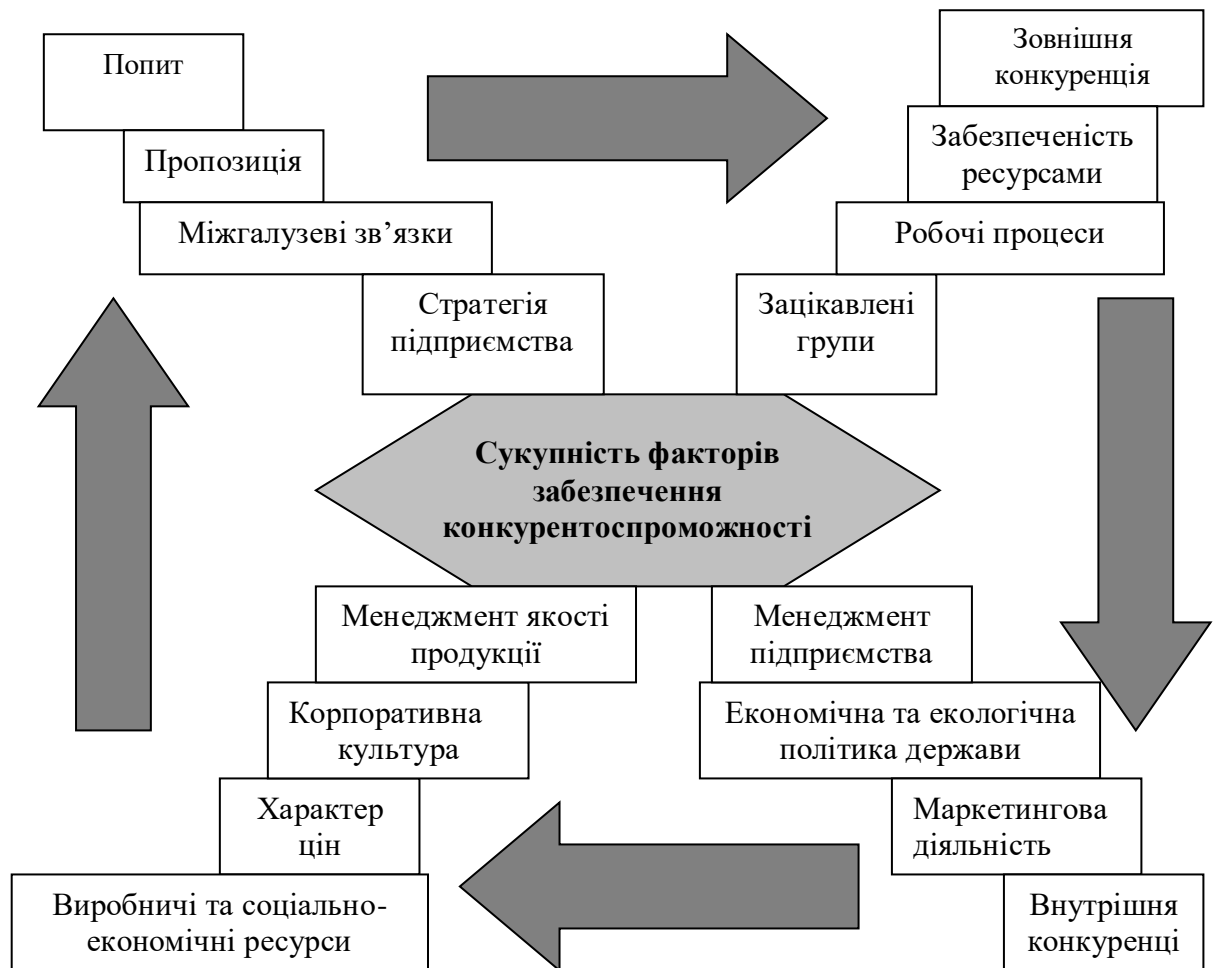
В умовах інтеграції української економіки до європейського і світового співтовариства постає питання оцінки конкурентоспроможності агропромислових підприємств не тільки на внутрішньому, а й на зовнішньому ринках. Вагомим фактором оцінки конкурентоспроможності агропромислових підприємств на зовнішньому ринку одержання згоди провідних міжнародних фірм не тільки купувати у підприємства продукцію, а й активно співробітничати з ним на взаємовигідних партнерських умовах. Саме так формується сучасний потенціал агропромислового підприємства і

підвищуються його конкурентні можливості. Різні дослідники по-різному визначають фактори, що формують конкурентоспроможність суб'єктів агропромислової діяльності. Одні пов'язують її з ресурсами, зовнішньою конкуренцією, попитом, міжгалузевими зв'язками. Підкреслюється роль внутрішньофірмового менеджменту, маркетингу, стратегії поведінки ("якість фірми"), і мікроекономічного середовища ("якість підприємницького середовища").

На думку Ф.Котлера існує чотири ключових фактори, що забезпечують успіх бізнесу: зацікавлені групи (клієнти, службовці, постачальники, дистриб'ютори, акціонери та ін.); робочі процеси; ресурси, організація й організаційна культура. Правомірність віднесення цих факторів до факторів конкурентоспроможності ґрунтується на тому, що економічна ефективність суб'єкта діяльності є складовою оцінки його конкурентоспроможності.

На конкурентоспроможність агропромислових підприємств додатково впливають: природно-кліматичні умови, диспаритет цін, економічна політика держави щодо даної галузі тощо. Синтезуючи та підсумовуючи вищезазначене, впорядкуємо фактори, що визначають на конкурентоспроможність агропромислових підприємств регіону (рис. 1.).

Усі ці фактори в сукупності визначають лідируючу конкурентну позицію агропромислового підприємства серед конкурентів у просторі вільного ринку. Безсумнівно, будь-яке підприємство повинно прагнути до статусу лідера, проте це не є обов'язковим і не завжди доцільним. Детальну аргументацію даної тези наведемо нижче. За визначенням Р.А.Фатхутдінова, оцінка конкурентоспроможності суб'єкта підприємницької діяльності в агропромисловій сфері повинна здійснюватися на підставі принаймні двох показників: інтегрального показника конкурентоспроможності продукції підприємства і стійкості (ефективності) його функціонування [5].



**Рис. 1. Фактори, що забезпечують конкурентоспроможність агропромислових підприємств регіону\***

\* власна розробка

Більш детально показники конкурентоспроможності підприємства визначила Мануйлович Ю.М. до них належать: економічний потенціал і ефективність діяльності (активи, основний капітал, обсяги продажу, доля ринку, прибуток); рівень управління (форми організації і досвід функціонування елементів господарського механізму з позиції нововведень і відповідальності); виробничий і збутовий потенціали, що вказують на можливість підприємства виробляти і реалізовувати ту чи іншу продукцію у необхідній кількості в необхідні строки (наявність сировинної бази; виробничі і збутові потужності; обсяг і напрями капіталовкладень, що визначають виробничу політику та ін.); науково-дослідний потенціал (організація і напрями наукових досліджень, щорічні витрати на НДДКР, кількість патентів на винаходи, оцінка можливості підприємства зайняти

монопольне становище у будь-якій галузі та ін.); фінансове становище (платоспроможність, кредитоспроможність і умови кредитування, структура капіталу - відношення власного капіталу до загальної суми активів та ін.); репутація фірми, її ринкова стратегія, інноваційна діяльність; стан і кваліфікація трудових ресурсів [2].

Не зважаючи на наявність великої кількості показників оцінки конкурентоспроможності суб'єктів діяльності в агропромисловій сфері, значення яких, до речі, може суперечити один одному, категорично неприпустимим є використання тільки декількох нібито найважливіших. Дослідження економістів показали, що висока результативність роботи, визначена за одним-двома показниками, не є гарантом успішного продовження діяльності підприємства у майбутньому. Причина полягає в тому, що певний економічний показник є зорієнтованим на одну зі зацікавлених груп, при цьому інтереси іншої можуть бути враховані не достатньо.

Так, не дивлячись на популярність показників прибутку як критерію оцінки успішної роботи агропромислового підприємства, його слабкість є очевидною. По-перше, як показує практика, відзначаються є факти маніпуляції розмірами прибутку для покриття фактичних результатів діяльності. На сьогоднішній день, в силу недосконалості (невигідності) системи оподаткування, українським підприємцям доводиться вести бухгалтерський облік у чотирьох варіантах: 1-й - для себе, 2-й - для податкової інспекції; 3-й - для перевіряючих, 4-й - для надання різних форм звітів і довідок.

По-друге показники прибутковості легко збільшити, фінансуючи розвиток підприємства за рахунок позичкових коштів, а не власного капіталу. По-третє, прибуток ні в якому разі не можна вважати показником цінності підприємства. Показники прибутку і норми повернення інвестицій відображають результативність, ефективність діяльності агропромислових підприємства за минулий період, а не його можливості і потенціал успішної

роботи у майбутньому. По-четверте, як показує досвід, більшість програм, направлених на підвищення прибутку, є нічим іншим, як надмірним ужитком з наявних засобів. Різке збільшення прибутку може свідчити навіть про крах підприємства, ніж про покращення його діяльності [5].

Яскравим свідченням останнього є перелік видів продукції, що виробляється агропромисловими підприємствами в останній час, та структура орних земель. Основним джерелом існування таких господарств на сьогоднішній день є галузь рослинництва. Тваринництво через економічну невігідність майже відсутнє, тому площі, зайняті під кормовими культурами, є мізерними, а то й взагалі відсутні. Більшість фермерських господарств і значна частка громадського сектору вирощують на своїх землях тільки зернові та соняшник, не витримуючи ніяких правил чергування культур у полях сівозміни, рекомендацій науково-дослідних установ щодо структури ріллі і не залишаючи парів. Поняття культури землеробства вже давно відсутнє у практиці господарювання. При такому безгосподарському відношенні ґрунти скоро перетворяться у безплідну земляну масу, а конкурентоспроможність таких підприємств буде критично зменшуватися.

Вельми сумнівним в оцінці конкурентоспроможності підприємства є і загальноприйнятий тест лідерства через "частку ринку". Існує багато прикладів того, коли агробізнесові структури, володіючи самою великою часткою ринку, за своєю прибутковістю знаходилися далеко позаду конкурентів, у яких показник частки ринку був значно нижчим. Це означає, що не їм, а вони платять за становище лідера. Кожна група компаній повинна проявляти активність у всіх сферах, а, як правило, жодне підприємство не може виділятися у всьому [3].

Зростання частки ринку підприємства іноді стає передумовою автоматичного підвищення його доходів. Проте часто це ніяким чином не впливає на показники діяльності підприємства. Повністю принижувати роль показника частки ринку в оцінці конкурентоспроможності суб'єкта агропромислової діяльності не можна, оскільки підприємство, якому

належить лише незначна частка ринку, рано чи пізно буде витіснено з великого агробізнесу і під сумнів буде поставлена його життєздатність [2].

Підтвердженням цієї тези є хитке, на сьогоднішній день, становище невеликих молокопереробних підприємств України. Підставою успішної роботи в цій галузі є забезпеченість сировиною і обсяги діяльності. Тут добре спрацьовує ефект масштабу, що забезпечує низьку собівартість виробництва одиниці продукції. В силу обмеженої кількості сировини і відсутності державної політики щодо її розподілу, селяни продають молоко тому покупцю, хто платить дорожче. А купити сировину за вищою ціною і забезпечити собівартість готової продукції на рівні, не вищому середнього по галузі може собі дозволити тільки велике молокопереробне підприємство. Це призводить до поступового закриття малих молокозаводів або поглинання їх великими.

В цілому аналіз досліджень фахівцями явища конкурентоспроможності продукції показав наступне. По-перше, для об'єктивної оцінки ситуації виробник повинен використовувати ті ж самі критерії конкурентоспроможності продукції, що і споживач [6]. По-друге, конкурентоспроможності притаманний динамічний характер - є сенс її розглядати лише по відношенню до конкретного часу, з урахуванням змін ринкової кон'юнктури у часі. Тобто, проблема конкурентоспроможності відноситься, в основному, до нестационарного недефіцитного ринку, що знаходиться у перехідному стані. По-третє, конкурентоспроможність залежить від стадії життєвого циклу, на якій знаходиться продукція, що розглядається.

Конкурентоспроможність продукції закладається ще на стадії проектування її виробництва. У процесі виробництва матеріалізуються найважливіші (визначальні) елементи конкурентоспроможності виробів: якість і витрати. Моделювання та визначення рівня конкурентоспроможності продукції є необхідною передумовою для її продажу на відповідному ринку. Для визначення конкурентоспроможності

продукції необхідно знати: конкретні вимоги потенційних покупців (споживачів) до пропонованого на ринку товару; можливі розміри та динаміку попиту на продукцію; розрахунковий рівень ринкової ціни товару; очікуваний рівень конкуренції на ринку відповідних товарів; визначальні параметри продукції основних конкурентів; найбільш перспективні ринки для відповідного товару та етапи закріплення на них; термін окупності сукупних витрат, зв'язаних із проектування, виробництвом і просуванням на ринок нової продукції.

Конкурентоспроможність конкретного агропромислового об'єкта бажано вимірювати кількісно, що уможливить управління її рівнем. Конкурентоспроможність продукції пропорційна неоплаченій (або тій, що дісталася задарма) частині споживчої цінності товару. Звичайно, чим більший дохід буде отримувати споживач від використання певного товару, тим краще товар буде просуватися на ринку. У кожного конкурентного товару ціна реалізації є нижчою споживчої цінності. Для споживача неоплачена частина споживчої цінності дорівнює отриманому ним від використання товару додаткового прибутку.

Для постачальника (продавця) - вона відповідає запасу конкурентоспроможності. При цьому споживач однозначно зацікавлений, щоб неоплачена ним доля була як можна більшою. Відношення ж постачальника до цієї величини є двояким.

З однієї сторони, він також виграє від її більших розмірів: значний запас конкурентоспроможності гарантує, що купуватися буде саме його товар. З іншої сторони, піднімаючи ціну продажу, і, як наслідок, знижуючи запас конкурентоспроможності, він безпосередньо збільшує свій прибуток. Що саме вибере постачальник - отримати більш високий прибуток чи збільшити запас конкурентоспроможності - залежить від ситуації на ринку.

Проте, при будь-якій ринковій ситуації необхідно пам'ятати, що конкурентоспроможність будь-якої продукції визначається сукупністю тільки тих її властивостей, які цікавлять покупця і забезпечують

задоволення даної потреби, а інші параметри, що виходять за зазначені межі, не повинні враховуватися.

При оцінці задоволеності споживача досліджуваним товаром необхідно уважно і детально аналізувати ринкову ситуацію. Як відомо, конкурентоспроможністю називається ступінь привабливості даного продукту для споживача, який здійснює реальну покупку. В історії бізнесу немало прикладів, коли товари, що отримали найвищі оцінки експертів, не подобалися споживачам.

На нашу думку, не доцільно ставити знак тотожності між масовістю продажу і сильною конкурентоспроможністю товару. По-перше, продукти, які не влаштовують клієнтів (і, тому, неконкурентоспроможні) можуть активно продаватися при дефіциті або відсутності вибору. Слабкість їх конкурентних позицій об'єктивно існує, проте проявиться, як тільки на ринку з'являться кращі товари. По-друге, досить конкурентоспроможні товари можуть бути орієнтовані на вузькі прошарки споживачів. Вони є гарними, проте не для всіх. А тому ніколи не будуть користуватися масовим попитом [3]. Наприклад, сир сорту "Брі-блю" (з характерним присмаком) користується гарним попитом серед своїх шанувальників, проте більшість пересічних споживачів є до нього байдужими.

Вважаємо, що на практиці критерії, за якими споживач оцінює і вибирає продукцію, включають у себе значно більшу кількість показників, ніж ціна і якість. Тому, з позиції маркетингу, при оцінці конкурентоспроможності продукції необхідно враховувати не тільки вимоги споживачів до його ціни та якості, але і вимоги, що відносяться, в основному, до сфери укладання угоди й використання продукції, такі як оперативність поставки, забезпеченість переробними потужностями, організація сервісу, репутація країни-виробника і конкретного постачальника та ін. Необхідно також враховувати ступінь відомості марки або сорту й прихильності до неї споживача. На різних ринках значимість



кожного з цих критеріїв може бути різною, тому оцінку конкурентоспроможності необхідно проводити для кожного ринку окремо.

**Висновки.** Отже, основним завданням агропромислових підприємств є досягнення стійкого росту виробництва продукції, надійне забезпечення країни продуктами харчування і сировиною, об'єднання зусиль усіх галузей для отримання високих кінцевих результатів. Діяльність агропромислового підприємства, яка базується на впровадженні інноваційних розробок, кінцевим результатом має мати підвищення його конкурентоспроможності. А проаналізовані фактори в свою чергу є базисом для підвищення регіональними агропромисловими підприємствами свого рівня конкурентоспроможності.

### **Бібліографічний список**

1. Конкурентоспроможність підприємства: оцінка рівня та напрями підвищення: [монографія / за заг. ред.. О.Г. Янкового]. – Одеса: Атлант, 2013. – 470 с. 2. Мануйлович Ю.М. Дослідження сутності та трактування поняття конкурентоспроможності підприємства. Ю.М. Мануйлович Маркетинг і менеджмент інновацій. 2013. № 4. – [Електронний ресурс]. Режим доступу: [http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis\\_nbuv/cgiirbis\\_64.exe?C21CO...](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21CO...). 3. Методологія визначення конкурентоспроможності [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2014-2015/methodology/>. 4. Портер М. Конкуренція: Учеб. пособие / Пер. с англ. – М.: Издательский дом “Вильямс”, 2001. – 495 с. 5. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление / Р.А. Фатхутдинов. – М.: ИНФРА-М. – 2000. – 312 с. 6. Федорчук О.М., Боліла С.Ю. Дослідження профілю кінцевого споживача на регіональному ринку м'ясопродуктів як інструмент укріплення конкурентних позицій товаровиробника / О.М. Федорчук, С.Ю. Боліла // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: «Економічні науки». Вип. 26: част. 1. - 2017. - С. 70-74.