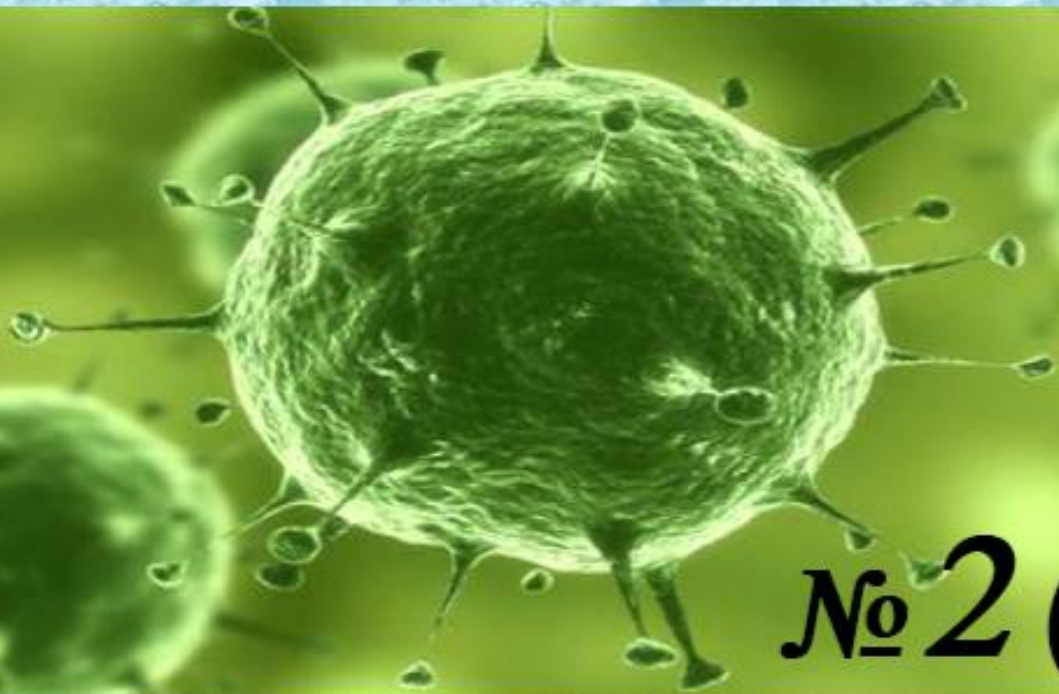


ISSN 2304-4691

# Актуальная биотехнология



**№ 2 (9)**

**2014**

**ISSN 2304-4691**

**Основан в 2012г.  
г. Воронеж**

# **Актуальная биотехнология**

**№ 2 (9)**

**2014**

Учредитель ООО «Биоактуаль»

## **Главный редактор**

Д.б.н., профессор О.С. Корнеева

## **Редакционный совет**

Д.б.н., профессор Ф.К. Алимова

Д.т.н., профессор В.В. Бирюков

Д.т.н., профессор Л.А. Иванова

Д.б.н., профессор Л.П. Лазурина

Д.б.н., профессор Е.Г. Новосёлова

Д.х.н., профессор Т.В. Овчинникова

Д.т.н., профессор А.Н. Остриков

Д.б.н., профессор В.Н. Попов

Д.т.н., Член-Корр. РАСХН Л.В. Римарева

## **Ответственный редактор**

К.т.н. А.А. Дерканосова

Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Воронежской области: Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ36-00279 от 12мая 2012 г.

**Журнал «Актуальная биотехнология» выходит 4 раза в год:**

**Адрес университета, редакции, издательства и отдела полиграфии ФГБОУ ВПО «ВГУИТ»**

394036, Воронеж, пр. Революции, 19

тел./факс: (473) 255-37-16

**E-mail:** actbio@mail.ru

Сдано в набор 14.05.2014. Подписано в печать 30.05.2014.

Формат 60×84 1/8

Усл. печ. л. 12. Тираж 1500 экз. Заказ \_\_\_\_.-96с.

Цена - свободная.

---

## CONTENTS

BIOTECHNOLOGY IN FOOD,  
CHEMICAL PRODUCTIONS AND  
AGRICULTURE

**Alekseeva T.V., Kalgina Iu.O., Ziablov M.M., Vesnina A.A.** Development of formulations enriched flour confectionery products using grain processing

**Rodionova N.S., Alekseeva T.V., Sokolova O.A., Ziablov M.M., Naumenko V.B.** Investigation of influence of the degree of hydration of wheat germ oil cake on its rheological properties

**Danyliv M.M.** Enzymes proteolytic action: sources, application experience in processing raw meat

**Golubeva L.V., Dolmatova O.I., Savel'eva E.V., Kondasova L.A.** Effect of raw materials on quality of ghee

**Golubeva L.V., Dolmatova O.I., Gubanov A.A., Iakusheva M.N., Nozdrina O.O.** Development of technology for the production of concentrated milk-containing product with a non-fat composition

**Zakharova L.M., Nikiforova E.A.** Research and technology curd product with curative properties

**Kaluzhskikh Iu.G., Khamagaeva I.S., Tsyzhipova A.V.** Investigation of the influence of cereal crops on cohesion, adhesion and anti-mutagenic properties of bifidobacteria bioproducts

**Krasil'nikov V.N., Tyrlova O.Iu., Domoroshchenkova M.L., Dem'ianenko T.F.** Technological properties of semi-skimmed flax meal and the prospects for its use in the manufacture of bakery products

**Krishtafovich V.I., Krishtafovich D.V., Sharafutdinova K.R.** Nutritional value of semi-finished natural musk duck meat

**Kul'neva N.G., Goikalova O.Iu., Shmatova A.I., Man'ko Iu.I.** Bactericidal drug test for sugar production

**Belokurova E.V., Kurova M.A., Kuznetsova M.A.** The ability to use the product of processing the leaves of sea buckthorn in the production of bakery products

**Prianishnikov V.V., Giro T.M.** Injection method "Meat Meat" in the production of meat delicacies

**Kutsakova V.E., Shkotova T.V., Efimova S.V., Chichina T.V.** Technology for producing a protein ingredient with sorbent properties of mycotoxins on food and feed needs

ECOLOGY AND  
COST-EFFECTIVE USE OF RESOURCES

**Gorshina E.S., Rusinova T.V., Nemanova E.O., Stekhnovskaia L.D., Biriukov V.V., Emel'ianov I.A., Vatutin N.M.** Selecting the primary decomposers hexahydro-1,3,5-trinitro-1,3,5-triazine for the biodegradation process in wastewater

## ECONOMICS AND MANAGEMENT

**Efremov A.V.** Managerial accounting costs qualitative changes in product processing industry

**Nakoneshnikova L.A.** Accounting and its role in the management of business systems

**Fedorchuk A.M.** Way of financial support to upgrade your production infrastructure of the agrarian sector of Ukraine

## PERSONNEL TRAINING

**Nguyen Man' Kiong** Migration as a factor destabilizing adaptation to new socio-cultural environment

## СОДЕРЖАНИЕ

БИОТЕХНОЛОГИЯ В ПИЩЕВЫХ,  
ХИМИЧЕСКИХ ПРОИЗВОДСТВАХ И  
СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

**Алексева Т.В., Калгина Ю.О., Зяблов М.М., Веснина А.А.** Разработка рецептур обогащенных мучных кондитерских изделий с применением продуктов глубокой переработки зерна

**Родионова Н.С., Алексева Т.В., Соколова О.А., Зяблов М.М., Науменко В.Б.** Исследование влияния степени гидратации жмыха зародышей пшеницы на его реологические свойства

**Данылив М.М.** Ферменты протеолитического действия: источники, опыт применения в переработке мясного сырья

**Голубева Л.В., Долматова О.И., Савельева Е.В., Кондасова Л.А.** Влияние сырья на качество топленого масла

**Голубева Л.В., Долматова О.И., Губанова А.А., Якушева М.Н., Ноздрина О.О.** Разработка технологии производства концентрированного молокосодержащего продукта с нестандартным жировым составом

**Захарова Л.М., Никифорова Е.А.** Исследование и разработка технологии творожного продукта с лечебно-профилактическими свойствами

**Калужских Ю.Г., Хамагаева И.С., Цыжипова А.В.** Исследование влияния злаковых культур на когезию, адгезию бифидобактерий и антимутагенные свойства биопродуктов

**Красильников В.Н., Тырлова О.Ю., Доморошенкова М.Л., Демьяненко Т.Ф.** Технологические свойства полуобезжиренной льняной муки и перспективы ее использования в производстве мучных изделий

**Криштафович В.И., Криштафович Д.В., Шарафутдинова К.Р.** Пищевая ценность натуральных полуфабрикатов из мяса мускусных уток

**Кульнева Н.Г., Гойкалова О.Ю., Шматова А.И., Манько Ю.И.** Испытание бактерицидного препарата для свеклосахарного производства

**Белокурова Е.В., Курова М.А., Кузнецова М.А.** Возможность использования продукта переработки листьев облепихи в производстве булочных изделий

**Приишиников В.В., Гиро Т.М.** Метод инъектирования «Мясо в Мясо» в производстве деликатесной продукции

**Куцакова В.Е., Шкотова Т.В., Ефимова С.В., Чичина Т.В.** Технология получения белкового ингредиента со свойствами сорбента микотоксинов на пищевые и кормовые нужды

ЭКОЛОГИЯ И  
РЕСУРСОБЕРЕЖЕНИЕ

**Горшина Е.С., Русинова Т.В., Неманова Е.О., Стехновская Л.Д., Бирюков В.В., Емельянов И.А., Ватутин Н.М.** Выбор первичных деструкторов гексагидро-1,3,5-тринитро-1,3,5-триазина для процесса биодegradации в сточных водах

## ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

**Ефремов А.В.** Управленческий учет расходов качественного изменения продукта в перерабатывающей промышленности

**Наконечникова Л.А.** Учет и его роль в управлении бизнес-системами

**Федорчук А.М.** Пути финансового обеспечения обновления производственной инфраструктуры аграрного сектора Украины

ВЫСШАЯ ШКОЛА  
В ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ

**Нгуен Мань Кюнг** Миграция как фактор, стабилизирующий адаптацию к новой социокультурной среде

УДК: 330.123.7

Доцент А.М. Федорчук

(Херсонский государственный аграрный университет) кафедра агробизнеса и права, тел (+38050)2376404

## Пути финансового обеспечения обновления производственной инфраструктуры аграрного сектора Украины

Проанализирована сфера действующих механизмов финансового обеспечения формирования и обновления современной производственной инфраструктуры аграрного сектора. Отмечается, что среди внешних источников обновления материально-технических ресурсов сельского хозяйства следует выделить финансовый лизинг и кредитование. Показано агрокредитный сегмент финансового рынка, как альтернативный источник финансирования производственной инфраструктуры сельскохозяйственных производителей, который характеризуется недостаточной развитостью.

Analyzed the scope of the existing mechanisms for financial support to formation and updating of modern material and technical base of agricultural areas functioning market inputs in Ukraine. It is noted that among external update inputs agriculture should provide financial leasing and financing. Displaying ahrokredyt segment of the financial market as an alternative source of financing of resource farmers, characterized by underdevelopment.

*Ключевые слова:* производственная инфраструктура, аграрный сектор, материально-технические ресурсы, государственное регулирование

Современная аграрная экономика, как показывает мировой опыт, должна строиться по принципу инноваций, который в равной степени должен касаться практически всех факторов производства: техники, технологии, сортов растений и пород животных, менеджмента, инвестиций и др. Нельзя рассчитывать на производство конкурентоспособной продукции как на внутреннем, так и внешнем рынках, если она будет производиться устаревшими технологиями и ручным трудом.

Поэтому дальнейшее развитие аграрного сектора экономики Украины тесно связано, прежде всего, с наращиванием инвестиций в основной капитал. Только на основе существенного увеличения капитальных вложений в развитие производственной инфраструктуры сельского хозяйства, ее обновление новейшими современными высокопроизводительными машинами и орудиями, расширение внедрения научно-технологических достижений в аграрное производство, даст новый толчок в его развитии, а интенсификация сельского хозяйства получит реальное проявление.

Вопрос финансирования обновления производственной инфраструктуры аграрного сектора широко освещен в экономической литературе, как украинскими авторами В.Г. Андрийчуком, Я.К. Билоусько, П.И. Гайдучким, М.Г. Ло-

басом, Л.А. Мармуль, П.Т. Саблуком, так и многими зарубежными исследователями Колтинюком Б.А., Райзбергом Б.А., Ульяновым Е.В., У. Шарпом и др. Однако определенные аспекты этого вопроса, имеющих отношение к улучшению ситуации с финансовым обеспечением обновления производственной инфраструктуры аграрного сектора сегодня требуют дальнейшей более серьезной проработки вопроса.

Методической основой статьи является диалектический метод познания, требования объективных экономических законов рыночной экономики, теоретические положения аграрной экономической науки по проблемам обновления производственной инфраструктуры аграрного сектора.

Целью данной статьи является анализ путей финансового обеспечения обновления производственной инфраструктуры, изучение динамики инвестиционных процессов, учета перспектив и места финансовой составляющей.

Недостаток собственных финансовых ресурсов, высокая стоимость привлекаемых средств и диспаритет цен между сельскохозяйственной и промышленной продукцией значительно ограничивают инвестиционные потоки в основной капитал украинского аграрного производства (таблица 1).

Динамика инвестиций в основной капитал аграрного сектора Украины

Показатель	Годы							
	1990	2001 г.	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Инвестиции в основной капитал в фактических ценах, млн. грн.	11799	1552	9338	16682	9295	12062	17006	19363
Индексы инвестиций в основной капитал, % к предыдущему году	141,5	157,9	118,2	143,2	49,9	112,2	131,1	110,5
Прямые иностранные инвестиции, млн. дол. США	....	83,8	552,9	809,1	786,7	831,1	825,7	800,7

Анализируя представленные в таблице 1 данные, отметим, что в 2008 г кризисные условия привели к сокращению объемов инвестиций, что несколько нарушило положительную динамику наращивания инвестиционных потоков в аграрном секторе Украины, которая наблюдалась на протяжении последних 13 лет. Это связано в первую очередь с тем, что в условиях экономического кризиса (пик которого пришелся именно на 2008 г) инвесторы и кредиторы также страдали от уменьшения объемов свободных финансовых ресурсов и, как следствие, осторожно подходили к выбору объектов финансирования и заемщика. По состоянию на 1 января 2014 г в развитие сельского хозяйства вложено 800,7 млн. долл. США прямых иностранных инвестиций (нарастающим итогом с начала инвестирования), что составляет около двух процентов от общего объема иностранных инвестиций в Украину. В целом же, в 2013 г субъектами хозяйствования за счет всех источников финансирования в сельское хозяйство вложено 19,4 млрд. грн. инвестиций в основной капитал, что на 13,8 %

больше, чем в 2012 г. Таким образом, несмотря на в целом позитивную динамику вложений в основной капитал сельхозпроизводства как со стороны отечественных, так и со стороны иностранных инвесторов, достигнутый уровень на сегодняшний день является довольно низким и не удовлетворяет технологические потребности отрасли даже на 50 %. Ведь учитывая стремительный и опережающий рост цен на сельскохозяйственную технику, следует говорить лишь о восстановительном, а не инвестиционном росте основного капитала.

Исходя из того, что финансирование сельхозпроизводства должно обеспечивать соответствующий уровень его развития, необходимо применять эффективный финансовый механизм обеспечения обновления производственной инфраструктуры сельскохозяйственного производства. Этот механизм состоит из двух уровней, а именно - максимизации собственного и оптимизации заемного капитала [2, 3], где внутренние и внешние ресурсы выступают при этом равнозначным значением (рисунок 1).

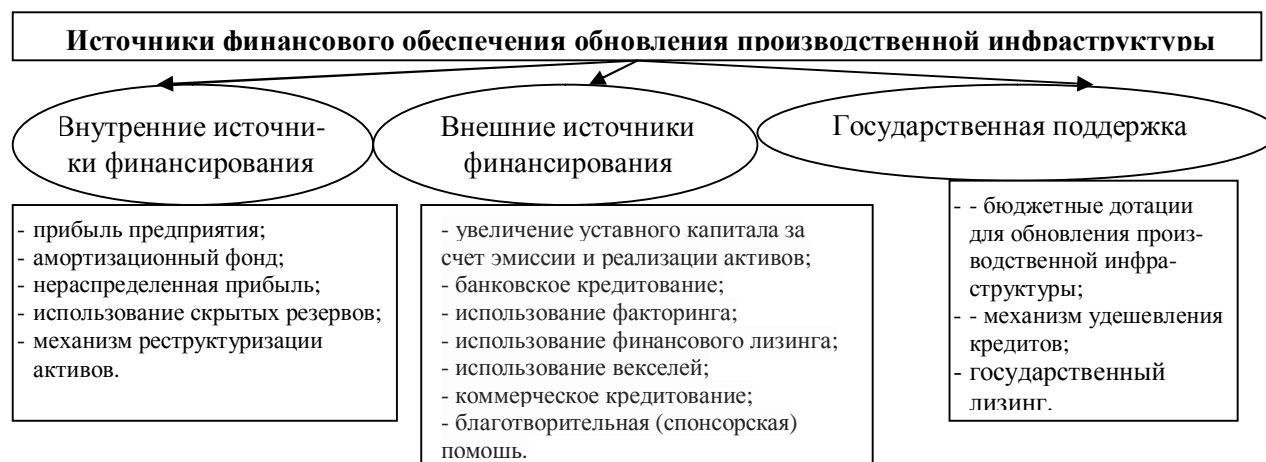


Рисунок 1 - Источники финансового обеспечения обновления материально-технических средств сельскохозяйственных производителей

Рассмотрим отдельно основные из приведенных на рисунке 1 направлений финансирования обновления производственной инфраструктуры аграрного производства. Учитывая низкую платежеспособность аграрных производителей, внешние источники финансирования для хозяйств становятся практически недоступными. Поэтому на данном этапе развития аграрного рынка для подавляющего большинства хозяйств основным источником финансирования производственной деятельности являются собственные ресурсы, то есть амортизационные отчисления, суммы страховых возмещений, выручка от продажи основных средств, нераспределенная прибыль (если такая есть). Согласно наших исследований ими обходятся примерно 85-90 % хозяйств. Единственным

фактором, который в определенной степени может характеризовать отрицательную сторону внутренних источников, является их ограниченность и обусловленная этим невозможность расширения инвестиционной деятельности.

Этим объясняются довольно незначительные объемы и темпы обновления сельскохозяйственной техники. Ведь, в данном случае потребности покупателей значительно превышают их финансовые возможности. Поэтому для полноты нашего анализа, определим финансовое состояние украинских сельхозпроизводителей и объемы денежных потоков, которые они имеют возможность направлять на обновление своей производственной инфраструктуры (таблица 2.)

Т а б л и ц а 2

Динамика основных показателей функционирования предприятий отрасли сельского хозяйства в Украине

Показатели	Годы						
	1990 <sup>1</sup>	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Украина							
Чистая прибыль, убыток от всей деятельности, млн. грн.	9595,2	1410,9	3201,5	7576,42	17089,6	25267,0	26960,8
Предприятия, которые получили чистую прибыль в процентах к общему количеству	81,6	65,5	66,2	69,22	69,32	83,5	78,6
финансовый результат, млн. грн.	9321,0	3285,3	5409,7	13961,6	22282,9	30182,3	33716,7
Предприятия, которые получили чистый убыток в процентах к общему количеству	18,4	34,5	33,8	30,82	30,72	16,5	21,4
финансовый результат, млн. грн.	2101,8	1532,9	1707,3	6385,2	5193,3	4915,3	6755,9
Уровень рентабельности всей деятельности, %	42,6	-1,0	6,8	8,7	16,8	19,3	16,2
Уровень рентабельности операционной деятельности, %	42,6	-1,0	6,8	13,8	21,1	24,7	22,5
В том числе:							
продукции растениеводства	98,3	30,8	7,9	32,7	19,6	16,9	26,7
Продукции животноводства	22,2	-33,8	5,0	-13,4	0,1	5,5	7,8

<sup>1</sup> - млн. руб.

Анализируя приведенные в таблице 2 данные, отметим, что, несмотря на прибыльность ведения сельскохозяйственной деятельности в Украине, которая в последние 8 лет (2005-2013 гг) стабилизировалась на уровне 7-20 %, большинство сельскохозяйственных товаропроизводителей испытывают значительный дефицит денежных средств, а, соответственно, не имеют возможности восстановить или укрепить существующую ресурсную

базу. Для сравнения, размер прибыли от реализации сельскохозяйственной продукции в среднем за последние 8 лет (2005-2013 гг) составил около 6 млрд. грн. в год по сравнению с почти 11,5 млрд. руб. в 1990 г., то есть в 2 раза меньше, а если перевести советские рубли к гривне, то и почти в 12 раз.

Здесь следует отметить, что в области сельского хозяйства получаемая чистая прибыль не только от реализации сельхозпродук-

ции, поэтому сумма чистой прибыли от всей деятельности в среднем на 5-10 % выше по сравнению с прибылью от сельскохозяйственного производства. В 2013 г другие виды деятельности украинских аграрных производителей увеличили общую прибыль предприятий почти на 35,0 %, что, безусловно, в определенной степени активизировало процессы инвестирования в обновление производственной инфраструктуры сельхозпроизводства. Однако недостаточность финансового обеспечения минимизирует возможности в направлении восстановления материально-технической базы, повышения уровня квалификации работников, решения социальных вопросов и общего развития отдельных сельских территорий.

Изменить ситуацию к лучшему смогло бы развитие рынка лизинговых отношений. В Украине лизинг является одной из форм государственной поддержки сельскохозяйственных производителей и используется в большинстве случаев как одно из средств их косвенного субсидирования. На современном этапе на рынке агролизинговых услуг действует ряд лизинговых компаний различных форм собственности. Их количество, зарегистрированное в прошлом году, перевалило за сотню. Лидирующие позиции среди них занимает государственный лизинговый агент - Национальная Акционерная Компания "Укراгролизинг". По условиям, предлагаемым НАК "Украгролизинг", срок лизинга составляет от 3 до 7 лет. За пользование лизинговой техникой лизингополучатель платит 7 % ее невозмещенной стоимости [6]. Компания предоставляет в финансовый лизинг технику под 2,8 % годовых, а частные лизинговые компании - под 18-20 %. Для справки: по данным НАК "Украгролизинг", лизинговая ставка (%) составляла: в 1998 г. - 30,8; 1999 г. - 25,0; 2000 г. - 15,0; 2001 г. - 9,9; 2002 г. - 5,8; 2003 г. - 4,5; 2004 г. - 3,2; 2005г. - 2,8; 2006-2013гг. - 2,8. Это в 5-6 раз ниже по сравнению с суммами платежей коммерческим банкам за пользование кредитами.

По оценкам экспертов Всемирного банка, при современном состоянии АПК Украины и открытом движении товаров и капиталов в связи со вступлением Украины в ВТО потенциальный спрос на лизинговые услуги может составлять от 12 до 50 млрд. долл. США. Это означает, что в настоящее время лизинговые

компании предоставляют услуг в объеме 0,6-0,8 % от своей потенциальной возможности.

Исследование показало, что с целью увеличения прибыли НАК «Украгролизинг» в большинстве случаев устанавливает цену техники (на базе этой цены осуществляется расчет лизинговых платежей) на уровне, который значительно превышает ее рыночную цену при непосредственной продаже. Учитывая то, что разница цен превосходит процент по среднесрочным кредитам в 2013 г, можно сделать вывод, что в этих условиях для сельхозпроизводителей выгоднее приобретать технику не в лизинг, а за счет банковского кредита, процентная ставка по которому может быть частично компенсирована из бюджета.

Однако условия государственных лизинговых проектов все равно остаются достаточно выгодными для сельхозпроизводителей, что подтверждается наличием значительного неудовлетворенного спроса на данный продукт со стороны сельхозпредприятий, по государству в целом. В первую очередь, это связано с недостаточным развитием агрокредитного сегмента финансового рынка, как альтернативного источника финансирования ресурсообеспечения сельхозпроизводителей.

Если процент на кредит еще можно считать приемлемым, то обслуживание этого кредита является довольно дорогим: снижение процентов, что наблюдалось в последнее время, было перекрыто разнообразными комиссиями за выдачу наличных, обслуживание кредита, досрочное погашение и проч., что предопределяет реальный уровень процентной ставки 25-30 % и более. Достаточно дорогим является и непосредственное оформление кредита. Аграрному предприятию при кредитовании приобретения основных средств приходится дополнительно платить (кроме процентной ставки): внесение в реестр залога; услуги нотариуса; государственный базовый страховой тариф; страховой платеж; рассмотрение анкеты и экспертизу документов; расчетно-кассовое обслуживание (в зависимости от размера кредитных операций).

Считаем, что приоритетным направлением государственной поддержки аграриев на будущее должны оставаться программы по компенсации процентных ставок по агрокредитам. На эти цели в госбюджете ежегодно закладываются определенные суммы средств (рисунок 2).



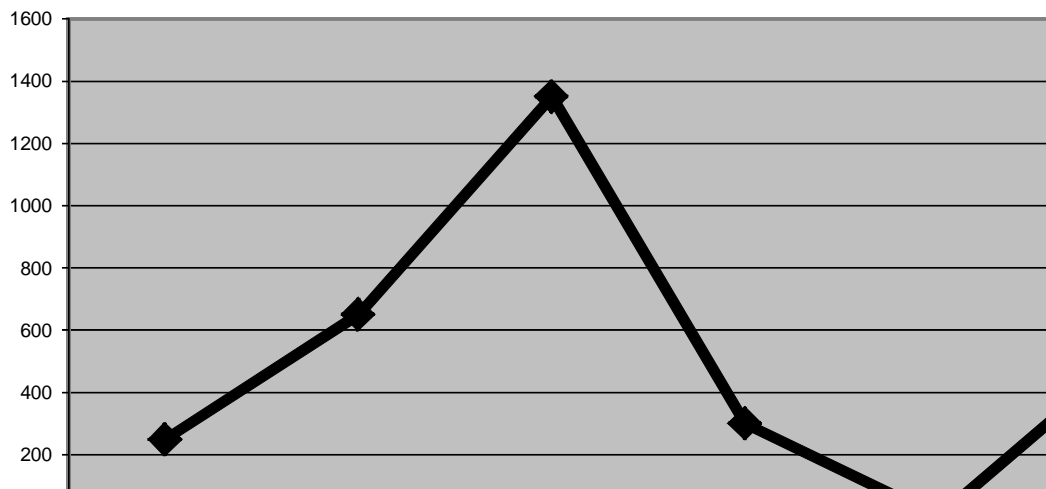


Рисунок 2 - Объемы и динамика государственной поддержке сельского хозяйства Украины через механизм удешевления кредитов в 2008-2013 гг

Как видно из данных, приведенных на рисунке 2, компенсация процентных ставок по агрокредитам за счет бюджетных средств на протяжении всего рассматриваемого периода происходила нестабильно. Больше всего средств для удешевления кредитов сельхозпроизводителям было выделено в 2010 г, тогда как в 2012 г программу вообще было приостановлено. А в 2013 г на компенсацию процентов по агрокредитам государство выделило лишь около 600 млн. грн. И хотя профильное министерство изменениями в закон о госбюджете заложило еще 500 млн. грн., однако, увидят ли эти средства аграрии неизвестно. Все это лишний раз подтверждает отсутствие в Украине продуманной технической политики, которая бы создавала благоприятные условия для обновления материально-технического парка отечественного сельского хозяйства за счет отечественного машиностроения.

Учитывая все выше сказанное, следует отметить, что важное значение имеет стимулирование вовлечения в сельскохозяйственное производство внешнеэкономических иностранных и внутренних инвестиций, в том числе населения, усилить инвестиционную направленность аграрных преобразований, создать условия для реального долгосрочного агрокредитования, предоставить возможность сельхозпроизводителям пользоваться кредитами на 10-15 лет со ставкой до 10 % годовых. Считаем, что подавляющую часть инвестиций в основной капитал, осуществляемых за счет всех источников финансирования нужно направлять на обновление машинно-

тракторного парка сельскохозяйственных предприятий, восстановление, техническое перевооружение, реконструкцию, модернизацию и рациональное использование мощностей производственной инфраструктуры.

При этом государственная поддержка должна рассматриваться не через финансирование деятельности отдельных субъектов, а через урегулирование организационно-правовых механизмов эффективного сосуществования всех участников внутреннего и внешнего товарных рынков, рынка труда и финансового рынка. Для совершенствования финансовых инструментов обновления производственной инфраструктуры украинского сельского хозяйства, на наш взгляд необходимо, осуществить следующие мероприятия.

С целью широкого развития лизинга нужно совершенствовать отношения между лизингодателями и государством - с одной стороны, и лизингодателями и лизингополучателями - с другой, а также проработать механизм распределения рисков в процессе взаимодействия участников лизингового процесса. Лизинговым компаниям нужно постепенно переходить от использования бюджетных средств государства к привлечению средств частного сектора экономики как отечественного, так и зарубежного. Следует создать конкурентную среду между лизинговыми компаниями, что, как показывает практика развитых стран, обеспечивает улучшение их работы, удешевляет услуги, улучшает качество.

Для улучшения финансового состояния сельскохозяйственных предприятий необхо-

димо удосконалити кредитну політику, суть якої повинна заключатися в оптимізації процентних ставок і стимулюванні довгострочних кредитів. Впровадження в Україні інституту продажів і застави землі також відкриває нові можливості перед агропродуцентами.

#### ЛИТЕРАТУРА

1 Андрійчук, В.Г. Фінансовий лізинг у розвитку матеріально-технічної бази аграрних підприємств [Текст] / В.Г. Андрійчук // Економіка АПК. - 2003. - 3(101). - С. 66-69.

2 Більський, В.Г. Реструктуризація матеріально-технічної бази агропромислового комплексу [Текст] / В.Г. Більський, Г.М. Підлісецький, П.Т. Саблук. - К.: ІАЕ, 2003. - 296 с.

3 Лагодієнко, В.В. Щодо формування технічного сервісу сільськогосподарських машин і знарядь в сучасних умовах [Текст] / В.В. Лагодієнко // Вісник аграрної науки Причорномор'я. - 2005. - № 1(29). - С. 53-57.

4 Мармуль, Л.О. Ефективність використання основних засобів аграрних підприємств [Текст]: монографія / Л.О. Мармуль, О.М. Федорчук. - К.: ННЦ "Інститут аграрної економіки", 2007. - 208 с.

5 Малік, М.Й. Соціально-економічні засади розвитку сільських територій (економіка підприємництва і менеджмент) [Текст] / М.Й. Малік, М.Ф. Кропивко, О.Г. Булавка та ін. - К.: ННЦ ІАЕ, 2012. - 642 с.

6 Шпак, М. «Укragролізинг – оптимальний фінансовий партнер»: журнал для працівників агропромислового комплексу [Текст] / М. Шпак // «Механізація сільського господарства». - 2012. - №1(36). - С. 6-7.

дителями. Це дозволить реалізувати нові фінансові схеми при покупці сільськогосподарської техніки, в частині, отримати кредит на закупку необхідного обладнання приватизованої землі.

#### REFERENCES

1 Andreev, V. Financial leasing in development of material-technical base of agricultural enterprises [Text] / V.G. Andriichuk // Economics of agriculture. - 2003. - 3(101). - P. 66-69.

2 Belsky, V.G. Restructuring of material-technical base of the agro-industrial complex [Text] / V.G. Belsky, G.M. Pidlisetskiy, P.T. Sabluk. - Kiev: IAE, 2003. - 296 p.

3 Lagodienko, V.V. On formation of the technical service of agricultural machinery and tools in modern conditions [Text] / V.V. Lagodienko // Bulletin of agrarian science of the black sea. - 2005. - № 1(29). - P. 53-57.

4 Marmul, L.O. Efficiency of use of fixed assets of agricultural enterprises [Text]: monograph / L.A. Marmul, A.M. Fedorchuk. - Kiev: NSC "Institute of agrarian economy", 2007. - 208 p.

5 Malik, M.I. Socio-economic development of rural areas (Economics and entrepreneurship and management) [Text] / M.I. Malik, M. F. Krapivka, O.G. Bulavka et al. - Kiev: NSC IAE, 2012. - 642 p.

6 Shpak, M. "Ukragroleasing - the best financial partner": magazine for employees of the agro-industrial complex [Text] / M. Shpak // Mechanization of agriculture. - 2012. - №1(36). - P. 6-7.

# Высшая школа в подготовке кадров

---

УДК 378.091

Аспирант Нгуен Мань Кионг  
(Межрегиональная Академия управления персоналом, Киев, Украина) кафедра  
управления учебными заведениями

## Миграция как фактор, дестабилизирующий адаптацию к новой социокультурной среде

Статья посвящена тематике миграции и выяснению ее влияния на участников этого процесса, особенно детей, сделана попытка рассмотреть понятийный аппарат проблемы миграции и социально-педагогические аспекты миграционных процессов. Решение этих вопросов позволило конкретно уточнить особенности реальной жизненной ситуации детей-мигрантов, раскрыть их специфические социально-педагогические проблемы и определить место социально-педагогического сопровождения в общей картине развития детей-мигрантов.

Article is devoted to the topic of migration, and the elucidation of its impact on participants, especially children, it attempts to examine the conceptual apparatus of migration and socio-pedagogical aspects of migration processes. Addressing these issues specifically allowed specifying features of the real-life situations of migrant children, discovering their specific social and educational issues and determining the place of socio-pedagogical support in the overall picture of development of migrant children.

Ключевые слова: миграционные процессы, статус, классификация, социальный процесс

К настоящему времени международная миграция затронула большое количество людей: по некоторым оценкам всего в мире вне пределов страны своего происхождения проживает около 100 млн. разных категорий мигрантов [1; с. 271]. Различными аспектами изучения научной категории «миграция» занимаются антропология, демография, социология, история, психология и педагогика. Ученые признают сложность ее изучения, отмечают, что не существует ни единства в понимании ее сущности, ни единых подходов к ее изучению [2], так как общественные науки рассматривают миграцию каждая под своей точкой зрения исходя из объекта, предмета, целей и задач исследования. В результате исследования миграций имеют свойство сужаться, зачастую становятся неэффективными и характеризуются повторами, вводящим в заблуждение общением по принципиальным вопросам. Для социальной педагогики такое обстоятельство пока может рассматриваться как позитивный момент, потому что социально-педагогическая работа с детьми-мигрантами находится в начале пути своей научной и практической институционализации. Существующие школы и направления ведут

продуктивные исследования, накапливая в рамках своих концептуальных подходов научный, в том числе эмпирический материал, ценные для социальной педагогики.

Исследование социально-педагогического сопровождения детей-мигрантов предполагает выяснение сущности самого термина «миграция» с позиций общенаучного и конкретно-научного знания, что позволяет более четко воспринимать весь спектр проблем и конкретизировать поле своего исследования.

Термин «миграция» (*migratio*) в переводе с латинского языка означает перемещение, переселение [3, с. 231]. В собственном смысле слова «миграция - совокупность перемещений с целью перенести место пребывания кого-либо» [4, с. 14]. Применительно к человечеству термин «миграция» обычно употребляется в сочетании с населением. Одним из первых, кто ввел понятие «чужестранцы» и дал их квалификацию, был древнегреческий философ Платон. В развитие идей античных ученых французский философ Ш. Монтескье обосновал важность законодательного регулирования статуса лиц, вынужденно покидающих родину [5, с. 32-35]. Считается, что одно из первых научных определений миграции дал в 1885-

1889 г. английский ученый Е. Равенштейн, понимая под ней постоянное или временное изменение местожительства человека [6].

В словаре русского языка С.И. Ожегова, миграция понимается как перемещение, переселение (например, населения внутри страны или из одной страны в другую).

Для межгосударственной миграции характерны такие понятия, как *иммиграция* и *эмиграция*. Иммиграция – въезд в другую страну с целью устройства на работу или на учебу, а также в силу ряда причин (например, объединения семьи), зачастую связанных со сменой гражданства. Соответственно, эмиграция предполагает переселение из одной страны в другую.

В современной российской науке существует несколько десятков определений миграции. Если не касаться различных мелких нюансов, то все определения миграции населения можно распределить на три группы, приняв в качестве классификационного признака сущностный момент.

1. Различные виды движения населения (миграционное и социальное)
2. Территориальное перемещение населения
3. Форма географической мобильности населения

В обосновании терминологии и классификации определений участвовали Л.Л. Рыбаковский, Б.С. Хорев, В.И. Староверов, А.У. Хомра, В.Н. Чапек и др.

К *первой группе*, достаточно широко распространенной в конце XX века, относятся определения, смешивающие различные виды движения населения, в частности, миграционное и социальное. Здесь к миграции относят отраслевое, территориальное, профессиональное и социальное движение. К ним относятся эпизодическая, маятниковая, сезонная и постоянная миграции. В опубликованной в 60-е годы работе, Я. Щепаньский определяет миграцию как любое перемещение независимо от изменения места в географическом пространстве. Э.Ф. Баранов и Б.Д. Бреев во второй половине 60-х годов рассматривают миграцию с точки зрения трех различных аспектов: как территориальная, отраслевая и профессиональная миграция [7].

Говоря об этой точке зрения в целом, следует подчеркнуть, что суть состоит в том, что все определения, в которых миграция приравнивается к различным видам движения, по существу, смешивают территориальное и соци-

альное движение. Здесь происходит отождествление разных явлений: перемещения людей по территории и перемещения людей по образовательным группам, профессиям, отраслям, предприятиям и т.д. К миграции относят различные формы социального движения, хотя очевидно, что неправомерно миграционное и социальное движение объединять одним понятием.

К *второй группе*, наиболее распространенной и признаваемой ныне большинством, относят те определения миграции, которые включают только территориальные перемещения населения. Здесь под миграцией понимается все многообразие пространственного движения населения, независимо от его характера и целей. Л.Л. Рыбаковский считает, что в миграцию включают такие пространственные перемещения, совершающиеся между населенными пунктами, которые ведут к постоянной или временной смене места жительства и к территориальному перераспределению [8].

Рассматривая миграции лишь как территориальные перемещения населения, следует заметить, что они весьма различны и по расстоянию между местом выхода и местом вселения, и по срокам, на которые перемещаются люди, и по целям, которые они при этом преследуют. Перемещения могут происходить как внутри населенного пункта, так и между населенными пунктами различного социально-экономического статуса. В их основе могут лежать экономические, экологические, социальные, политические, религиозные и иные факторы.

К *третьей группе* относятся определения сущности миграции населения исходя из двух толкований, одно из которых рассматривает миграцию как форму географической мобильности. В 1970-гг. Т.И. Заславская определяла миграцию как географическую мобильность, т.е. перемещение из одних населенных мест в другие. О.В. Лармин рассматривает миграцию как часть миграционной подвижности. Определение же миграции как территориальной мобильности представляется неточным, и не только по терминологическим соображениям, но и по существу.

В. М. Моисеенко считает, что критериями идентификации миграции являются перемена постоянного места жительства, сопровождающаяся пересечением административно-территориальной границы, причины миграции, продолжительность проживания, а также законодательные акты [9].

В.И. Переведенцев предлагает выявить сущности миграции в узком и широком смыс-

ле слова. В узком смысле миграция представляет собой законченный вид территориального перемещения, завершающийся сменой постоянного места жительства, т. е. в буквальном смысле слова означает переселение. Словом, территориальное перемещение, совершающееся между разными населенными пунктами одной или нескольких административно-территориальных единиц, независимо от продолжительности, регулярности и целевой направленности, представляет собой миграцию в широком значении этого слова [10].

По мнению О. В. Воробьевой, принципиальные различия в толковании понятия «миграция» заключаются в следующем:

1. учитывается ли, при фиксации факта территориального перемещения людей фактор расстояния;

2. учитывается ли фактор времени пребывания на территории прибытия и регулярности перемещений в различных направлениях;

3. рассматривается ли фактор пересечения каких-либо официально установленных рубежей.

Более полный комплекс критериев классификации миграции населения предложен В.А. Ионцевым, учитывающим все многообразие форм, факторов и причин миграций населения. По времени действия выделяются эпизодические, маятниковые, сезонные и безвозвратные виды миграций. По масштабу выделяют межгосударственную и внутригосударственную миграции. По характеру принятых субъектами решений о миграции выделяют три основных типа - добровольная, вынужденная и принудительная. По целевым критериям выделяют коммерческая миграция, миграция с целью воссоединения и создания семьи, религиозная миграция. По времени пребывания мигрантов на новом месте жительства возможно выделение двух основных типов миграции - возвратной и невозвратной. По законности вычлняются легальная и нелегальная миграции. При этом необходимо подчеркиваться, что существующие классификации миграции имеют относительный характер, в них нет резких разграничений, абсолютного противопоставления одних типов миграции другим.

Значение термина «миграция» – переселение, перемещение, предлагаемое современными трактуемыми источниками, можно считать узким и не достаточным если и не для всеобщего понимания, то для намеченного нами исследования. Социальная педагогика как

наука использует многие подходы, но все-таки вырабатывает специфический взгляд на миграцию. Характеризуя миграцию как особый социально-демографический процесс, мы будем придерживаться собирательного определения, базирующегося на нескольких подходах:

Во-первых, согласно наиболее широкой трактовке, к миграциям относятся все виды движения населения, имеющие общественную значимость;

Во-вторых, миграция – социальный процесс, который ведет за собой определенные изменения в жизнедеятельности человека в целом. Миграция населения – это такой вид пространственного движения, в котором сами перемещения въезд и выезд, по отношению к определенной территории, обретение статуса пребывания и прав дееспособности мигрантов в местах нового поселения обусловлены общими и специальными в данном обществе политическими, правовыми, социально-экономическими и социально-культурными институтами;

В-третьих, наиболее оптимально рассмотрение миграции одновременно как разрыва определенных групп людей со «своими» экологическими, социокультурными, производственными структурами идентичности и как вхождения в «чужие» структуры идентичности на новой территории. Тогда миграция населения в первом приближении предстает не только как процесс определенной территориальной мобильности, перемещение по территории, но и как состояние примирения с новой средой.

Социально-педагогический подход к определению термина «миграция»:

1. Все виды движения населения, имеющие общественную значимость.

2. Социальный процесс, приводящий к изменению статуса, местожительства, жизнедеятельности человека.

3. Разрыв человека со своей культурой и процесс вхождения в новую среду.

С учетом рассмотренных и проанализированных характеристик миграционного процесса, подходов к пониманию сути миграции мы предлагаем следующее определение данного явления. *Миграция* – это комплексный социальный процесс, предполагающий массовое перемещение населения между населенными пунктами, связанное с переменой постоянного места жительства, влекущее существенное изменение социального положения участников процесса.

Особый интерес для нашего исследования представляют разработки современных проблем миграции, отличающиеся многогранностью и широким спектром изучаемых объектов. Так, взаимные установки и стратегии межкультурного взаимодействия мигрантов и принимающего населения, социально-психологические установки московской молодежи по отношению к мигрантам исследуются Н.М. Лебедевой. Г.У. Солдатова исследует этнопсихологические и социально-психологические вопросы беженцев и вынужденных переселенцев, опыт практической работы по оказанию психологической поддержки данной категории лиц. Б.Г. Жогин, Т.Ф. Маслова и В.К. Шаповалов изучают проблему интеграции вынужденных мигрантов в местное сообщество. В целом внимание уче-

ных сконцентрировано на психологических, демографических и социальных особенностях миграции, при этом совершенно отсутствуют работы, связанные с образовательной парадигмой миграции, с адаптацией, поддержкой и защитой детей-мигрантов.

В нашем исследовании миграция рассматривается не только как процесс перемены места пребывания, но и как социокультурное состояние людей, попадающих в ситуацию разделения на «своих» и «чужих», средоточие извечного противостояния «свой - чужой».

В перспективе нашего исследования очень важно рассмотрение таких сторон миграции, как разрыв с определенными структурами знакомой социальной среды и возникновение потребности в адаптации к новым условиям жизни.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1 Лебедева, Н.М. Социально-психологические закономерности аккультурации этнических групп. Этническая психология и общество [Текст] / Под ред. Н.М.Лебедевой. – М.: Старый сад, 1997. – С. 271-289.
- 2 Castles, Stephen, and Mark Miller. The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World [Text]. - New York: Guilford Press, 1993.
- 3 Демографический энциклопедический словарь [Текст] / Под ред. Д.И. Валентей. – М.: Советская энциклопедия, 1985. – С. 231.
- 4 Юдина, Т.Н. Социология миграции: к формированию нового научного направления [Текст] / Т.Н. Юдина. – М.: 2004. – С.14.
- 5 Назаров, А.Д. Проблемы миграции населения: исторические предпосылки, тенденции, социальные последствия [Текст]: автореф. дисс ... канд. истор. наук / А.Д. Назаров. – М.: 1995. – С.32-35.
- 6 Ravenstein, E.G. The Laws of Migration [Text] / E.G. Ravenstein // Journal of the Statistical Society of London. – 1885. - Vol. 48. - № 2. - P. 167-235.
- 7 Бреев, Б.Д. Подвижность населения и трудовые ресурсы [Текст] / Б.Д. Бреев. - М.: 1977.
- 8 Рыбаковский, Л.Л. Практическая демография [Текст] / Л.Л. Рыбаклвский. – М.: 2005.
- 9 Моисеенко, В.М. Внутренняя миграция населения [Текст] / В.М. Моисеенко. – М., 2004.
- 10 Переведенцев, В.И. Методы изучения миграции населения [Текст] / В.И. Переведенцев. - М.: 1975.

## REFERENCES

- 1 Lebedeva, N.M. Socio-psychological patterns of acculturation of ethnic groups. Ethnic psychology and society [Text] / Ed. N.M. Lebedevoy. - M.: Old Garden, 1997. - S. 271-289.
- 2 Castles, Stephen, and Mark Miller. The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World [Text]. - New York: Guilford Press, 1993.
- 3 Demographic Encyclopedic Dictionary [Text] / Ed. D.I. Valentey. - Moscow: Soviet Encyclopedia, 1985. - S. 231.
- 4 Yudina, T.N. Sociology of migration: the formation of a new scientific field [Text] / T.N. Yudina. - M.: 2004. - C.14.
- 5 Nazarov, A.D. Migration problems: historical background, trends, social consequences [Text]: abstr. diss ... PhD / A.D. Nazarov. - M.: 1995. - P.32-35.
- 6 Ravenstein, E.G. The Laws of Migration [Text] / E.G. Ravenstein // Journal of the Statistical Society of London. - 1885. - Vol. 48. - № 2. - P. 167-235.
- 7 Breev, B.D. Mobility of the population and labor [Text] / B.D. Breev. - M.: 1977.
- 8 Rybakovsky, L.L. Practical demography [Text] / L.L. Rybaklvsky. - M.: 2005.
- 9 Moiseenko, V.M. Internal migration [Text] / V.M. Moiseenko. - Moscow, 2004.
- 10 Perevedentsev, V.I. Methods of study of migration [Text] / V.I. Perevedentsev. - M.: 1975.